



Copenhagen Business Academy
Rektor Ole Gram-Olesen
Dorte Schmidt

Sendt pr. e-mail:
kontakt@cphbusiness.dk, ogr@cphbusiness.dk, dsc@cphbusiness.dk

Betinget positiv akkreditering af eksisterende udbud af erhvervsakademiuuddannelsen inden for medie og kommunikation (engelsksproget)

Akkrediteringsrådet har 23. juni 2016 akkrediteret det engelsksprogede udbud i Lyngby af erhvervsakademiuuddannelsen inden for medie og kommunikation **betinget positivt**, jf. akkrediteringslovens § 14, stk.1.¹ Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution, herunder Copenhagen Business Academys høringssvar, redegørelse og øvrig dokumentation. Rådet har fastsat akkrediteringsperioden til to år.

Rådet har vurderet udbuddet ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² og "Vejledning til uddannelsesakkreditering (eksisterende uddannelser og udbud)", juni 2015.

Rådet finder samlet set, at udbuddet lever op til betingelserne for en betinget positiv akkreditering, men at udbuddet ikke fuldt ud lever op til betingelserne for en positiv akkreditering. Det er rådets vurdering, at kravene i akkrediteringsbekendtgørelsens kriterium IV er delvist opfyldt.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af udbuddet er en helhedsvurdering. Rådet har i behandlingen af de enkelte kriterier identificeret alvorlige problemer med frafald, som har betydning for den samlede vurdering af udbuddets relevans og kvalitet. I forbindelse med opfølgningen på den betinget positive akkreditering skal institutionen forholde sig til både afgørelsesbrevet og akkrediteringsrapporten, hvor de kritiske vurderinger er nærmere udfoldet og begrundet.

Rådet vil ved genakkreditering af udbuddet inden for den af rådet fastsatte periode vurdere, om der er rettet op på de forhold, som har medført den betinget positive uddannelsesakkreditering, jf. akkrediteringslovens § 16, stk. 1.

Ved afgørelsen har rådet lagt vægt på følgende kritiske vurderinger fra akkrediteringspanelet. Vurderingerne er udfoldet yderligere i akkrediteringsrapporten.

Akkrediteringspanelet har vurderet, at frafaldet inden for normeret studietid er stort for både det dansksprogede og engelsksprogede udbud, men markant større for det engelsksprogede. For begge udbud gælder, at institutionen har nogen indsigt i årsagerne til frafaldet og har iværksat tiltag for at nedbringe frafaldet. Rådet støtter akkrediteringspanelets vurdering af, at de få tiltag, som udbuddet har iværksat, og hvoraf ét kun er rettet mod det dansksprogede udbud, ikke i tilstrækkelig grad vil kunne bidrage til at nedbringe frafaldet blandt udbuddenes studerende. Det er især alvorligt for det engelsksprogede udbuds vedkommende,

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

² Bekendtgørelse nr. 852 af 3. juli 2015 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).

Akkrediteringsrådet

28. juni 2016

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Malene Hyldekrog
Tel. 72 31 88 08
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 15/021318-57



da omfanget af frafaldet her er størst, men indsatserne samtidig er mindre omfattende.

Akkrediteringen er gældende til og med 23. juni 2018, jf. akkrediteringslovens § 16.

Inden akkrediteringsperiodens udløb træffer rådet afgørelse om akkreditering på baggrund af en supplerende akkrediteringsrapport. Institutionen skal inden da indsende tilstrækkelig og relevant dokumentation for ændringer af ovenstående forhold, således at Danmarks Akkrediteringsinstitution kan udarbejde den supplerende akkrediteringsrapport. Danmarks Akkrediteringsinstitution vil oplyse institutionen nærmere om proces og tidsfrister.

Såfremt udbuddet ved den supplerende akkreditering fuldt ud lever op til betingelserne for en positiv akkreditering, vil udbuddet opnå en positiv akkreditering, gældende i 6 år, jf. akkrediteringslovens § 15.

Klagevejledning

Rådets afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. akkrediteringslovens § 28, stk. 1.

Retlige spørgsmål til denne afgørelse kan dog indbringes for Styrelsen for Videregående Uddannelser, jf. akkrediteringslovens § 28, stk. 2.

Det betyder, at I kan klage til Styrelsen for Videregående Uddannelser, hvis I mener, at afgørelsen ikke følger de regler, som gælder for akkreditering af videregående uddannelser. I kan ikke klage over de faglige vurderinger i afgørelsen, da rådets faglige vurderinger er endelige. Fristen for at klage over retlige spørgsmål er senest 14 dage, efter at I har modtaget afgørelsen.

Hvis I ønsker at klage over afgørelsen, skal I sende klagen til:

Styrelsen for Videregående Uddannelser
Bredgade 43
1260 København K
Eller på e-mail:
uds@uds.dk

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

**Akkrediterings-
rapport**

2016



EKSISTERENDE UDBUD

ERHVERVSAKADEMIUDDANNELSE IN- DEN FOR MEDIE OG KOMMUNIKATION (MULTIMEDIEDESIGNER (AK))

COPENHAGEN BUSINESS ACADEMY I LYNGBY



Erhvervsakademiuddannelse inden for medie og kommunikation (Multimediedesigner AK) på Copenhagen
Business Academy i Lyngby
15/021318 + 15/029255
Juni 2016

Publikationen er offentliggjort elektronisk på www.akkr.dk

Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse	3
To udbud i én rapport	4
Indstilling for det dansksprogede udbud	5
Begrundelse for indstilling	5
Indstilling for det engelsksprogede udbud.....	7
Begrundelse for indstilling	7
Akkrediteringspanelet	9
I UddannelsesGuiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde.....	9
Grundoplysninger.....	10
Uddannelsesetal	10
Uddannelsens mål for læringsudbytte.....	11
Uddannelsens struktur.....	11
Studieaktiviteter	12
Kriterium I: Behov og relevans.....	13
Kriterium II: Videngrundlag.....	17
Kriterium III: Mål for læringsudbytte.....	21
Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse	23
Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling	32
Om akkrediteringen	38
Sagsbehandling.....	39
Dokumentation – samlet oversigt	39

To udbud i én rapport

Denne akkrediteringsrapport omhandler Copenhagen Business Academys ansøgning om akkreditering af institutionens dansksprogede og engelsksprogede udbud af erhvervsakademiuddannelsen inden for medie og kommunikation (multimediedesigner AK) i Lyngby. Afrapporteringen af de to ansøgninger er slået sammen i én rapport, da tilrettelæggelsen og gennemførelsen af uddannelsen på de to udbud er næsten ens. Således har de to udbud samme uddannelsesledelse og samme undervisergruppe, ligesom tilrettelæggelsen af undervisningen foregår samlet og gennemføres på stort set samme måde på de to udbud.

For alle kriterier gælder, at akkrediteringspanelet foretager vurderinger af de to udbud hver især, men beskrivelserne under kriteriernes vurderingspunkter kan vedrøre begge udbud. Derudover har akkrediteringen af det engelsksprogede udbud af erhvervsakademiuddannelsen inden for medie og kommunikation (multimediedesigner AK) i Lyngby et særskilt fokus på de forhold, som er vigtige for kvaliteten af et engelsksproget udbud, jf. Tillæg til Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud, juni 2015 – for engelsksprogede uddannelser og udbud, juli 2015.

Indstilling for det dansksprogede udbud

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller det dansksprogede udbud af erhvervsakademiuddannelsen inden for medie og kommunikation (Multimediedesigner AK) på Copenhagen Business Academy i Lyngby til:

Positiv uddannelsesakkreditering

Begrundelse for indstilling

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet er tilknyttet et relevant fagligt miljø inden for uddannelsens fire kerneområder, og at udbuddet er baseret på ny viden. Underviserne indhenter viden om nye tendenser i erhvervet gennem bl.a. de studerendes praktikforløb og gennem de projekter, der som led i undervisningen gennemføres i samarbejde med virksomheder. Underviserne indhenter viden fra forsknings- og udviklingsarbejde gennem bl.a. tilrettelæggelse af og deltagelse i konferencer og fra artikler og tidsskrifter via institutionens bibliotek. Panelet har samtidig vurderet, at de studerende har kontakt til udbuddets faglige miljø gennem bl.a. de caseopgaver og samarbejdsprojekter med konkrete virksomheder, der gennemføres som del af undervisningen, og de gæsteundervisere, der bliver inviteret til at holde oplæg og workshops. Panelet har i den forbindelse hæftet sig positivt ved, at de studerendes evaluering af kontakten til erhvervet er gået fra at være meget kritisk til i den seneste studentetrivselsundersøgelse at være væsentligt mere positiv.

Den samlede indstilling er desuden baseret på, at udbuddets dimittender enten finder beskæftigelse eller fortsætter i videre uddannelse. Størstedelen af dimittenderne fortsætter i videre uddannelse på institutionens to top-up-uddannelser. Udbuddets ledelse har desuden peget på, at en del af udbuddets dimittender starter egen virksomhed, samtidig med at de har en mindre uddannelsesrelevant hovedbeskæftigelse. Ledelsens primære dialog med aftagerne finder sted igennem uddannelsesudvalget, som bl.a. består af repræsentanter for virksomheder, der er aftagere af udbuddets dimittender. Ledelsens væsentligste kilde til input fra aftagerne om uddannelsens fortsatte relevans er dog den viden, som udbuddets praktikvejledere indsamler i forbindelse med besøgene på praktikstederne i relation til alle de studerendes praktikforløb. Udbuddet indførte i foråret 2015 en systematik i forbindelse med indsamling af viden fra disse praktikbesøg, sådan at alle praktikvejledere noterer egne refleksioner og praktikvirksomhedernes input til udbuddet med udgangspunkt i en fælles skabelon.

Multimediedesigneruddannelsen har et bredt erhvervsigte og omfatter elementer fra både det it-tekniske fagområde, kommunikation, design og virksomhedsforståelse. Det er akkrediteringspanelets vurdering, at der overordnet set er overensstemmelse mellem det faglige niveau i starten af uddannelsen og de studerendes faglige forudsætninger ved optagelse på uddannelsen. Panelet vurderer samtidig, at udbuddet har fokus på de konkrete områder, hvor der er variation i de studerendes faglige forudsætninger, og at udbuddet på disse områder har iværksat relevante initiativer, der skal bidrage til at udjævne forskellene.

Det indgår derudover i akkrediteringspanelets samlede indstilling for udbuddet, at der er tale om et fuldtidsstudium, hvor udbuddets undervisere og ledelse har fokus på at sikre en passende studieintensitet inden for alle fagområder, og hvor arbejdsbelastningen er jævnt fordelt over semestrene. Udbuddet har siden sommeren 2014 arbejdet efter et læringskoncept, der bl.a. har betydet, at hvert semester er opdelt i fem moduler af tre ugers varighed. Udbuddet anvender såkaldte study-points, der skal bidrage til at sikre, at de studerende er studieaktive. De obligatoriske læringsressourcer i form af bl.a. litteratur og webressourcer er relevante, og de valgte undervisnings- og arbejdsformer understøtter, at de studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte.

Endelig er det panelets vurdering, at udbuddet indsamler relevante informationer om udbuddets kvalitet, og at kvaliteten af udbuddets tilrettelæggelse og gennemførelse løbende bliver sikret. Udbuddets koncept for undervisningsevaluering består dels af en kvantitativ undersøgelse, der gennemføres midtvejs i semestret. Derudover sikrer ledelsen, at de enkelte undervisere eller underviserteams løbende gennemfører evalueringer af de enkelte læringsforløb.

Frafaldet inden for normeret studietid er stort blandt udbuddets studerende. Institutionen har indsigt i årsagerne til frafaldet og har iværksat tiltag for at nedbringe frafaldet. Udbuddet har bl.a. iværksat tiltag, der skal bidrage til at afstemme ansøgernes forventninger til uddannelsen og give nye studerende viden om indholdet af uddannelsen i sin helhed. Derudover har udbuddet siden foråret 2014 introduceret de studerende til faget interaktionsudvikling tidligere i studieforløbet da dette fagområde generelt betragtes som kompliceret. Set i lyset af det store frafald er det dog akkrediteringspanelets vurdering, at tiltagene ikke i tilstrækkelig grad vil kunne bidrage til at nedbringe frafaldet blandt udbuddets studerende.

Indstilling for det engelsksprogede udbud

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller det engelsksprogede udbud af erhvervsakademiuddannelsen inden for medie og kommunikation (multimediedesigner AK) på Copenhagen Business Academy i Lyngby til:

Betinget positiv uddannelsesakkreditering

Begrundelse for indstilling

Det engelsksprogede udbud af multimediedesigneruddannelsen på Copenhagen Business Academy i Lyngby indstilles til betinget positiv akkreditering, idet akkrediteringspanelet har fundet problematiske forhold, der vedrører frafaldet blandt de studerende.

Frafaldet inden for normeret studietid er meget stort blandt udbuddets studerende. Institutionen har indsigt i årsagerne til frafaldet og har iværksat tiltag for at nedbringe frafaldet. Udbuddet har bl.a. iværksat et tiltag, der skal give nye studerende viden om indholdet af uddannelsen i sin helhed. Derudover har udbuddet siden foråret 2014 introduceret de studerende til faget interaktionsudvikling tidligere i studieforløbet da dette fagområde generelt betragtes som kompliceret. Set i lyset af det høje frafald er det dog akkrediteringspanelets vurdering, at de få tiltag, som udbuddet har iværksat ikke i tilstrækkelig grad vil kunne bidrage til at nedbringe frafaldet blandt udbuddets studerende.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet er tilknyttet et relevant fagligt miljø inden for uddannelsens fire kerneområder, og at udbuddet er baseret på ny viden. Underviserne indhenter viden om nye tendenser i erhvervet gennem bl.a. de studerendes praktikforløb og gennem de projekter, der som led i undervisningen gennemføres i samarbejde med virksomheder. Underviserne indhenter viden fra forsknings- og udviklingsarbejde gennem bl.a. tilrettelæggelse af og deltagelse i konferencer og fra artikler og tidsskrifter via institutionens bibliotek. Panelet har samtidig vurderet, at de studerende har kontakt til udbuddets faglige miljø gennem bl.a. de caseopgaver og samarbejdsprojekter med konkrete virksomheder, der gennemføres som del af undervisningen, og de gæsteundervisere, der bliver inviteret til at holde oplæg og workshops. Panelet har i den forbindelse hæftet sig positivt ved, at de studerendes evaluering af kontakten til erhvervslivet er gået fra at være meget kritisk til i den seneste studentertrivselsundersøgelse at være væsentligt mere positiv.

Udbuddets dimittender finder enten beskæftigelse eller fortsætter i videre uddannelse. Størstedelen af dimittenderne fortsætter i videre uddannelse på institutionens to top-up-uddannelser. Udbuddets ledelse har desuden peget på, at en del af udbuddets dimittender starter egen virksomhed, samtidig med at de har en mindre uddannelsesrelevant hovedbeskæftigelse. Ledelsens primære dialog med aftagerne finder sted igennem uddannelsesudvalget, som bl.a. består af repræsentanter for virksomheder, der er aftagere af udbuddets dimittender. Ledelsens væsentligste kilde til input fra aftagerne om uddannelsens fortsatte relevans er dog den viden, som udbuddets praktikvejledere indsamler i forbindelse med besøgene på praktikstederne i relation til alle de studerendes praktikforløb. Udbuddet indførte i foråret 2015 en systematik i forbindelse med indsamling af viden fra disse praktikbesøg, sådan at alle praktikvejledere noterer egne refleksioner og praktikvirksomhedernes input til udbuddet med udgangspunkt i en fælles skabelon.

Akkrediteringspanelet vurderer også, at der er tale om et fuldtidsstudium, hvor udbuddets undervisere og ledelse har fokus på at sikre en passende studieintensitet inden for alle fagområder, og hvor arbejdsbelastningen er jævnt fordelt over semestrene. Udbuddet har siden sommeren 2014 arbejdet efter et læringskoncept, der bl.a. har betydet, at hvert semester er opdelt i fem moduler af tre ugers varighed. Udbuddet anvender såkaldte study-points, der skal bidrage til at sikre, at de studerende er studieaktive. De obligatoriske læringsressourcer i form af bl.a. litteratur og webressourcer er relevante, og de valgte undervisnings- og arbejdsformer understøtter, at de studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte.

Det indgår derudover i akkrediteringspanelets samlede indstilling, at underviserne er pædagogisk kvalificerede og har de rette engelskkompetencer til at undervise på udbuddet. Udbuddet understøtter, at de studerende får en praktikplads i Danmark, uden at dette medfører studietidsforlængelse.

Endelig er det panelets vurdering, at udbuddet indsamler relevante informationer om udbuddets kvalitet, og at kvaliteten af udbuddets tilrettelæggelse og gennemførelse løbende bliver sikret. Udbuddets koncept for undervisningsevaluering består dels af en kvantitativ undersøgelse, der gennemføres midtvejs i semestret. Derudover sikrer ledelsen, at de enkelte undervisere eller underviserteams løbende gennemfører evalueringer af de enkelte læringsforløb. De studerende har i forbindelse med undervisningsevalueringen mulighed for at evaluere underviserens sprogkundskaber i engelsk. Akkrediteringspanelet finder det dog uhensigtsmæssigt, at undervisningsevalueringen ikke indeholder et konkret spørgsmål om dette emne, men at de studerende således skal give deres eventuelle feedback på underviserens sprogkundskaber i en åben svarkategori.

Akkrediteringspanelet

Denne rapport er udarbejdet af AI i samarbejde med et akkrediteringspanel, som er nedsat til lejligheden. Panelet er sammensat, så medlemmerne har indgående viden om uddannelsens fagområder, uddannelsestilrettelæggelse og -gennemførelse og forholdene på arbejdsmarkedet. Panelet består af:

- Lisbeth Thorlacius, Bachelor of Arts in Communication, Master of Fine Arts og ph.d. i visuel kommunikation, studieleder og lektor på Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab på Roskilde Universitet. Lisbeth Thorlacius har udgivet flere artikler om visuel kommunikation og er desuden peer reviewer for en række videnskabelige tidsskrifter. Derudover er hun censor på medievidenskabsuddannelserne på både Københavns Universitet og Syddansk Universitet og tidligere panelmedlem i forbindelse med akkreditering af multimediedesigneruddannelsen.
- Lars Zwisler, cand.merc., uddannelsesleder på professionsbacheloruddannelsen i beredskab, katastrofe- og risikomanagement på Professionshøjskolen Metropol og censor på flere erhvervsakademi- og diplomuddannelser, tidligere uddannelsesleder på handelsøkonom- og datamatikeruddannelsen på Handelsskolen Sjælland Syd (nu Zealand Business College) og tidligere underviser på flere akademiuddannelser. Lars Zwisler er tidligere panelmedlem i forbindelse med akkreditering af multimediedesigneruddannelsen og datamatikeruddannelsen.
- Mikkel Odgaard, multimediedesigner og journalist, medejer og projektleder i Manatee, der udvikler apps til smartphones og tablets og driver techsitet Newz.dk, samt webmaster i Fremforsk.dk. Mikkel Odgaard er tidligere kommunikationsmedarbejder i Jøp, Ove & Myrthu samt journalist i Nordjyske Medier.
- Anders Kristensen, studerende på multimediedesigneruddannelsen på University College Nordjylland. Anders Thyssen Kristensen er også medlem af uddannelsesudvalget på multimediedesigneruddannelsen. Han har assisteret i forbindelse med studievejledningsarrangementer og taget imod kommende studerende og i samarbejde med studievejlederen tilbudt faglig orientering om uddannelsen.

Akkrediteringspanelet har været i høring hos institutionen, som har haft mulighed for at gøre indsigelse, hvis der var tvivl om et panelmedlems habilitet. Alle panelmedlemmerne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

I UddannelsesGuiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde

”På uddannelsen til multimediedesigner kommer du til at arbejde professionelt med digital kommunikation og interaktivt design. Du lærer både om design, layout og programmering. I løbet af uddannelsen arbejder du tværfagligt med bl.a. kommunikations- og formidlingsteorier, opbygning af web-sider, grafisk design, audio/video og 3D-animation, æstetik, markedsføring, journalistik, it-systemer og datakommunikation. Du lærer også at forstå organisationsstrukturer i forbindelse med multimedieudvikling.

Uddannelsen varer 2 år og består af obligatoriske elementer, valgfrie elementer og en praktikperiode.

De obligatoriske elementer bliver tilrettelagt inden for følgende kerneområder:

Virksomheden, som handler om innovation, forretningsforståelse og ledelse af udviklingsprojekter. Du får viden om organisatoriske aspekter i multimedieudvikling og multimediebrug.

Kommunikation og formidling, som handler om kommunikationsstrategi og formidling samt markedsføring, mediesociologi og brugertest.

Design og visualisering, der giver indblik i principper for design og konceptudvikling samt i design og udvikling af interaktive brugergrænseflader. Du lærer også om form og æstetik.

Interaktionsudvikling, som handler om strukturering, dokumentation og implementering af simple dynamiske multimedieapplikationer, udvikling af grænseflader, systemudvikling og brug af modeller.

Under de valgfrie elementer specialiserer du dig gennem en konkret opgave inden for multimedieområdet. Opgaven udgør samtidig det afsluttende eksamensprojekt.”

www.ug.dk.

Ifølge UddannelsesGuiden udbydes uddannelsen i alt 13 steder i landet, eksklusivt udbuddet i denne rapport.

Denne beskrivelse er kun gengivet i rapporten til almen introduktion. Teksten indgår ikke i vurderingsgrundlaget.

Grundoplysninger

Udbudssted

Uddannelsen bliver udbudt på Nørngaardsvej 30, 2800 Kgs. Lyngby.

Sprog

Undervisningen på det dansksprogede udbud foregår på dansk, og undervisningen på det engelsksprogede udbud foregår på engelsk.

Hovedområde

Uddannelsen hører under det it-faglige område.

Uddannelsestal

Det dansksprogede udbud	2013	2014	2015
Antal nye studerende optaget på uddannelsen eller udbuddet de seneste tre år	76	75	66
Antal indskrevne studerende de seneste tre år	133	132	127
Antal dimittender de seneste tre år	43	46	49
Det engelsksprogede udbud	2013	2014	2015
Antal nye studerende optaget på uddannelsen eller udbuddet de seneste tre år	39	42	30
Antal indskrevne studerende de seneste tre år	65	72	69
Antal dimittender de seneste tre år	16	21	14

Antal undervisere i seneste undervisningsår: 9.

Antal årsværk i seneste undervisningsår: 5,33.

Uddannelsens mål for læringsudbytte

Viden om praksis og central anvendt teori og metode inden for analyse, idéudvikling, design, planlægning, realisering og styring af multimedieopgaver samt implementering, administration og vedligeholdelse af multimedieproduktioner og viden om og forståelse for tværfaglige problemstillinger på multimedieområdet i relation til såvel individuelt som teambaseret projektarbejde.

Færdigheder i at anvende centrale metoder og redskaber inden for analyse, idéudvikling, design og planlægning samt realisering og styring af multimedieopgaver, vurdere praksisnære problemstillinger på multimedieområdet samt opstille og vælge løsningsmuligheder og formidle praksisnære problemstillinger og løsningsmuligheder på multimedieområdet til samarbejdspartnere og brugere.

Kompetencer til at selvstændigt håndtere analyse, idéudvikling, design og planlægning samt realisering og styring af multimedieopgaver samt deltage i implementering, administration og vedligeholdelse af multimedieproduktioner, håndtere udviklingsorienterede situationer og være innovativ ved tilpasningen af multimedieløsninger til erhvervsmæssige vilkår, tilegne sig ny viden, færdigheder og kompetencer på multimedieområdet, deltage i ledelses- og samarbejds-mæssige sammenhænge med andre uanset uddannelsesmæssig, sproglig og kulturel baggrund og deltage i og håndtere samarbejde og kommunikation i netværk med en professionel tilgang.

(BEK nr. 1061 af 14.11.2012, Bekendtgørelse om erhvervsakademiuddannelse inden for medie og kommunikation (multimediedesigner AK)).

Uddannelsens struktur

Uddannelseselementer fordelt på semestre	1. semester	2. semester	3. semester	4. semester	E C T S
Kerneområder	Obligatoriske elementer				80
	Multimedieproduktion basis		Multimedieproduktion avanceret		
	Virksomheden	10			10
	Kommunikation og formidling	15	5		20
	Design og visualisering	20	5		25
Interaktionsudvikling	15	10			25
Valgfrie uddannelseselementer					10
Valgfag / specialeforløb			10		10
Praktik og afsluttende eksamensprojekt					30
Praktikforløb og projekt				15	15
Afsluttende eksamensprojekt				15	15
I alt	30	30	30	30	120

(Studieordningen for multimediedesigneruddannelsen på Cphbusiness 2014).

Studieaktiviteter

Studieaktiviteten på både det dansksprogede og det engelsksprogede udbud er fordelt på denne måde:

Semester/modul	Undervisning		Vejledning	Andre uddannelsesaktiviteter	
	Undervisning s-ktioner med holdstørrelse ≤ 40 (opgjort i lektioner a 45 min.)	Undervisning s-ktioner med holdstørrelse > 40 (opgjort i lektioner a 45 min.)		1. Praktik/projektoriente ret forløb (fx praktikforløb på universiteterne) 2. Bachelorprojekt 3. Kandidatspeciale 4. Obligatorisk udlandsophold	Anden uddannelsesaktivi tet, opgjort i ECTS- point
1. semester (30 ECTS-point)	220		76		
2. semester (30 ECTS-point)	224		56		
3. semester (30 ECTS-point)	172		136		
4. semester (30 ECTS-point)	4 (i for- bindelse med praktikforløb og afsluttende eksamens- projekt)		6 (i for- bindelse med afsluttende eksamens- projekt)	Praktikforløb Afsluttende eksamensprojekt	15 ECTS 15 ECTS
5. semester (30 ECTS-point)					

(Supplerende dokumentation s. 47).

Kriterium I: Behov og relevans

Uddannelsen er relevant i forhold til arbejdsmarkedets behov.

Uddybning:

- dimittenderne finder relevant beskæftigelse eller videre uddannelse,
- institutionen indgår i en løbende dialog med aftagere og andre relevante interessenter med henblik på fortsat at sikre uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for det dansksprogede udbud.

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for det engelsksprogede udbud.

Akkrediteringspanelet vurderer, at dimittenderne fra multimediedesigneruddannelsen i Lyngby enten fortsætter i videre uddannelse eller finder relevant beskæftigelse, og at der ikke er et særligt problem med høj ledighed for dimittenderne fra udbuddene. Panelet vurderer også, at ledelsen for de to udbud inddrager relevante aftagere og andre relevante interessenter i forbindelse med vurdering af udbuddenes relevans både på arbejdsmarkedet og som afsæt for videre uddannelse. De dialogformer, der anvendes, vurderer panelet, er varierede og hensigtsmæssige, og dialogen vurderes som dækkende. Bl.a. anvender ledelsen de studerendes praktikforløb til at indsamle viden om uddannelsens relevans og virksomhedernes kompetencebehov, både gennem de studerendes praktikrapporter og gennem de noter, som praktikvejlederne udfylder digitalt efter hvert praktikbesøg. Underviserne på de to udbud har desuden løbende samarbejde med en bred kreds af virksomheder, hvilket giver udbuddene viden om, hvilke kompetencer erhvervslivet efterspørger.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Finder dimittenderne relevant beskæftigelse eller videre uddannelse?

Gælder begge udbud

Tallene i tabel 1 angiver den samlede ledighedsgrad for dimittenderne fra det dansksprogede og det engelsksprogede udbud. Tallene viser, at ledighedsgraden ligger under landsgennemsnittet for videregående uddannelser.

Tabel 1: Bruttoledighedsgrad for dimittender for de tre senest opgjorte år

Ledighed i 4. til 7. kvartal efter dimission	2010		2011		2012	
	%	N	%	N	%	N
Erhvervsakademiuddannelsen inden for medie og kommunikation (Multimediedesigner AK) på Copenhagen Business Academy i Lyngby	7,9 %	48	2,8 %	56	10,5 %	50
Lands gennemsnit for alle videregående uddannelser	10,8 %	33.595	10,9 %	35.653	11,6 %	37.122

Ledighedstallene angiver bruttoledighedsgraden for dimittender i det 4. kvartal efter fuldførelsesdatoen til og med det 7. kvartal efter fuldførelsesdatoen. Tallene er indhentet fra Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside: <http://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner/videregaende-uddannelse/universiteter/styring-og-ansvar/tilsyn/tilsyn-med-de-videregaende-uddannelsesinstitutioner> og ledighedsopgørelsen svarer til den opgørelse, som er anvendt i forbindelse med Uddannelses- og Forskningsministeriets dimensioneringsmodel.

Tallene i ovenstående tabel stammer fra de centralt opgjorte og offentligt tilgængelige ledighedsopgørelser, som udarbejdes af Uddannelses- og Forskningsministeriet, og som anvendes i forbindelse med akkreditering af eksisterende uddannelser. Denne opgørelse sonderer dog ikke mellem dimittender fra det dansksprogede og det engelsksprogede udbud, hvorfor Uddannelses- og Forskningsministeriet har leveret særkørsler for ledighedsgraden blandt dimittender fra de to udbud. Ledigheden blandt dimittender fra henholdsvis det dansk- og engelsksprogede udbud fremgår af tabel 2.

Tabel 2: Bruttoledighedsgrad for dimittender for de tre senest opgjorte år

Ledighed i 4. til 7. kvartal efter dimission	2010		2011		2012	
	%	N	%	N	%	N
Det dansksprogede udbud af erhvervsakademiuddannelse inden for medie og kommunikation (Multimediedesigner AK) på Copenhagen Business Academy i Lyngby	11 %	21	1 %	22	14 %	20
Det engelsksprogede udbud af erhvervsakademiuddannelsen inden for medie og kommunikation (Multimediedesigner AK) på Copenhagen Business Academy i Lyngby	*		4 %	13	2 %	15
Lands gennemsnit for alle videregående uddannelser	10,8 %	33.595	10,9 %	35.653	11,6 %	37.122

Tallene er leveret af

Uddannelses- og Forskningsministeriet på baggrund af data fra Danmarks Statistik. Ledighedstallene angiver bruttoledighedsgraden for dimittender med bopæl i Danmark i det 4. kvartal efter fuldførelsesdatoen til og med det 7. kvartal efter fuldførelsesdatoen. Opdelingen på danske- og engelsksprogede udbud er baseret på data fra den Koordinerede Tilmelding (KOT), hvorfor dimittender optaget uden om KOT-systemet ikke indgår i opgørelserne.

* Hvis en celle indeholder fire individer eller derunder, vises antallet ikke. Dette gælder også for beregninger på baggrund heraf. Desuden vises frafaldsprocenten ikke, hvis andelen er mindre end 0,5 % eller større end 99,5 %.

Tallene viser, at ledighedsgraden for dimittenderne fra det engelsksprogede udbud ligger under landsgennemsnittet for videregående uddannelser. For det dansksprogede udbud er tallene for ledighedsgraden i 2010 og 2012 lidt højere end landsgennemsnittet. Dog ligger tallene under den grænseværdi, som er fastsat i AI's vejledning til uddannelsesakkreditering. Samlet set peger tallene derfor ikke på et særligt problem med ledighed for dimittenderne fra de to udbud.

Det skal bemærkes, at institutionen har haft begrænsede muligheder for at reagere på ledighedstallene i tabel 1 og 2, da disse opgørelser er leveret af Uddannelses- og Forskningsministeriet i marts 2016.

Udbuddene er fra sommeren 2015 blevet underlagt dimensionering efter Uddannelses- og Forskningsministeriets dimensioneringsmodel. Loftet over optag bliver frem til 2018 gradvist reduceret fra 102 studerende til 60 studerende i 2018.¹ Loftet over optag er fra 2017 og 2018 fastlagt til et væsentligt lavere niveau end det nuværende optag.

Ledelsen på de to udbud har redegjort for, at udbuddene er meget bredt defineret og af den grund ikke retter sig mod en specifik branche. Dog peger ledelsen på, at mediebranchen generelt set beskæftiger en relativt stor del af dimittenderne fra de to udbud. Eksempler på typiske arbejdspladser for en multimediedesigner er mediehus, reklamebureauer, webbureauer og medieafdelinger i større virksomheder (redegørelse inkl. bilag, s. 9).

Ledelsen på de to udbud gennemførte i 2015 en beskæftigelsesundersøgelse blandt de dimittender, der afsluttede deres uddannelse i 2014. Svarprocenten for undersøgelsen var 75. Undersøgelsen viser, at mere end 60 % af dimittenderne fortsætter i videre uddannelse; heraf fortsætter størstedelen på Cphbusiness' udbud af professionsbachelor i webudvikling og professionsbachelor i innovation og entrepreneurship. Undersøgelsen viser, at 20 % er i fuldtidsjob, 4 % er ledige, mens de resterende 13 % har deltids-, freelance- eller vikarjob el.lign. Af de dimittender, der er i fuldtidsjob (12 personer), har 56 % angivet, at uddannelsen efter deres mening har været relevant for jobbet. 44 % mener således, at uddannelsen enten i ringe grad (22 %) eller i ingen grad (22 %) har været relevant for jobbet. Ledelsen på de to udbud er opmærksom på dette resultat, men peger samtidig på, at en del af forklaringen bl.a. kan være, at udbuddenes dimittender ofte vil få jobs, hvor kompetencerne fra uddannelsen blot indgår som en delkompetence, og hvor dimittenderne samtidig skal varetage andre funktioner, som ikke direkte er relateret til uddannelsen. Ledelsen peger desuden på, at en ikke ubetydelig del af udbuddenes dimittender starter egen virksomhed, samtidig med at de har en mindre uddannelsesrelevant hovedbeskæftigelse (redegørelse inkl. bilag, s. 8-10 og 90-97).

¹ Uddannelses- og Forskningsministeriet: <http://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner/videregaende-uddannelse/dimensionering/institutionernes-fordeling>.

Det er på baggrund af ovenstående akkrediteringspanelets vurdering, at dimittenderne fra multimediedesigneruddannelsen i Lyngby finder relevant beskæftigelse eller fortsætter i relevant videre uddannelse. Panelet hæfter sig dog ved den store andel, der i ringe eller i ingen grad vurderer, at uddannelsen er relevant for deres aktuelle job. Da institutionen efter panelets vurdering har fokus på både fordele og ulemper ved en bred uddannelse som multimediedesigneruddannelsen og ligeledes er opmærksomme på dimittendernes kritik af uddannelsens relevans, har dette ikke haft betydning for panelets vurdering af kriteriet.

Akkrediteringspanelet bemærker, at ledighedsopgørelserne for det dansksprogede og det engelsksprogede udbud ikke har været offentligt tilgængelige, og at institutionen ikke selv har indhentet viden om beskæftigelsessituationen for dimittenderne fra henholdsvis det dansksprogede og det engelsksprogede udbud, fx gennem beskæftigelsesundersøgelsen. Panelet finder, at det er vigtigt, at institutionen fremover sørger for at indsamle viden om beskæftigelsessituationen for hvert udbud, således at institutionen er i stand til at iværksætte eventuelle beskæftigelsesfremmende indsatser på det enkelte udbud, hvis behovet opstår.

Indgår institutionen i dialog med aftagere og andre relevante interessenter om arbejdsmarkedets behov?

Gælder begge udbud

Institutionen har redegjort for, at ledelsen på de to udbud har systematisk dialog om udbuddets kvalitet og relevans med institutionens uddannelsesudvalg for it og multimedie og med praktikvirksomhederne (redegørelse inkl. bilag, s. 10-13):

- *Uddannelsesudvalget for it og multimedie.* Områdechefen for de to udbud mødes fire gange årligt med uddannelsesudvalget for programområdet it og multimedie, der ud over multimediedesigneruddannelsen dækker uddannelserne til datamatiker, professionsbachelor i softwareudvikling og professionsbachelor i webudvikling. To af udvalgets medlemmer repræsenterer en konkret aftagervirksomhed, nemlig udviklingshuset Compent, der er leverandør af webbaserede løsninger, og forlagsvirksomheden PRAXIS, der har fokus på digitale lærebøger og medier, herunder appudvikling. Derudover omfatter udvalget bl.a. en repræsentant fra SAM-DATA/HK, der organiserer multimediedesignere, og fra ITU, der optager dimittender fra uddannelsen til professionsbachelor i webudvikling, som er den naturlige overbygningsuddannelse (top-up-uddannelse) for udbuddenes dimittender (redegørelse inkl. bilag, s. 11 og 130-143, supplerende dokumentation, s. 1-2).
- *Systematisk dialog med praktikvirksomheder om uddannelsens indhold.* Praktikvejlederne på de to udbud gennemfører besøg på alle praktikvirksomheder under de studerendes praktikophold, og under besøgene mødes praktikvejlederen både med praktikanten og med virksomhedens praktikvært. Efter hvert besøg skal praktikvejlederen udarbejde såkaldte refleksionsnoter, som opsamler emner, der kan have relevans med hensyn til ændring af uddannelsens indhold. Noterne skal udfyldes digitalt. Institutionen har udarbejdet en skabelon for refleksionsnoterne, som praktikvejlederne opfordres til at anvende. Skabelonen indeholder spørgsmål om behov for ændringer både af udbuddets faglige indhold og af generelle kompetencer, og både på kort og på længere sigt. Ledelsen på de to udbud har fremlagt eksempler på udfyldte refleksionsnoter, hvoraf det fremgår, hvordan de pågældende praktikvirksomheder vurderede udbuddene. Noterne indeholder desuden underviserens egne refleksioner over, hvad ledelsen og underviserne kan blive bedre til. Ledelsen redegør for, at institutionen indførte brugen af refleksionsnoter i foråret 2015, og at udformningen af praktikvejledernes noter derfor varierer en del. Det er dog ledelsens forventning, at kvaliteten af refleksionsnoterne vil øges, i takt med at noterne indføres som værktøj på alle uddannelsesudbud på udbudsstedet (Nørgaardsvej 30). Ligeledes er det planen, at refleksionsnoterne skal indgå i programlederens årlige rapport, der evaluerer de studerendes praktikforløb, og at denne evaluering skal indgå i udbuddenes årlige kvalitetsrapport (redegørelse inkl. bilag, s. 12, 100-113, 127 og 204-205).

Som led i evalueringerne hos praktikvirksomhederne ved praktikforløbenes afslutning indhentes også virksomhedernes vurdering af, om de studerende har de rette faglige kompetencer, om de kan varetage de opgaver i virksomheden, de er tiltænkt, og om virksomheden har idéer til forbedring af uddannelsen. Den seneste evaluering viste, at langt størstedelen af virksomhederne er meget tilfredse med praktikanterne og deres evne til at varetage de tiltænkte arbejdsopgaver. Det fremgik af interviewet med den praktikantervarlige for de to

udbud, at programlederen modtager resultaterne af praktikevalueringerne. Det fremgik desuden af interviewet med ledelsen, at programlederen anvender resultaterne i udviklingen af udbuddene. Fx gør ledelsen sig p.t. overvejelser om brugen af software i undervisningen (redegørelse, s. 12, 51 og 154-162).

- *Årlig beskæftigelsesundersøgelse.* Som nævnt tidligere under dette kriterium gennemførte institutionen i 2015 en beskæftigelsesundersøgelse blandt dimittenderne fra de to udbud fra 2014. Undersøgelsen, der fremover skal gennemføres årligt, indeholder bl.a. et spørgsmål om dimittendernes oplevelse af, om uddannelsen er relevant for deres aktuelle job. Derudover skal dimittenderne angive både stillingsbetegnelse og navnet på arbejdspladsen (redegørelse, s. 90-97).
- *Samarbejdsprojekter med erhvervet.* Under akkrediteringspanelets besøg fortalte ledelsen på de to udbud, at den del af de studerendes projektarbejde, der foregår i samarbejde med virksomheder, ligeledes er en væsentlig kilde til viden om udbuddenes kvalitet og relevans. Som en del af institutionens igangværende projekt om udvikling af et samlet lærings- og udviklingsmiljø for alle uddannelserne på Nørgaardsvej (Nyt Nørgaardsvej) er det et krav, at der for hvert hold af studerende hvert semester skal indgå et samarbejde med en eller flere konkrete virksomheder i mindst ét af semestrets moduler. Bl.a. har udbuddene fra efteråret 2014 til efteråret 2015 etableret tre praksisdrevne innovationsprojekter, hvor de deltagende undervisere har spillet en aktiv rolle i forbindelse med at definere projektet i samarbejde med de pågældende virksomheder. Derudover indgår caseopgaver i undervisningen. Et eksempel på en caseopgave er, at de studerende på 2. semester som led i modul 3 på fagområdet design og visualisering skulle udarbejde forslag til Nationalmuseet om servicedesign, der kan bidrage til bedre museumsoplevelser. Gennem projekterne får undervisere og ledelse viden om, i hvilken grad de studerende på de to udbud har de kompetencer, som virksomhederne efterspørger (redegørelse inkl. bilag, s. 12-13, 22-23, 259, 397 og 431-441, supplerende dokumentation, s. 3-6 og 132).

På baggrund af ovenstående vurderer akkrediteringspanelet, at den samlede dialog med aftagere og andre interessenter giver ledelsen på de to udbud et tilstrækkeligt grundlag for løbende at sikre udbuddenes relevans med hensyn til arbejdsmarkedet. Det er panelets vurdering, at dialogpartnerne i tilfredsstillende grad er repræsentative for udbuddenes beskæftigelsesområde.

Kriterium II: Videngrundlag

Uddannelsen er baseret på det videngrundlag, som følger af reglerne for uddannelsen.

Uddybning:

- uddannelsen er tilknyttet et relevant fagligt miljø, hvor underviserne samlet set lever op til de krav til kvalifikationer og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelsen,
- uddannelsen er baseret på ny viden og tilrettelægges af undervisere, der deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forsknings- eller udviklingsmiljøer,
- de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for det dansksprogede udbud.

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for det engelsksprogede udbud.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddene er tilknyttet et relevant fagligt miljø inden for udbuddets kerneområder, og at udbuddene er baseret på ny viden. Underviserne indhenter viden om nye tendenser i erhvervet gennem bl.a. de studerendes praktikforløb og gennem de projekter, der som led i undervisningen gennemføres i samarbejde med virksomheder. Underviserne indhenter viden fra forsknings- og udviklingsarbejde fra bl.a. deltagelse i konferencer og fra artikler og tidsskrifter via institutionens bibliotek. Panelet vurderer også, at de studerende har tilstrækkelig kontakt til det relevante videngrundlag. De studerende har bl.a. kontakt med gæsteundervisere og med konkrete virksomheder i forbindelse med undervisningen.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Har udbuddene et videngrundlag af tilstrækkelig kvalitet?

Gælder begge udbud

En erhvervsakademiuddannelse har et videngrundlag, der er erhvervs- og professionsbaseret samt udviklingsbaseret. Erhvervs- og professionsbaseret indebærer, at uddannelsen er baseret på ny viden om centrale tendenser inden for det erhverv eller den profession, som uddannelsen retter sig mod. Udviklingsbaseret indebærer, at uddannelsen er baseret på ny viden fra forsøgs- og udviklingsarbejde, som er relevant for det erhverv eller den profession, som uddannelsen retter sig mod. Udviklingsbaseret indebærer desuden, at uddannelsen er baseret på ny viden fra forskningsfelter, der er relevante for de kerneområder, der er konstituerende for uddannelsens formål og erhvervsigte (jf. § 3 i BEK nr. 1521 af 16.12.2013).

Undervisergruppen består af ni faste undervisere, der alle underviser på begge udbud. Nedenfor redegøres for de videnkilder, som underviserne holder sig fagligt ajour igennem, når det gælder 1) viden om udviklingstendenser i erhvervet, 2) viden om udviklingsarbejde inden for uddannelsens beskæftigelsesområder og 3) viden fra relevante forskningsfelter.

Undervisernes primære kilde til *viden om udviklingstendenser i erhvervet* er undervisernes og de studerendes samarbejde med erhvervet, som finder sted igennem de studerendes praktikforløb og gennem de projekter, der som led i undervisningen gennemføres i samarbejde med virksomheder. Derudover får underviserne viden om praksis gennem deltagelse i konferencer, inddragelse af gæsteforelæsere i undervisningen og relevant bibeskæftigelse. Disse kilder beskrives i det følgende.

Som beskrevet under kriterium I aflægger underviserne besøg på praktikvirksomhederne under alle praktikophold. Efter hvert besøg skal underviserne udarbejde såkaldte refleksionsnoter, hvor de skal bearbejde de informationer, de har fået under besøget. Her skal underviserne med afsæt i besøget bl.a. reflektere over, hvordan udbuddet løbende sikrer, at de studerende får de rette kompetencer. Som ligeledes nævnt under kriterium I indgår samarbejdsprojekter med erhvervet som en væsentlig del af undervisningen på de to udbud. Underviserne opnår gennem disse projekter viden om tendenser i erhvervet, enten når de sammen med en virksomhed udarbejder

casebeskrivelser til de studerendes caseopgaver, eller når de sammen med virksomhederne gennemfører de såkaldte praksisdrevne innovationsprojekter. Her samarbejder underviserne med virksomheden om at udforme projektet og indgår samtidig i selve gennemførelsen af projektet som vejledere for de studerende. Fem af underviserne deltog fra efteråret 2014 til efteråret 2015 i innovationsprojekter. Eksempelvis deltog tre undervisere i et projekt om udvikling af en engelsksproget portal for udstationerede borgere i samarbejde med Frivillighedscenter og Selvhjælp Lyngby-Taarbæk, og to undervisere deltog i et projekt om understøttelse af frivillighed gennem it-teknologi sammen med OK-Fonden. Ud over rollen som projektvejleder for de deltagende studerende indgik de tre undervisere undervejs i en løbende afdækning af problemstillinger i samarbejde med projektets deltagende virksomheder (redegørelse inkl. bilag, s. 212-213). Underviserne inddrager desuden gæsteundervisere fra erhvervslivet i undervisningen. I 2015 holdt en medarbejder fra Kort- og Dokumentar Filmskolen oplæg og workshop om videoproduktion for studerende på 3. semester. Og for studerende på valgfaget om mobile apps på 3. semester havde underviserne ligeledes i 2015 inviteret gæsteforelæsere til at holde oplæg om app-produktionsprocessen og om test af håndholdte enheder. Institutionen oplyser, at udbuddene tidligere kun har anvendt gæsteforelæsere i begrænset omfang, men at udbuddene i efteråret 2015 øgede antallet af gæsteforelæsere. Dette kan ifølge institutionen aflæses i den senest gennemførte studentertrivselsundersøgelse, hvor der er sket en markant stigning i de studerendes tilfredshed, hvad angår kontakten til erhvervslivet. Der er ligeledes tale om en stigning i de studerendes tilfredshed med underviserens inddragelse af viden fra erhvervslivet i undervisningen (redegørelse inkl. bilag, s. 240, supplerende dokumentation, s. 132).

Underviserne deltager desuden løbende i konferencer, der giver viden om tendenser i erhvervet. Bl.a. deltog tre undervisere i 2015 i konferencen Service Design Ignition, hvor fokus var på formidling af løsninger med brug af servicedesign i relation til brug af internet, mobiltelefoner og interaktive selvbetjeningsløsninger (supplerende dokumentation, s. 7-9).

Hovedparten af udbuddets undervisere får endvidere viden fra praksisfeltet igennem deres bibeskæftigelse. Eksempelvis har undervisergruppen inden for de seneste år haft relevant bibeskæftigelse inden for webdesign, udvikling af websites, grafisk design og vurdering af brugergrænseflader. Desuden har en mindre del af underviserne undervist på akademiuddannelsen i informationsteknologi (redegørelse inkl. bilag, s. 13 og 17).

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af ovenstående, at udbuddenes undervisere indhenter relevant viden om nye tendenser inden for uddannelsens beskæftigelsesområder.

Hvad angår *viden om udviklingsarbejde* inden for uddannelsens beskæftigelsesområder, har institutionen oplyst, at underviserne via institutionens bibliotek har adgang til både onlinetidsskrifter og trykte tidsskrifter, og at bibliotekets faguddannede bibliotekar løbende orienterer underviserne om nye relevante artikler og tidsskrifter. Det fremgik af interviewet med underviserne, at det er en naturlig del af jobbet som underviser at følge med i den faglige udvikling inden for ens eget fagområde, bl.a. gennem litteratur. En af underviserne har gennem en årrække udgivet en længere række af lærebøger inden for uddannelsens fagområde, bl.a. en grundbog i servicedesign og en bog om onlinekommunikation. Fire af underviserne har fået viden om udviklingsarbejde gennem deltagelse i konferencerne Service Design Ignition og Design Matters i 2015. Under akkrediteringspanelets besøg fortalte underviserne, at de tidligere har deltaget i Multimediedesignerlærerforeningens årsmøde, men at de i de senere år af forskellige årsager ikke har deltaget i dette årsmøde i nævneværdig grad. Derudover har flere af underviserne som tidligere beskrevet deltaget i de tre praksisdrevne innovationsprojekter. Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af projektbeskrivelserne, at to af underviserne har fået udviklingsbaseret viden gennem deltagelse i projektet med OK-Fonden. Panelet vurderer samtidig, at underviserens deltagelse i de to øvrige innovationsprojekter er relevant med hensyn til at give underviserne ny viden om centrale tendenser inden for uddannelsens beskæftigelsesområder, men at projekterne ikke giver underviserne ny viden om udviklingsarbejde (redegørelse inkl. bilag, s. 18, 219-222, 239 og 661-662, supplerende dokumentation, s. 5-6 og 8).

Institutionen har i høringssvaret redegjort for, at fagområdet servicedesign er et fagligt fokusområde på de to udbud. Det fremgår af høringssvaret, at de to undervisere, der tidligere har undervist på ITU har brugt deres tilknytning til universitetet til at opdyrke viden inden for dette fagområde. Konkret var den ene underviser i 2015 medarrangør af konferencen Service Design Ignition 2015 og er nu i gang med at planlægge Service Design Ignition 2016. Gennem deltagelse i denne conference for underviserne ved de to udbud viden fra udviklingsarbejde

og relevante forskningsfelter, bl.a. inden for servicedesign, herunder bl.a. brugeroplevelser, kundevendt medarbejderadfærd og digital innovation. I høringssvaret fremhæver institutionen desuden et tværfagligt projekt, der i 2015 blev gennemført på tværs af de to udbud og institutionens udbud af serviceøkonomuddannelsen som et konkret eksempel på, hvordan underviserne løbende får viden inden for fagområdet for servicedesign. Det tværfaglige projekt gentages i 2016. Akkrediteringspanelet anerkender, at institutionen prioriterer servicedesign som fokusområde og at en stor del af undervisernes tilegnelse af ny viden om tendenser i erhvervet samt forskning- og udvikling sker inden for dette fagområde.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af ovenstående, at videngrundlaget for de to udbud omfatter viden om udviklingsarbejde.

Hvad angår *viden fra relevante forskningsfelter*, redegør institutionen for, at underviserne på de to udbud hvert halve år har mulighed for at søge om kortere eller længerevarende ophold på et udenlandsk universitet. I 2015 har to undervisere besøgt Universidad Europea de Madrid med det formål at etablere et egentligt samarbejde. Der er planlagt ophold for yderligere fire undervisere på Dogus University i Istanbul og Hochschule für Technik und Wirtschaft Berlin i løbet af foråret 2016. Derudover har to undervisere tidligere undervist på ITU og har derigennem haft tæt kontakt til universitetets forskningsmiljø (redegørelse inkl. bilag, s. 16, 18 og 165, supplerende dokumentation, s. 8). Denne ene af disse to undervisere er som nævnt ovenfor medarrangør af konferencen Service Design Ignition i både 2015 og 2016. Gennem arbejdet med at tilrettelægge denne conference er den pågældende underviser i kontakt med relevante forskningsfelter. Desuden orienterer bibliotekets faguddannede bibliotekar som nævnt ovenfor løbende underviserne om nye relevante artikler og tidsskrifter.

Institutionen har i høringssvaret oplyst, at ledelsen for de to udbud vurderer, at interaktionsudvikling er et område, hvor udviklingen i høj grad drives af praksis og i mindre grad af forskning. Institutionen har redegjort for, at underviserne holder sig opdateret om udviklingen inden for interaktionsudvikling ved, at de i undervisningen tager afsæt i de aktuelle og bredt anvendte teknologier og ved at undervisningen bygger på webressourcer. Desuden fremhæver institutionen i høringssvaret, at underviserne på de to udbud er del af et stærkt fagligt miljø inden for netop interaktionsudvikling som følge af samarbejdet med underviserne fra institutionens udbud af datamatikeruddannelsen. Dette samarbejde udmønter sig bl.a. i at der gennemføres samarbejdsprojekter som led i undervisningen. Akkrediteringspanelet anerkender institutionens valg af praksis som den primære kilde til tilegnelse af viden om udviklingen inden for fagområdet interaktionsudviklingen.

Panelet vurderer samlet set, at underviserne på de to udbud løbende holder sig opdateret om ny viden fra relevant forskning.

Står relevante undervisere bag udbuddet?

Gælder begge udbud

Alle ni faste undervisere underviser på både det dansk- og det engelsksprogede udbud. Otte undervisere har en relevant kandidat- eller masteruddannelse som fx cand.arch., civilingeniør og cand.it. i design, kommunikation og medier. De tre undervisere, der har en kandidatgrad fra ITU, har enten baggrund som grafisk formgiver eller en bacheloruddannelse i medialogi eller datalogi. En underviser er lektor og en er i gang med lektorkvalificeringsløbet, mens seks er i gang med at skrive lektoransøgning (redegørelse, s. 41 og 182-193).

Seks af underviserne har relevante erhvervskompetencer, som de har opnået gennem tidligere ansættelser som bl.a. grafisk designer i en reklamevirksomhed, onlineprojektleder, webudvikler, teknisk produktionschef og webudvikler i en digital virksomhed eller gennem etablering af egen virksomhed (redegørelse, s. 182-193).

Tilrettelæggelsen af undervisningen varetages af underviserne, der er organiseret i selvstyrende teams med ansvar for de enkelte semestre (redegørelse inkl. bilag, s. 21). Undervisernes deltagelse i videnaktiviteter er beskrevet ovenfor.

Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at udbuddene tilrettelægges af en undervisergruppe, der samlet set har de kvalifikationer og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelsen.

Får de studerende kontakt til det faglige miljø og videngrundlaget?

Gælder begge udbud

Institutionen redegør for, at de studerende på de to udbud har kontakt til det faglige miljø gennem de praksisdrevne innovationsprojekter og besøg af gæsteundervisere, som er en del af undervisningen. Alle aktiviteter med relevans for alle studerende foregår på engelsk, herunder gæsteunderviserens oplæg og workshops. To af de tre praksisdrevne innovationsprojekter indgår i den almindelige undervisning, mens det tredje er baseret på de studerendes frivillige deltagelse (redegørelse inkl. bilag, s. 25-26 og 240, supplerende dokumentation, s. 9-10).

Derudover afholdt institutionen i 2015 som led i den internationale uge en konferencedag for samtlige studerende på udbudsstedet. Konferencen havde fokus på global og interkulturel kommunikation og den globale økonomi. De studerende havde her mulighed for at deltage i eksterne oplæg med relevans for de to udbud, bl.a. oplæg om branding, markedsføring, crowdfunding og videoproduktion (supplerende dokumentation, s. 10 og 16-29).

Det fremgår af institutionens redegørelse, at de studerende i studentertvivselsundersøgelsen fra 2014 gav en kritisk vurdering af omfanget af kontakten til erhvervslivet (gæsteforelæsere, virksomhedsbesøg mv.) Institutionen har dog efterfølgende redegjort for, at resultaterne af den seneste studentertvivselsundersøgelse er væsentligt mere positive. Således er der sket en udvikling fra 34 point (ud af 100) i 2015 til 65 point (ud af 100) i 2015 (redegørelse inkl. bilag, s. 314, supplerende dokumentation, s. 132).

Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at de studerende på de to udbud har kontakt til det faglige miljø om end i begrænset omfang. Panelet baserer sin vurdering på, at oplæggene på den internationale konferencedag kun indirekte er relevante for udbuddenes kerneområder. Panelet lægger samtidig til grund for sin vurdering, at udbuddene siden efteråret har øget brugen af gæsteundervisere, og at de studerende hvert semester er i kontakt med en konkret virksomhed gennem enten caseopgaver eller deltagelse i praksisdrevne innovationsprojekter.

Kriterium III: Mål for læringsudbytte

Der er sammenhæng mellem uddannelsens indhold og målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til den relevante typebeskrivelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser,
- der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, læringsmål og adganggrundlag set i forhold til målene for læringsudbytte.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for det dansksprogede udbud.

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for det engelsksprogede udbud.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der på de to udbud er en problemstilling med hensyn til de studerendes forskellige faglige forudsætninger for at lære at programmere og anvende design- og kodeprogrammer. Panelet vurderer dog samtidig, at institutionen har iværksat initiativer for at understøtte de studerende på disse punkter. Panelet vurderer også, at institutionen sikrer, at de studerende, der bliver optaget på det engelsksprogede udbud har de fornødne sproglige engelskkundskaber.

Akkrediteringspanelet har kun forholdt sig til denne del af kriteriet, da målene for læringsudbytte er fastlagt af Uddannelses- og Forskningsministeriet i uddannelsens bekendtgørelse, og udbuddet følger den nationalt fastlagte studieordning uden lokale tilpasninger af læringsmål for uddannelsens elementer og af uddannelsens struktur. Derfor er der ikke behov for at vurdere det enkelte udbuds praksis med hensyn til disse punkter.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Hvilke krav stiller udbuddet til sprogkundskaber hos studerende på det engelsksprogede udbud?

Gælder kun det engelsksprogede udbud

Institutionen stiller på hjemmesiden krav om, at ansøgere til udbuddet kan dokumentere deres engelskkundskaber på baggrund af en af følgende anerkendte sprogtests:

Test	Minimum score
IELTS	6.0
TOEFL (paper-based)	550
TOEFL (computer-based)	213
TOEFL (internet-based)	80
Cambridge Certificate of Proficiency in English	C
Cambridge Certificate of Advanced English	C
Common European Framework for Languages	Level B2

Kilde: Cphbusiness.

Danske studerende, der ønsker at blive optaget på udbuddet skal som minimum have B-niveau i engelsk.

For at sikre, at de studerende har de rette sprogkunderskaber i engelsk, gennemfører Cphbusiness interview med alle kvalificerede ansøgere til udbuddet. Disse interview gennemføres typisk af en repræsentant fra udbuddet eller fra Cphbusiness under et personligt møde i den studerendes hjemland.

Derudover har underviserne på udbuddet generelt fokus på at gøre de studerende fortrolige med gruppearbejde og på at italesætte nødvendigheden af at deltage aktivt i den dialogbaserede undervisning (redegørelse inkl. bilag, s. 27, supplerende redegørelse, s. 10-11).

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet sikrer, at de studerende har de nødvendige engelsksproglige kvalifikationer inden optagelse.

Bygger udbuddene videre på adgangsgrundlaget?

Gælder begge udbud

Adgangskravene til multimediedesigneruddannelsen er fastlagt i bekendtgørelse nr. 85 af 26.1.2016 om adgang til erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser. Der er adgang til uddannelsen via gymnasial eksamen og en række relevante erhvervsuddannelser og via en treårig erhvervsuddannelse.

Cphbusiness har oplyst, at hovedparten af de studerende har en gymnasial baggrund, og at institutionen ikke har oplevet behov for særlige indsatser for studerende med en ikke-gymnasial baggrund (redegørelse inkl. bilag, s. 27, supplerende redegørelse, s. 10).

Ledelsen på de to udbud har dog også redegjort for, at der er stor variation med hensyn til den tid, de studerende bruger på at tilegne sig stoffet inden for fagområdet interaktionsudvikling. Det er ifølge ledelsen en ikke ubetydelig andel af de studerende, der skal bruge meget tid på dette fagområde, samtidig med at en mindre andel af de studerende omvendt oplever, at undervisningen skrider for langsomt frem. Institutionen søger at imødegå denne problemstilling ved bl.a. at give tillægsopgaver til de studerende, der har let ved stoffet, og at give mere opmærksomhed til studerende, der har sværere ved det. Derudover har studerende, der har faglige vanskeligheder inden for dette fagområde, fra og med efteråret 2015 kunnet få støtte fra ældre studerende. Denne støtteordning er i første omgang indført som forsøg (redegørelse inkl. bilag, s. 32-33).

I redegørelsen oplyser Cphbusiness, at multimediedesigneruddannelsen i høj grad er en kommunikationsuddannelse. Der er ifølge ledelsen på de to udbud en variation i de studerendes færdigheder i skriftlig og mundtlig kommunikation. Institutionen lægger derfor vægt på at træne de studerendes færdigheder i både skriftlig kommunikation gennem rapportskrivning og i mundtlig kommunikation gennem studenterfremlæggelser (redegørelse inkl. bilag, s. 27).

Akkrediteringspanelet vurderer, at der for begge udbud generelt er overensstemmelse mellem det faglige niveau i starten af uddannelsen og de studerendes forudsætninger ved optagelsen på udbuddene. Det er samtidig panelets vurdering, at udbuddene har meget opmærksomhed rettet mod de konkrete områder, hvor de oplever, at der er forskel på de studerendes faglige indgangsniveau, og har iværksat indsatser, der skal bidrage til at udjævne disse forskelle.

Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse

Tilrettelæggelsen og den praktiske gennemførelse af uddannelsen understøtter opnåelsen af målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan opnå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for uddannelsens normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang i ECTS-point,
- undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret,
- uddannelsen er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre én eller flere dele af uddannelsen eller udbuddet i udlandet inden for uddannelsens normerede studietid,
- dele af uddannelsen, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, indgår som integrerede dele af uddannelsen, således at de studerendes læring på institutionen og på dele, der gennemføres uden for institutionen, supplerer hinanden.

Vurdering

Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt for det dansksprogede udbud.

Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt for det engelsksprogede udbud.

Akkrediteringspanelet vurderer, at frafaldet inden for normeret studietid blandt de studerende på både det dansk-sprogede og det engelsksprogede udbud er stort. Det er panelets vurdering, at frafaldet på det engelsksprogede udbud er meget stort. Panelet vurderer samtidig, at institutionen har indsigt i årsagerne til frafaldet og har iværksat tiltag for at nedbringe frafaldet. Set i lyset af det store frafald på begge udbud, særligt på det engelsksprogede udbud, vurderer panelet, at tiltagene ikke i tilstrækkelig grad vil kunne bidrage til at nedbringe frafaldet. Panelet vurderer derfor kriteriet som delvist tilfredsstillende opfyldt for begge udbud.

Det er også akkrediteringspanelets vurdering, at udbuddet generelt er tilrettelagt på en måde, så den studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 120 ECTS-point. Panelet vurderer også, at de valgte undervisnings- og arbejdsformer understøtter, at de studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte. De udfordringer, som nogle studerende har haft med bl.a. gruppearbejdsformen og det tværfaglige projektarbejde, finder panelet, er afgrænsede problemstillinger, som udbuddene er opmærksomme på at imødekomme. Udbuddene er desuden tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre praktikopholdet inkl. det afsluttende eksamensprojekt i udlandet inden for den normerede studietid. Det er samtidig panelets vurdering, at muligheden for at gennemføre studieophold i udlandet er begrænset, da udbuddene aktuelt ikke har nogen samarbejdsaftaler med internationale uddannelsesinstitutioner. De studerende har dog principielt mulighed for at gennemføre studieophold af kortere varighed i udlandet. Panelet vurderer derudover, at undervisningen på udbuddet er pædagogisk kvalificeret. Praktikforløb indgår som integrerede dele af uddannelsen.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Er udbuddene hensigtsmæssigt tilrettelagt som fuldtidsstudium?

Gælder begge udbud

Institutionen redegør for, at begge udbud er tilrettelagt som et fuldtidsstudium bestående af de fire kerneområder, virksomheden, kommunikation og formidling, design og visualisering og interaktionsudvikling. På de første to semestre får de studerende undervisning inden for alle fire kerneområder. På 3. semester undervises der inden for tre af kerneområderne og et valgfrit uddannelseselement, hvor de studerende kan vælge mellem et antal specialeforløb. 4. semester består af praktikforløbet inkl. et praktikprojekt (15 ECTS-point) og det afsluttende eksamensprojekt (15 ECTS-point) (studieordningen, s. 6 og 11).

På begge udbud arbejder man med en model, hvor et hold studerende hvert semester (1., 2. og 3. semester) skal have defineret minimum 270 kontakttimer (a 45 minutter), forstået som skemalagte undervisningstimer og vejledningstimer. Derudover skal de studerende hvert semester have defineret 300 studietimer (a 60 minutter), som omfatter den studerendes øvrige studieaktiviteter, herunder bl.a. forberedelse til undervisningen, opgaveløsning og gruppearbejde uden vejledning (redegørelse inkl. bilag, s. 31 og 228, supplerende dokumentation, s. 11).

I overensstemmelse med denne model har ledelsen på de to udbud oplyst (jf. oversigten s. 14), at antallet af undervisningstimer a 45 minutter på 1.-3. semester varierer mellem 280 og 296 undervisnings- og vejledningstimer. De studerende har flest undervisningslektioner på 1. og 2. semester, mens der på 3. semester er flere vejledningstimer. På 4. semester, der består af praktikforløb og det afsluttende eksamensprojekt, har de studerende fire undervisningslektioner og seks timers vejledning (supplerende dokumentation, s. 47).

Som opfølgning på disse resultater arbejder man på udbuddene bl.a. med at øge studieintensiteten inden for fagområdet interaktionsudvikling på 1. semester, hvor der efter institutionens vurdering er stor variation i den tid, de studerende bruger på dette fagområde. Som nævnt under kriterium III har institutionen fra efteråret 2015 indført, at studerende, der har svært ved det faglige stof, kan få støtte fra ældre studerende (redegørelse inkl. bilag, s. 33 og 325).

For at tydeliggøre over for de studerende, hvilke forventninger udbuddene har til deres studieaktivitet, har de to udbud siden efteråret 2015 for hvert fagområde udarbejdet en modul-/semesterplan til hvert hold. Denne plan viser for hvert af semestrets fem moduler, hvilke læringsmål de studerende skal nå. Planen viser også, hvor meget undervisning og vejledning der er sat af til de enkelte emner, samt hvor meget tid de studerende forventes at bruge på projektarbejde, forberedelse til undervisningen og på de øvrige studieaktiviteter (redegørelse inkl. bilag, s. 26, 456-57, 461, 491 og 497). Det fremgår af resultaterne fra den seneste studentertvivselsundersøgelse, at de studerende kun i mindre grad oplever, at uddannelsen er velstruktureret.

Derudover anvender udbuddene såkaldte study-points, der bl.a. skal være med til at sikre, at den studerende er studieaktiv. Study-points tildeles ved tilstedeværelse i forbindelse med undervisningen og for udvalgte obligatoriske læringsaktiviteter. Der gives eksempelvis 20 study-points, når den studerende har deltaget i mere end 80 % af undervisningen, og 15 study-points ved rettidig aflevering af en obligatorisk opgave. Den studerende skal hvert semester opnå 80 study-points for at bibeholde de tre eksamensforsøg ved eksamen efter 2. semester. Hvis den studerende ikke opnår de 80 study-points, skal vedkommende bestå en ekstraordinær test (redegørelse inkl. bilag, s. 32 og 383-384).

Hvad angår undervisnings- og arbejdsformer, har udbuddene siden sommeren 2014 arbejdet efter et læringskoncept, som er udviklet på tværs af alle uddannelserne på udbudsadressen. Med afsæt i det nye læringskoncept skelner man på udbuddene mellem tre former for viden; grundviden, projektforsætninger (metode) og projektarbejde. Alle læringsforløb er bygget op omkring de tre videnformer, mens projektarbejdet udgør en væsentlig del af de studerendes læring. Hvert semester er opdelt i fem moduler af tre ugers varighed. I hvert modul skal de studerende udarbejde et projekt, der skal tilrettelægges sådan, at de studerende får afprøvet både teoretiske og praktiske færdigheder. Der veksles mellem individuelle og gruppebaserede projekter. De enkelte moduler skal tage afsæt i en konkret færdighed eller kompetence, sådan at de studerende kan se koblingen mellem modulet og praksis. Endelig er det et mål for udbuddene, at der hvert semester skal være minimum ét modul, der omfatter et samarbejde med et uddannelsesudbud inden for samme fagområde, minimum ét modul, der omfatter et samarbejde med et uddannelsesudbud uden for udbuddenes fagområde, og minimum ét modul, hvor de studerende arbejder med praksisnær innovation (redegørelse inkl. bilag, s. 31-32 og 227-231).

Det fremgår desuden af studieordningen, at undervisningen varierer mellem forelæsninger, casearbejde, oplæg og ekskursioner. Undervisningen understøttes af forskellige arbejdsformer, bl.a. mindre opgaver, praktiske og teoretiske øvelser og hjemmearbejde (studieordningen, s. 19).

Underviserne på de to udbud anvender derudover varierende undervisnings- og arbejdsformer igennem studieforløbet. Institutionen har redegjort for undervisnings- og arbejdsformerne for følgende tre fagelementer, som er udvalgt af akkrediteringspanelet og AI (redegørelse inkl. bilag, s. 392-529): design og visualisering på første stu-

dieår (20 ECTS-point), kommunikation og formidling på 3. semester (15 ECTS-point) og interaktionsudvikling på første studieår (15 ECTS-point).

For at eksemplificere, hvordan udbuddenes tilrettelæggelse understøtter en kobling mellem undervisningsformer og læringsmål, følger her en beskrivelse af interaktionsudvikling på 1. og 2. semester. På begge semestre er undervisningen struktureret ved hjælp af fem moduler. På begge semestre er de studerendes studieaktiviteter fordelt med en tredjedel kontakttimer (undervisning og teknisk og/eller faglig vejledning), en tredjedel selvstudium (litteratur, webressourcer og onlinevideokurser) og en tredjedel projektarbejde med klart definerede opgaver og vejledning (redegørelse inkl. bilag, s. 461 og 464).

På 1. semester skal de studerende på fagområdet interaktionsudvikling tilegne sig et helt nyt fagområde i form af tekniske sprogkunderskaber inden for programmering, hvorfor undervisningen har en praktisk tilgang til teknologien og det at programmere. Konkret betyder det, at læringen sker gennem såkaldt mesterlæreundervisning, hvor underviseren demonstrerer, hvordan man koder i HTML, CSS og JavaScript. De studerende arbejder efterfølgende med at løse en konkret opgave under vejledning og eventuel korrektion fra underviseren. I hvert modul indgår en opgave, hvor de studerendes teoretiske og praktiske færdigheder afprøves. I det afsluttende projekt efter modul 5 afprøves alle semestrets læringsmål. Tre af semestrets fem moduler er tværfaglige, hvilket indebærer, at de studerende udarbejder deres projekt i samarbejde med studerende fra henholdsvis datamatiker-, finansial controller- og markedsføringsøkonomuddannelsen. På dette semester består pensum af onlineintroduktionsværktøjer og videokurser om de kodnings- og programmeringssprog og øvrige elementer, der indgår i semestrets moduler: webdesign generelt, HTML, CSS, jQuery og programmeringssproget JavaScript. Eksempelvis bliver de studerende introduceret til opbygning af hjemmesider i HTML gennem en række onlineøvelsesprogrammer i det gratis forum for webudvikling w3schools.com (redegørelse inkl. bilag, s. 461-464 og 496).

Undervisningen på 2. semester er på de første fire moduler bygget op omkring et konkret fagligt emne, bl.a. centrale metoder og redskaber til søgemaskineoptimering og client- og serverbaserede multimedieløsninger. Hvert af disse fire moduler afsluttes med en projektopgave, hvor de studerendes teoretiske og praktiske færdigheder og kompetencer afprøves. Desuden er disse moduler bygget omkring et konkret tema, som skal indgå i de studerendes modulopgave. Eksempelvis skal de studerende i opgaven på modul 1 inden for temaet Corporate Social Responsibility (CSR) udvikle en digital prototype til en CSR-kampagne. Udbuddet stiller bl.a. krav til, at projektet skal indeholde interaktion med brugeren via formularer. Modul 5 afsluttes med en projekteksamen, som afprøver samtlige af fagområdet læringsmål for de to første semestre. Cphbusiness oplyser, at man er opmærksom på, at der i undervisningen i interaktionsudvikling på 2. semester ikke i alle tilfælde er den ønskede sammenhæng mellem den teoretiske undervisning og projekterne. Dette skyldes ifølge institutionen, at den faglige kompleksitet er høj, hvilket gør det svært at tilpasse ind i et projekt på et modul af tre ugers varighed. På dette semester består pensum af onlineintroduktionsværktøjer, artikler og videokurser om de kodnings- og programmeringssprog og øvrige elementer, der indgår i semestrets moduler: programmeringssproget JavaScript, SEO, CSS, PHP og PHP/SQL. Eksempelvis bliver de studerende introduceret til de mere avancerede trin i JavaScript gennem onlinevideokurser på lynda.com, youtube.com og en række andre faglige onlinefora (redegørelse inkl. bilag, s. 464-468 og 498).

Under akkrediteringspanelets besøg på udbudsstedet fortalte de studerende, at det tværfaglige projektarbejde ikke altid fungerer efter hensigten. De studerende gav eksempler på, at det skemateknisk var svært at finde tid til at mødes med gruppens medlemmer fra den anden uddannelse. Fx havde en gruppe været nødt til at nøjes med at kommunikere via e-mail, da der ikke var mulighed for at mødes. Det fremgik af interviewet med underviserne, at de på baggrund af de studerendes ønske om mere tid til faglig fordybelse på 3. semester har taget et projektarbejde ud af semesterplanen og erstattet det med to-tre faglige workshops.

Desuden pegede både de studerende og underviserne under besøget på, at undervisningens tilrettelæggelse med projektarbejde i grupper kan være en udfordring, da de studerende i mange tilfælde laver arbejdsfordelingen i gruppen, ud fra hvad de hver især i forvejen er gode til, og derfor ikke tilegner sig færdigheder og kompetencer i de øvrige elementer. Underviserne fortalte, at man er opmærksom på denne udfordring, og at underviserne bl.a. har fokus på at støtte de studerende i at arbejde i grupper. Eksempelvis opfordres de studerende til at indgå gruppekontrakter for at have klare rammer for arbejdet i den enkelte gruppe.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er tale om et fuldtidsstudium, og at udbuddene er tilrettelagt med en samlet arbejdsbelastning svarende til 120 ECTS-point. Institutionen har fokus på studieintensiteten, og underviserne tilrettelægger undervisningen sådan, at arbejdsbelastningen så vidt muligt er fordelt jævnt over semestrene. Der er generelt en god balance mellem de forskellige undervisningsaktiviteter. Panelet har gennemgået oversigterne over læringsressourcer for de tre udvalgte fagelementer og vurderer, at der er tale om relevante læringsressourcer. Panelet vurderer også, at de valgte undervisnings- og arbejdsformer understøtter, at de studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte. De udfordringer, som nogle studerende har haft med bl.a. gruppearbejdsformen og det tværfaglige projektarbejde, finder panelet, er afgrænsede problemstillinger, som ledelsen på de to udbud er opmærksom på at imødekomme.

Hvilke strategier og tiltag er iværksat for at afhjælpe eventuelle problemer med gennemførelsestid og frafald?

Gælder begge udbud

Tabellerne nedenfor viser andelen af studerende på de to udbud, der er faldet fra inden for normeret studietid, har gennemført uddannelsen inden for normeret studietid, og stadig er i gang med uddannelsen ved udløbet af normeret studietid. Tabel 3 viser andelen for det dansksprogede udbud, og tabel 4 viser andelen for det engelsksprogede udbud.

Tabel 3: Frafall og gennemførelse for studerende optaget i 2011-13 på det dansksprogede udbud af erhvervsakademiuuddannelsen inden for medie og kommunikation (Multimediedesigner AK) i Lyngby

Optagelsesår	2011		2012		2013	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Optagne	66	100 %	69	100 %	76	100 %
1) Frafallne inden for normeret tid	20	30 %	16	23 %	22	29 %
- Heraf frafallne inden for 1. studieår	10	15 %	14	20 %	19	25 %
2) Gennemført på normeret tid	44	67 %	45	65 %	49	64 %
3) Fortsat indskrevet efter normeret tid	2	3 %	8	12 %	5	7 %

Tallene viser antallet/ andelen af studerende på en optagelsesårgang, der efter uddannelsens normerede tid er: faldet fra, heraf frafallne inden for uddannelsens første studieår, færdige med uddannelsen og stadig under uddannelse. Summen af 1), 2) og 3) er 100 %.

Kilde: tallene er opgjort af Copenhagen Business Academy.

Tabel 4: Frafald og gennemførelse for studerende optaget i 2011-13 på det engelsksprogede udbud af erhvervsakademiuuddannelsen inden for medie og kommunikation (Multimediedesigner AK) i Lyngby

Optagelsesår	2011		2012		2013	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Optagne	33	100 %	34	100 %	39	100 %
1) Frafaldne inden for normeret tid	17	52 %	12	35 %	20	51 %
- Heraf frafaldne inden for 1. studieår	12	36 %	8	24 %	11	28 %
2) Gennemført på normeret tid	14	42 %	17	50 %	13	33 %
3) Fortsat indskrevet efter normeret tid	2	6 %	5	15 %	6	15 %

Tallene viser antallet/andelen af studerende på en optagelsesårgang, der efter uddannelsens normerede tid er: faldet fra, heraf frafaldne inden for uddannelsens første studieår, færdige med uddannelsen og stadig under uddannelse. Summen af 1), 2) og 3) er 100 %.

Kilde: tallene er opgjort af Copenhagen Business Academy.

Frafald

På baggrund af tallene i tabel 3 og 4 vurderer akkrediteringspanelet, at begge udbud har et stort frafald. På det dansksprogede udbud er andelen af studerende, som er faldet fra, 30 % for den årgang, der blev optaget i 2011, og 29 % for den årgang, der blev optaget i 2013. På det engelsksprogede udbud er andelen af frafaldne studerende 52 % for årgang 2011 og 51 % for årgang 2013. For begge udbud skal det bemærkes, at den største del af det samlede frafald finder sted inden for det første studieår.

Gennemførelse på normeret tid

Hvad angår andelen af studerende, der fortsat er indskrevet efter normeret studietid, vurderer akkrediteringspanelet på baggrund af tabel 3 og tabel 5, at der på det dansksprogede udbud ikke er problemer med studietidsforlængelse. Tabel 3 viser, at 12 % af de studerende, der blev optaget i 2012, fortsat var indskrevet på udbuddet efter normeret tid. Udbuddet har redegjort for, at studietidsforlængelsen typisk ligger mellem 14 dage og en måned, hvilket er i overensstemmelse med tallene i tabel 5 (redegørelse, s. 36).

For det engelsksprogede udbud vurderer akkrediteringspanelet, at andelen af studerende, der fortsat var indskrevet efter normeret studietid, er stor for de studerende, der blev optaget på udbuddet i 2012 og 2013. For begge årgange var 15 % stadig indskrevet på udbuddet efter normeret studietid. Tabel 5 viser dog, at den gennemsnitlige overskridelse af normeret studietid for de studerende, der er dimmitteret i 2012, ligger lige omkring landsgennemsnittet for hovedområdet, mens overskridelsen af normeret studietid i 2014 ligger under landsgennemsnittet. Dog bemærker panelet, at de studerende, der dimmitterede i 2013, i gennemsnit brugte lidt over tre måneder ud over den normerede studietid. Da tallene i de to øvrige år ikke indikerer problemer med studietidsforlængelse på udbuddet, vurderer panelet derfor, at udbuddet ikke har særlige problemer med de studerendes gennemførelse.

Tabel 5: Gennemsnitlig overskridelse af normeret studietid for dimittender fra de tre senest opgjorte år

Gennemsnitlig overskridelse af normeret studietid i måneder	2012		2013		2014	
	Overskridelse, mdr.	N	Overskridelse, mdr.	N	Overskridelse, mdr.	N
Det <i>danske</i> sprogede udbud af erhvervsakademiuddannelsen inden for medie og kommunikation på Copenhagen Business Academy i Lyngby	0,0	21	0,8	41	-1,0	42
Det <i>engelsk</i> sprogede udbud af erhvervsakademiuddannelsen inden for medie og kommunikation på Copenhagen Business Academy i Lyngby	1,3	18	3,3	11	-0,4	16
Landsgennemsnit for det it-faglige hovedområde	1,2	1.391	1,5	1.517	0,8	1.632

Tallene er leveret af Uddannelses- og Forskningsministeriet på baggrund af data fra Danmarks Statistik. Overskridelsen af normeret studietid udregnes for hver dimittend ved at trække studietiden fra den normerede studietid. Merit indgår ikke i den samlede studietid, og kan derved bidrage til en kortere studietid for studerende, der har fået dele af uddannelsesforløbet meriteret. Opdelingen på dansk- og engelsksprogede udbud er baseret på data fra den Koordinerede Tilmelding (KOT), hvorfor dimittender optaget uden om KOT-systemet ikke indgår i opgørelserne.

Cphbusiness indførte i 2013 en ny praksis for registrering af årsagerne til frafald blandt de studerende. Dette registreringsværktøj giver ledelsen på de to udbud en detaljeret viden om årsagerne til, at studerende framelder sig uddannelsen. Den indsamlede viden kan opgøres separat for hvert af de to udbud. For studerende, der blev optaget i 2013, var den primære årsag til frafaldet blandt de studerende på det engelsksprogede udbud, at de havde fortrudt deres valg af uddannelse (30 %), eller at de ikke havde bestået eksamen (30 %). For studerende på det dansksprogede udbud var de primære årsager ukendte (32 %), eller de havde skiftet til et andet uddannelsessted (32 %) (redegørelse inkl. bilag, s. 37-38 og 534).

Institutionen har iværksat tiltag, der skal reducere frafaldet på de to udbud. Siden foråret 2014 er de studerende på de to udbud blevet introduceret til fagområdet interaktionsudvikling tidligere i studieforløbet. Da indholdet af dette fagområde af en stor del af de studerende betragtes som kompliceret stof, er det institutionens håb, at studerende, der vælger at afbryde studiet pga. vanskeligheder med dette fagområde, i stedet vil gøre dette på et tidligere tidspunkt i studieforløbet. Institutionen stiller i forbindelse med introduktionsugen de nye studerende en opgave, der inddrager elementer fra hele uddannelsen, sådan at de studerende får et indtryk af uddannelsen i sin helhed (redegørelse inkl. bilag, s. 37 og 283).

Som et særligt tiltag på det dansksprogede udbud blev alle danske kvote 2-ansøgere til udbuddet i foråret 2015 indkaldt til et møde på udbudsstedet med det formål at præsentere uddannelsens centrale elementer for at sikre en god overensstemmelse mellem selve uddannelsen og ansøgernes forventninger til den.

Derudover er det institutionens forventning, at indførelsen af et nyt læringsmiljø, hvor de studerende i højere grad indgår i samarbejde med virksomheder og studerende fra andre uddannelser, bl.a. vil give de studerende en tydeligere idé om de kompetencer, de vil opnå i kraft af studiet (redegørelse inkl. bilag, s. 36-37 og 283-293).

Desuden gennemførte udbuddene i sommeren 2015 en analyse af frafaldet blandt de studerende på de to udbud. Som opfølgning på dette analysearbejde vedtog ledelsen på de to udbud en handlingsplan, der bl.a. omfatter indsatser orienteret mod bedre integration af forløb på de dansk- og engelsksprogede udbud og et øget fokus på bedre kvalitet i de modulprojekter, der gennemføres i samarbejde med erhvervet og med andre af institutionens udbud. De indsatser, der er nævnt i handlingsplanen, er endnu ikke formuleret som konkrete projekter (redegørelse inkl. bilag, s. 532).

Institutionen har oplyst, at den seneste opgørelse af frafaldet på de to udbud viser, at det frafald, der sker inden for det første studieår for de studerende, der blev optaget i sommeren 2014, er reduceret til 20 % for det dansksprogede udbud og 14 % for det engelsksprogede udbud (supplerende dokumentation, s. 132).

Akkrediteringspanelet vurderer, at frafaldet inden for normeret studietid blandt de studerende på både det dansk-sprogede og det engelsksprogede udbud er stort. Det er panelets vurdering, at frafaldet på det engelsksprogede udbud er meget stort. Panelet vurderer samtidig, at institutionen har en indsigt i årsagerne til frafaldet og har iværksat tiltag for at nedbringe frafaldet. Set i lyset af det store frafald på begge udbud, særligt på det engelsksprogede udbud, vurderer panelet, at tiltagene ikke i tilstrækkelig grad vil kunne bidrage til at nedbringe frafaldet. Panelet vurderer derfor kriteriet som delvist tilfredsstillende opfyldt for begge udbud.

Er underviserne pædagogisk kvalificerede?

Gælder begge udbud

Samtlige ni undervisere underviser på begge udbud. Undervisergruppen har generelt stor erfaring med at undervise. Alle underviserne har mere end fem års undervisningserfaring, og fire af underviserne har undervist i mere end 15 år. Fire af underviserne har formelle pædagogiske kvalifikationer som pædagogikum eller en uddannelse som voksenunderviser (redegørelse inkl. bilag, s. 179-194, supplerende dokumentation, s. 117).

Seks af underviserne er i gang med at skrive lektoranmodning, og en underviser er i gang med lektorkvalificeringsforløbet. Som led i dette forløb tilbydes underviserne foruden vejledning en række kurser med fokus på pædagogisk opkvalificering. Udbuddet oplyser, at en stor del af de undervisere, der er i gang med lektoranmodningen, har deltaget i de interne kurser på Cphbusiness, der har fokus på pædagogisk opkvalificering. Derudover deltog fire af udbuddets undervisere i efteråret 2014 i et kursus om innovationsdidaktik (redegørelse inkl. bilag, s. 41 og 376-78).

Cphbusiness udbyder løbende opkvalificering i at gennemføre undervisning med engelsk som undervisnings- og formidlingssprog samt kurser, der styrker undervisernes kompetencer til at arbejde med internationale aspekter og problemstillinger på det engelsksprogede udbud (redegørelse inkl. bilag, s. 376, supplerende dokumentation, s. 119-122).

Siden overgangen til den nye stillingsstruktur har det desuden været et krav, at alle nye undervisere skal deltage i et pædagogisk grundkursus.

Som led i institutionens udvikling af et samlet lærings- og udviklingsmiljø for alle uddannelserne på Nørgaardsvej (Nyt Nørgaardsvej) har de af udbuddets undervisere, der underviser på 1. semester, i efteråret 2014 deltaget i delprojektet om udvikling af innovative læringsforløb. Det fremgår desuden af udbuddets redegørelse, at Nyt Nørgaardsvej generelt har fungeret som en katalysator for pædagogisk udvikling for alle udbuddets undervisere. Bl.a. fik alle underviserne i efteråret 2015 tid til at eksperimentere med og reflektere over nye tilgange til læring (redegørelse inkl. bilag, s. 42 og 223-38).

Akkrediteringspanelet vurderer, at underviserne er pædagogisk kvalificerede til at undervise på begge udbud.

Har underviserne de rette sproglige kompetencer til at undervise på det engelsksprogede udbud?

Gælder kun det engelsksprogede udbud

Det engelsksprogede udbud har været udbudt i mere end ti år. Ved udbuddets etablering fik alle underviserne testet deres sproglige engelskkompetencer, og i de første år af udbuddets eksistens fik samtlige undervisere tilbud om undervisning i engelsk på specialdesignede kurser. Ansættelsessamtaler gennemføres på engelsk, og nye undervisere skal i forbindelse med ansættelse gennemføre en prøveundervisning på engelsk. Det fremgår af redegørelse, at en del af underviserne på Nørgaardsvej er engelsksprogede, og at en væsentlig del af kommunikationen i hverdagen af denne grund foregår på engelsk. Derudover gennemføres en række af udbuddets undervisningsaktiviteter i tolærerordninger, hvilket betyder, at der er to undervisere til stede i lokalet samtidig (redegørelse inkl. bilag, s. 42-43).

Udbuddets ledelse har endvidere oplyst, at fokus i forbindelse med opkvalificeringen af underviserne i højere grad er på undervisernes kompetencer til at håndtere læringsprocesser i et internationalt klasserum end på undervisernes sproglige kompetencer (se beskrivelsen af den løbende opkvalificering af underviserne i afsnittet ovenfor) (supplerende dokumentation, s. 118).

Akkrediteringspanelet vurderer på denne baggrund, at underviserne har de rette engelskkompetencer til at undervise på udbuddet. Som baggrund for vurderingen indgår også det forhold, at alle udbuddets undervisere som tidligere nævnt under dette kriterium har mere end fem års erfaring med at undervise på udbuddet.

Har de studerende mulighed for udlandsophold?

Gælder begge udbud

Cphbusiness oplyser, at de studerende på 4. semester har mulighed for at gennemføre praktikophold inkl. det afsluttende eksamensprojekt i udlandet. Derudover kan de studerende gennemføre den valgfri del af 3. semester (10 ECTS-point) i udlandet. Dog opfordrer udbuddet de studerende til at lægge udlandsopholdet på 4. semester (redegørelse, s. 43-44).

Studerende, der vælger at tage praktikopholdet i udlandet, skal selv finde og skabe kontakt til praktikstedet (redegørelse, s. 44).

Cphbusiness vurderer selv, at mulighederne for at tage på et studieophold i udlandet er begrænsede, hvilket man begrundet i udbuddets begrænsede varighed. Udbuddet arbejder derfor på at indgå samarbejdsaftale med Universidad Europea de Madrid og Hochschule für Technik und Wirtschaft Berlin, sådan at de studerende fra foråret 2016 vil kunne få mulighed for at vælge et 14-dages studieophold ved en af disse to uddannelsesinstitutioner som del af 2. semester. Desuden forventer Cphbusiness, at de studerende fra efteråret 2016 vil få mulighed for at vælge et 14-dages ophold i udlandet som del af en af specialiseringerne.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsesstrukturen rummer mulighed for praktikophold i udlandet, uden at det forlænger studietiden for den studerende. Panelet vurderer, at institutionen kun i begrænset omfang understøtter, at de studerende gennemfører et studieophold i udlandet, da udbuddet aktuelt ikke har nogen samarbejdsaftaler. Panelet anerkender dog, at udbuddet arbejder på at få etableret nye samarbejdsaftaler, sådan at de studerende på 2. semester fra foråret 2016 vil få mulighed for at vælge et 14-dages studieophold i Madrid eller Berlin, og at studerende som led i deres specialisering vil få mulighed for at tage et 14-dages studieophold i udlandet.

Er praktik integreret i udbuddet?

Gælder begge udbud

Praktikforløbet er placeret på uddannelsens 4. semester og har et omfang på 15 ECTS-point og en varighed af tre måneder. Praktikforløbet er tidsmæssigt placeret inden det afsluttende eksamensprojekt. Det fremgår af studieordningen, at formålet med praktikken er, at den studerende får afprøvet den viden og de færdigheder i praksis, som vedkommende har opnået på de forudgående semestre (studieordningen, s. 11 og 16-18).

Cphbusiness har redegjort for en række faste procedurer i forbindelse med planlægning og gennemførelse af praktikken. Bl.a. fremgår det af den praktikmanual, som udbuddet har udarbejdet til de studerende, at den studerende skal indgå en praktikaftale med praktikvirksomheden. I denne aftale skal det specificeres, hvilke læringsmål den studerende skal nå gennem praktikforløbet, samt hvilke opgaver den studerende skal arbejde med. Den studerende skal senest en uge efter praktikforløbets start aflevere en detaljeret plan for praktikforløbet, som skal godkendes af praktikvejlederen på udbuddet. Planen skal også indeholde en beskrivelse af emnet for den studerendes praktikrapport, som danner grundlag for den mundtlige praktikeksamen (redegørelse, s. 44-45, 80 og 119-121). Det fremgår af udbuddets redegørelse, at det siden efteråret 2015 har været ny praksis, at den studerende som del af praktikrapporten og -eksamen skal reflektere over den relevans, som uddannelsens første tre semestre har haft for praktikforløbet (redegørelse inkl. bilag, s. 127). Udbuddets procedurer for kvalitetssikring af praktikforløbet er uddybet yderligere under kriterium V i denne rapport.

Udbuddet opfordrer de studerende til at gennemføre praktikforløbet og det afsluttende eksamensprojekt i samme virksomhed og inden for det samme faglige genstandsområde, sådan at disse to uddannelseselementer indgår i et integreret forløb. Det er desuden indskrevet i studieordningen, at de studerende kan bruge praktikforløbet til at indsamle idéer og casemateriale til det afsluttende eksamensprojekt (redegørelse inkl. bilag, s. 46, studieordningen, s. 17).

Akkrediteringspanelet vurderer, at praktikforløbet udgør en integreret del af det samlede uddannelsesforløb, og at institutionen i tilstrækkelig grad sikrer, at de studerendes læring både på og uden for institutionen gensidigt supplerer hinanden. Panelet baserer dels sin vurdering på den ovenfor beskrevne sammenhæng mellem praktikforløbet og det forudgående studieforløb, der sikres, ved at læringsmålene godkendes af den studerendes praktikvejleder på udbuddet, og ved at læringsmålene afprøves ved den mundtlige praktikeksamen, og dels på, at udbuddet opfordrer de studerende til at vælge at integrere praktikken i det afsluttende eksamensprojekt. Derudover baserer panelet sin vurdering på uddannelsens struktur og tilrettelæggelse, der afspejler en progression, hvor de studerende gennem uddannelsens tre første semestre tilegner sig konkrete færdigheder eller kompetencer i kraft af den projektorienterede undervisning for på uddannelsens 4. semester at anvende færdighederne i praksis.

Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling

Kvalitetssikringen af uddannelsen er i overensstemmelse med de europæiske standarder og retningslinjer for de videregående uddannelsesinstitutioners interne kvalitetssikring af uddannelser og er velfungerende i praksis.

Uddybning:

Institutionen sikrer, at:

- der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes evaluering af undervisningen,
- der gennemføres periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter,
- dele af uddannelsen, som gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af det systematiske kvalitets-sikringsarbejde,
- uddannelsens fysiske faciliteter, og materielle ressourcer er relevante for at realisere målene for læringsudbyttet.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for det dansksprogede udbud.

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for det engelsksprogede udbud.

Akkrediteringspanelet vurderer, at kvaliteten af udbuddets tilrettelæggelse og gennemførelse løbende bliver sikret og udviklet, herunder at der bliver indsamlet, analyseret og anvendt relevant information. Midtvejs i hvert semester gennemføres en elektronisk undervisningsevaluering blandt de studerende af det samlede læringsforløb og der gennemføres løbende mundtlige evaluering på de enkelte hold af de enkelte moduler. Panelet finder det endvidere uhensigtsmæssigt, at undervisningsevalueringen ikke indeholder spørgsmål, der fokuserer direkte på undervisernes sprogkundskaber i engelsk. Panelet anerkender dog, at de studerende har mulighed for at give eventuel feedback på undervisernes engelskkundskaber, idet undervisningsevalueringen indeholder en åben svarkategori.

Derudover vurderer akkrediteringspanelet, at udbuddene sikrer, at praktikforløb i både Danmark og udlandet har den fornødne kvalitet. Det er også panelets vurdering, at der gennemføres periodiske evalueringer af udbuddet med inddragelse af input fra aftagere i forbindelse med den årlige kvalitetsrapport, hvor ledelsen på de to udbud med afsæt i en række nøgletal og evalueringresultater gør status og reflekterer over udbuddenes kvalitet. Derudover vurderer panelet, at de dele af udbuddet, som kan gennemføres uden for institutionen, er omfattet af kvalitetssikringsarbejdet. Udbuddets fysiske faciliteter og materielle ressourcer bliver efter panelets vurdering ligeledes løbende sikret.

Hvad angår det engelsksprogede udbud, er det desuden panelets vurdering, at institutionen understøtter, at de studerende får en praktikplads til tiden, og at de centrale dokumenter vedrørende tilrettelæggelsen og gennemførelsen af det engelsksprogede udbud er oversat til engelsk.

Uddybning af vurderingen

Indledningsvist vil AI gøre opmærksom på, at vurderingerne nedenfor, selvom de berører et fælles kvalitetssikringssystem, alene gælder kvalitetssikringen af det konkrete udbud. AI gør samtidig opmærksom på, at kravene i en uddannelsesakkreditering ikke svarer til de mere omfattende krav til et kvalitetssikringssystem, som bekendtgørelsen stiller i forbindelse med institutionsakkreditering.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af nedenstående forhold:

Bliver information om uddannelseskvaliteten løbende indsamlet og anvendt?

Gælder begge udbud

Cphbusiness indhenter løbende en række informationer om udbuddets kvalitet gennem regelmæssige undersøgelser blandt både studerende og eksterne interessenter.

Undersøgelser af de *studerendes* oplevelse af undervisningen og læringsmiljøet omfatter undervisningsevalueringer, de generelle tilfredshedsundersøgelser og undervisernes ad hoc-evalueringer. De studerendes evaluering af praktikforløbet beskrives senere i kapitlet (redegørelse inkl. bilag, s. 50 og 53-55, supplerende dokumentation, s. 48-49 og 50-81):

- *Undervisningsevalueringerne* gennemføres som en elektronisk spørgeskemaundersøgelse midtvejs i hvert semester. Undersøgelsen anvendes til at evaluere læringsmiljøet, herunder undervisningsformerne, sammenhængen mellem læringsforløbene, det sociale klima og formidlingen af undervisningsmaterialet. Spørgeskemaet indeholder et åbent kommentarfelt, hvor de studerende har mulighed for at skrive kommentarer om det pågældende undervisningsforløb. Akkrediteringspanelet har set, at kommentarfeltet bliver brugt af de studerende. Institutionen oplyser, at undervisningsevalueringen skal evaluere læringsmiljøet og ikke den enkelte underviser. Institutionen gør samtidig opmærksom på, at den elektroniske undersøgelse skal ses i sammenhæng med den dialog, der efterfølgende finder sted mellem det enkelte hold og undervisersteamet om undersøgelsens resultater (redegørelse inkl. bilag, s. 50 og 54, supplerende dokumentation, s. 48-49 og 50-81). Inden undersøgelsen sættes i gang, noterer teamet deres forventninger til resultatet, for at det efter undersøgelsens gennemførelse kan bidrage til refleksion i teamet over resultaterne, som de får tilsendt på e-mail (supplerende dokumentation, s. 107-108). Både områdechefen og programlederen ser resultaterne fra såvel de gennemførte evalueringer som fra underviserteamets drøftelse af undersøgelsens resultater. Her giver teamets deres forslag til, hvordan ledelsen bør følge op på den pågældende undervisningsevaluering (supplerende dokumentation, s. 48 og 109). Under panelets besøg fortalte underviserne, at det er planen, at undervisningsevalueringerne fremover skal gennemføres to-tre gange pr. semester. Institutionen har i høringssvaret oplyst, at man på de to udbud er i gang med at forbedre konceptet for undervisningsevalueringen. Det fremgår af beskrivelsen af det reviderede evalueringskoncept, at de enkelte underviserteams vil få mulighed for at tilføje specifikke spørgsmål til det elektroniske spørgeskema (supplerende dokumentation, s. 110-112).
- *Den generelle tilfredshedsundersøgelse* (den såkaldte Ennova-undersøgelse) gennemføres hvert år i efterårssemesteret. Undersøgelsen, der gennemføres som en elektronisk spørgeskemaundersøgelse, har til formål at give et overordnet billede af undervisningen på udbuddet, bl.a. ved at de studerende besvarer spørgsmål om ledelse og organisering af udbuddet, undervisningen, det sociale og det fysiske miljø og inddragelsen af it og digitale læremidler i undervisningen. Cphbusiness har på baggrund af undersøgelsen mulighed for at benchmarke udbuddet med bl.a. andre udbud af samme uddannelse eller med andre af institutionens udbud. Resultaterne fra undersøgelsen præsenteres for de enkelte hold af studerende og for studenterrådene. Desuden diskuteres resultaterne på et møde mellem udbuddets ledelse og underviserne. På baggrund af undersøgelsens resultater, ledelsens drøftelser med underviserne og undervisernes dialog med de enkelte hold udarbejder ledelsen en handlingsplan med indsatsområder for den kommende undervisningsperiode (redegørelse inkl. bilag, s. 53-54, 56 og 655-656).
- *Undervisernes ad hoc-evalueringer*, som den enkelte underviser eller det enkelte undervisersteam gennemfører med egne studerende efter behov. Det er op til den enkelte underviser eller det enkelte team at beslutte sig for, hvilken form disse evalueringer skal have.

Et eksempel på, hvordan tilfredshedsundersøgelsen er blevet anvendt, er, at udbuddets ledelse har besluttet at øge omfanget af feedback på de studerendes skriftlige afleveringer og projekter (redegørelse inkl. bilag, s. 656).

Undersøgelser blandt eksterne interessenter omfatter evalueringer blandt praktikvirksomhederne og en beskæftigelsesundersøgelse:

- *Evalueringer blandt praktikvirksomhederne*. Evalueringerne gennemføres som en elektronisk spørgeskemaundersøgelse ved afslutningen af praktikforløbet. Praktikvirksomheden evaluerer bl.a. praktikantens faglige og personlige kompetencer, og om praktikanten har kunnet varetage de opgaver, som indgår i praktikforløbet.

Virksomheden bliver bedt om at beskrive praktikantens primære arbejdsopgaver i et åbent kommentarfelt og har derudover mulighed for at kommentere opgavevaretagelsen. Der er desuden et åbent kommentarfelt, hvor virksomheden kan give idéer til forbedring af uddannelsen. I rapporten med resultaterne fra evalueringen vises til sammenligning de samlede resultater for institutionens praktikevalueringer. Det fremgik af interviewet med udbuddets praktikansvarlige, at programlederen modtager resultaterne af praktikevalueringerne, og at resultaterne gøres tilgængelige for underviserne på Fronter. Det fremgik desuden af interviewet med ledelsen, at programlederen anvender resultaterne i udviklingen af uddannelsen. Fx gør ledelsen sig p.t. overvejelser om brugen af software i undervisningen (redegørelse inkl. bilag, s. 51 og 154-162).

- *Årlig beskæftigelsesundersøgelse.* Som nævnt under kriterium I gennemførte udbuddene i 2015 en beskæftigelsesundersøgelse for den årgang af dimittender, der afsluttede deres uddannelse i 2014. Undersøgelsen blev gennemført som en spørgeskemaundersøgelse, et år efter at dimittenderne havde færdiggjort deres uddannelse. Undersøgelsen belyste dimittendernes beskæftigelsessituation, herunder beskæftigelsens relevans (redegørelse inkl. bilag, s. 8-9, 49-51 og 90-97).

Derudover gennemfører udbuddet hvert andet år en medarbejderundersøgelse. Undersøgelsen består dels af en medarbejdertrivselsundersøgelse, som bl.a. omhandler undervisernes evaluering af trivsel, herunder deres opfattelse af ledelse, faglig udvikling og arbejdsmotivation, og dels af en arbejdspladsvurdering, der omhandler undervisernes vurdering af det fysiske og psykiske arbejdsmiljø. Institutionen anser medarbejdernes trivsel og arbejdsmiljø som et væsentligt element i de studerendes trivsel (redegørelse inkl. bilag, s. 50-51).

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionens kvalitetssikringssystem ikke sikrer, at ledelsen på de to udbud får viden om eventuelle problemer i undervisningen i de enkelte læringsforløb, hverken gennem undervisningsevalueringen eller gennem andre kvalitetssikringsaktiviteter. Panelet begrunder dette med, at undervisningsevalueringen gennemføres én gang pr. semester. Da de studerende hvert semester parallelt har undervisning inden for flere moduler, har underviserne og ledelsen på de to udbud ikke mulighed for at koble evalueringresultaterne med et specifikt læringsforløb eller et specifikt underviserteam. Der er dermed ingen mulighed for at følge op på kvalitetsproblemer i den konkrete undervisning. Institutionen har i høringsvaret gjort opmærksom på, at ledelsen for de to udbud har mulighed for at koble evalueringresultaterne med et specifikt team af undervisere, idet undervisningsevalueringen vedrører det samlede læringsforløb på det pågældende semester. Panelet har set et eksempel på, at et underviserteam på baggrund af evalueringresultaterne fra de studerende på 3. semester har besluttet at gennemføre en ændring af det videre læringsforløb på det pågældende semester (supplerende dokumentation, s. 108-109). Institutionen har i høringsvaret desuden peget på, at ledelsen sikrer, at den kvantitative del af undervisningsevalueringen ad hoc suppleres med evalueringer af de enkelte læringsforløb, som gennemføres af den eller de undervisere, der har ansvar for undervisningen i de enkelte moduler. Akkrediteringspanelet anerkender, at ledelsen på baggrund af den undervisningsevaluering, der gennemføres midtvejs i semestret får viden om eventuelle problemer i undervisningen i det samlede læringsforløb på et konkret semester. Panelet bemærker, at den valgte evalueringsform kan være uhensigtsmæssig med hensyn til at pege på udviklingsmuligheder i de enkelte uddannelseselementer. Panelet anerkender dog, at ledelsen for de to udbud sikrer, at underviserne på de to udbud som supplement til den kvantitative undervisningsevaluering ad hoc gennemfører evalueringer af de enkelte læringsforløb, fx de enkelte moduler.

Derudover vurderer akkrediteringspanelet, at udbuddet løbende indsamler og analyserer relevant information om uddannelsens kvalitet, herunder både studerendes og eksterne interessenters vurdering af væsentlige aspekter ved uddannelsen og undervisningen. Panelet vurderer desuden, at resultaterne af de forskellige kvalitetssikringsaktiviteter tilgår relevante personer, og at resultaterne anvendes til at forbedre udbuddet.

Hvordan evaluerer de studerende undervisernes sprogkunderskaber i engelsk?

Gælder kun det engelsksprogede udbud

Som nævnt i afsnittet ovenfor gennemfører udbuddet en elektronisk undervisningsevaluering efter afslutning af hvert semester. Her har de studerende mulighed for i et åbent kommentarfelt at skrive supplerende kommentarer. Det fremgår af dokumentationsmaterialet, at en del studerende anvender denne mulighed. Udbuddet har oplyst, at de ikke har modtaget negative tilbagemeldinger fra de studerende, hvad angår undervisernes sproglige kompetencer (redegørelse inkl. bilag, s. 42 og 54, supplerende dokumentation, s. 54 og 60).

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende i forbindelse med de to årlige undervisningsevalueringer har mulighed for at evaluere underviserens sprogkundskaber i engelsk. Dog finder panelet det uhensigtsmæssigt, at undervisningsevalueringen ikke indeholder spørgsmål, der fokuserer direkte på emnet, men at de studerende skal komme med deres eventuelle feedback i en åben svarkategori.

Bliver det samlede udbud periodisk evalueret med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter?

Gælder begge udbud

Cphbusiness er i gang med at implementere et nyt koncept for kvalitetsnøgletal og årlige kvalitetsrapporter. Dette koncept omfatter kvalitetsrapporter for samtlige fuldtidsuddannelser, opsamlende rapporter for alle programområder og for hele institutionen. Områdechefen for det dansksprogede og det engelsksprogede udbud af multimediedesigneruddannelsen udarbejdede i foråret 2015 en kvalitetsrapport for de to udbud. I kvalitetsrapporten gør områdechefen for de to udbud status for udbuddene med afsæt i en række nøgletal og evalueringsresultater. Nøgletallene vedrører bl.a. gennemførelse, beskæftigelse og de studerendes tilfredshed med udbuddene og opgøres to gange årligt. Nøgletallene er opgjort for både det pågældende og det foregående år, sådan at det er muligt at følge udviklingen i tallene. Derudover sættes der mål for det efterfølgende år. Praktikvirksomhedernes evaluering af praktikforløbene indgår også i kvalitetsrapporten. For de nøgletal, der indgår i kvalitetsrapporten, har direktionen fastsat grænseværdier for opfølgning. Områdechefen skal redegøre for de nøgletal, der ligger under grænseværdien. I kvalitetsrapporten skal programlederen inddrage resultaterne fra praktikevalueringerne og reflektere over disse. Det er desuden planen, at kvalitetsrapporten skal indeholde sammendrag af de refleksionsnoter, som praktikvejlederne skal udfylde under de enkelte besøg på praktikstederne. Dette er dog endnu ikke fuldt implementeret. Områdechefen skal i kvalitetsrapporten opsummere positive elementer og udfordringer for de to udbud og udarbejde et forslag til handlingsplan for det efterfølgende år.

Opfølgningen på kvalitetsrapporten sker, ved at kvalitetsenheden ved Cphbusiness udarbejder en liste over tværgående indsatser og de udfordringer, som er blevet identificeret for institutionens udbud. Herefter drøfter institutionens ledelse en samlet prioritering af indsatser og ressourcer. Efterfølgende drøfter institutionens uddannelsesdirektør de mulige indsatser for det enkelte programområde med områdechefen, hvorefter områdechefen træffer beslutning om den endelige handlingsplan for udbuddene (redegørelse inkl. bilag, s. 48-49).

Det er en del af Cphbusiness' koncept for kvalitetsrapporter, at kvalitetsrapporten for udbuddene og udviklingsplanen skal drøftes med uddannelsesudvalget på det førstkommande møde, efter at handlingsplanen er blevet vedtaget. Da institutionens nye koncept endnu ikke er fuldt implementeret, har ledelsen på de to udbud foreløbig kun præsenteret uddannelsesudvalget for dele af kvalitetsrapporten for de to udbud. Bl.a. drøftede udvalget i efteråret 2015 resultaterne af den senest gennemførte undervisningsevaluering og nøgletal for frafald og studieintensitet. Det er desuden fastlagt, at kvalitetsrapporten for de to udbud af multimediedesigneruddannelsen for 2015 efter planen skal behandles i sin helhed på uddannelsesudvalgets møde i foråret 2016 (redegørelse inkl. bilag, s. 48-49 og 535-562, supplerende dokumentation, s. 12 og 35).

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen løbende evaluerer det samlede udbud, og at ledelsen i denne sammenhæng inddrager input fra aftagere og øvrige interessenter. Panelet baserer sin vurdering på, at de årlige kvalitetsrapporter ud over en række relevante nøgletal indeholder resultater fra de løbende evalueringer, som gennemføres for de to udbud. Kvalitetsrapporten for udbuddene indeholder bl.a. resultater fra praktikvirksomhedernes evaluering af praktikforløbene. Den seneste kvalitetsrapport for udbuddene indeholder dog ikke resultater fra den årlige beskæftigelsesundersøgelse, hvilket panelet vurderer, skyldes, at undersøgelsen først er afsluttet, efter at kvalitetsrapporten er udarbejdet. Da institutionens koncept endnu ikke er fuldt implementeret, er uddannelsesudvalget for udbuddene endnu ikke blevet præsenteret for den samlede kvalitetsrapport, men er foreløbig blevet præsenteret for centrale nøgletal og evalueringsresultater for udbuddene. Disse elementer indgår ligeledes i kvalitetsrapporten for de to udbud. Panelet har derfor tillid til, at institutionen fremover vil drøfte den fulde kvalitetsrapport med uddannelsesudvalget.

Sikrer udbuddet løbende de nødvendige fysiske faciliteter og materielle ressourcer?

Gælder begge udbud

Cphbusiness redegør for, udbuddets studerende har adgang til følgende faciliteter, som institutionen vurderer som nødvendige for et velfungerende læringsmiljø: undervisningslokaler, studiepladser i gangarealer og open learning-område og fysisk bibliotek med bibliotekar. Institutionen har fra efteråret 2015 desuden lejet naboejendommen, som udbuddets studerende ligeledes vil få adgang til. Kvaliteten af det fysiske miljø på udbudsstedet evalueres gennem den årlige studentertilfredshedsundersøgelse (Ennova-undersøgelsen). Her bliver de studerende bl.a. bedt om at vurdere, i hvilken grad de fysiske rammer understøtter undervisningsformerne, og om fællesarealerne er inspirerende at opholde sig i. I den seneste tilfredshedsundersøgelse var de studerendes samlede vurdering af det fysiske miljø generelt positiv og lå på niveau med landsgennemsnittet for multimediedesigneruddannelsen (redegørelse inkl. bilag, s. 58-59 og 631).

Kvaliteten af de fysiske faciliteter bliver også belyst i den undervisningsevaluering, der gennemføres hvert semester. Her bliver de studerende spurgt, om de vurderer de fysiske rammer som tilfredsstillende. Som nævnt tidligere under dette kriterium bliver undervisningsevalueringerne fulgt op med dialog mellem holdet og det pågældende underviserteam (supplerende dokumentation, s. 51, 57 og 62).

De studerende har adgang til alle relevante onlinekurser og videotutorials via udbuddets abonnement på lynda.com. Desuden har de adgang til bl.a. en A0-farveprinter og et lydstudie, hvor de kan lave og redigere lydoptagelser. Derudover kan de studerende låne stillkameraer, filmkameraer og en 3-d-printer (redegørelse inkl. bilag, s. 58-59).

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddets fysiske faciliteter og materielle ressourcer er omfattet af udbuddets løbende kvalitetsarbejde, og at udbuddet herigennem sikrer kvaliteten af de faciliteter og ressourcer, der er nødvendige, for at de studerende kan gennemføre uddannelsen og nå målene for læringsudbytte.

Sikrer udbuddet, at centrale dokumenter og undervisningsmaterialer er tilgængelige?

Gælder kun det engelsksprogede udbud

Cphbusiness redegør for, at samtlige centrale dokumenter er oversat til engelsk, herunder bl.a. studieordningen, eksamenskataloget og praktikvejledningen (redegørelse inkl. bilag, s. 60).

Akkrediteringspanelet vurderer, at de centrale dokumenter vedrørende udbuddets tilrettelæggelse og gennemførelse er oversat til engelsk.

Bliver praktik kvalitetssikret?

Gælder begge udbud

Cphbusiness redegør for, at udbuddene kvalitetssikrer læringen i forbindelse med praktikken – både i Danmark og i udlandet – gennem en række aktiviteter før, under og efter praktikken. Under akkrediteringspanelets besøg på Cphbusiness fortalte den praktikanvarlige for de to udbud, at der gælder de samme procedurer for kvalitetssikringen af praktikforløb i Danmark og i udlandet, dog med den undtagelse, at praktikvejlederne ikke besøger praktiksteder i udlandet. I stedet gennemføres et møde via Skype.

Før praktikken: Som nævnt under kriterium IV har udbuddet en række faste procedurer i forbindelse med planlægning og gennemførelse af praktikken. Bl.a. skal det af den praktikaftale, som den studerende indgår med praktikvirksomheden, fremgå, hvilke læringsmål den studerende skal nå gennem praktikforløbet, samt hvilke opgaver den studerende skal arbejde med. Den studerende skal senest en uge efter praktikforløbets start aflevere en detaljeret plan for praktikforløbet, som skal godkendes af praktikvejlederen på udbuddet. Derudover har udbuddet udarbejdet en skriftlig vejledning til praktikvirksomhederne om udbuddets forventninger til praktikforløbet. I denne vejledning lægger udbuddet vægt på, at praktikforløbet skal ses som en del af den studerendes læring (redegørelse inkl. bilag, s. 60-61).

Under praktikken: Udbuddets praktikvejledere besøger samtlige praktiksteder i Danmark ca. midtvejs i praktikforløbet. Under disse besøg taler praktikvejlederen både med den studerende og med vejlederen på praktikstedet og har derigennem bl.a. mulighed for at vurdere praktikstedet (se uddybende beskrivelse under kriterium I i denne rapport) (redegørelse inkl. bilag, s. 60-61).

Efter praktikken: Efter praktikforløbet gennemfører udbuddet evalueringer af praktikforløbet blandt både de studerende og praktikvirksomhederne. De studerende evaluerer både rammerne for og eget udbytte af praktikforløbet og bliver bl.a. bedt om at beskrive, hvilke opgaver de har varetaget under praktikken. Evalueringerne blandt praktikvirksomhederne er beskrevet tidligere under dette kriterium. Udbuddets ledelse anvender resultaterne af de studerendes evaluering til at vurdere, om der er praktiksteder, der ikke fungerer tilfredsstillende, og som derfor ikke skal benyttes igen (redegørelse inkl. bilag, s. 50, 56, 60-61 og 144-162).

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af ovenstående, at udbuddet sikrer, at praktikforløb i både Danmark og udlandet har den fornødne kvalitet.

Understøtter udbuddet, at studerende på det engelsksprogede udbud får en praktikplads til tiden?

Gælder kun det engelsksprogede udbud

Cphbusiness har oplyst, at alle udbuddets studerende får en praktikplads. I de tilfælde, hvor den studerende har vanskeligt ved at finde en praktikplads, er studietidsforlængelsen for den studerende under en måned. Institutionen har oplyst, at omkring en tredjedel (29 %) af udbuddets studerende i perioden 2012-15 fandt en praktikplads i udlandet (redegørelse inkl. bilag, s. 46, supplerende dokumentation, s. 136). Institutionen foretrækker dog, at de studerende vælger en praktikplads i Danmark, da et af formålene med at udbyde et engelsksproget udbud er, at de studerende skal tage hele deres uddannelse i Danmark. Derfor yder udbuddets vejledere en stor indsats for at hjælpe de studerende til at finde en praktikplads i Danmark (redegørelse inkl. bilag, s. 52-53). Det fremgik desuden af interviewet med udbuddets praktikkoordinator, at medarbejdere fra institutionens internationale kontor inddrages i arbejdet med at finde praktikpladser til de studerende.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet understøtter, at de studerende på det engelsksprogede udbud får en praktikplads til tiden.

Bliver de dele af udbuddene, der foregår på andre institutioner, kvalitetssikret?

Gælder begge udbud

Udbuddene indeholder ikke obligatoriske dele, som gennemføres på andre uddannelsesinstitutioner. Hvad angår de studerendes individuelle valg af studieelementer på andre institutioner, foretager institutionen i hvert enkelt tilfælde en meritvurdering i form af en såkaldt learning agreement. Det fremgår af redegørelsen, at man fra institutionens side er fleksibel og fx kan give den studerende en tillægsopgave, hvis dette er nødvendigt, for at den studerende kan tage et studieophold i udlandet, uden at dette medfører studietidsforlængelse (redegørelse inkl. bilag, s. 44).

Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at de uddannelsesdele, som studerende vælger at gennemføre på andre institutioner, er omfattet af Cphbusiness' kvalitetssikring.

Om akkrediteringen

Lovgrundlag

En akkrediteringsvurdering af et udbud er en faglig vurdering af, om udbuddet lever op til foruddefinerede kriterier. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i de kriterier for uddannelsers kvalitet og relevans, som er fastlagt i bekendtgørelse nr. 852 af 3.7.2015 (Bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser).

Metode og proces

Akkrediteringsprocessen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse. Hovedelementerne i akkrediteringsprocessen er, at institutionen indsender sit skriftlige materiale for at vise, hvordan kriterierne er opfyldt, at et fagligt akkrediteringspanel vurderer dette, og at der udarbejdes en akkrediteringsrapport, som offentliggøres.

AI har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som akkrediteringspanelet kan foretage sin vurdering på baggrund af.

Processen skitseres kort herunder. En uddybning af processen findes i AI's *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*, som er tilgængelig på www.akkr.dk.

- Institutionen har været inviteret til et vejledende informationsmøde om akkrediteringsopgaven.
- Institutionen har indsendt redegørelsen og bilag for at vise, hvordan de opfylder kriterierne. Kravene til den skriftlige dokumentation fremgår af *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*.
- For det engelsksprogede udbud har institutionen endvidere indsendt redegørelse og bilag som svar på særlige tillægsspørgsmål, som er vigtige for kvaliteten af et engelsksproget udbud. Disse særlige forhold er beskrevet i *Tillæg til Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud, juni 2015 – for engelsksprogede uddannelser og udbud*.
- Akkrediteringspanelet og AI har analyseret materialet ud fra de kriterier, som er fastlagt for akkreditering af eksisterende uddannelser og udbud, og har bedt institutionen om at indsende supplerende dokumentation ved tvivlsspørgsmål.
- Akkrediteringspanelet og AI har været på besøg på uddannelsesinstitutionen.
- AI har udarbejdet akkrediteringsrapporten på baggrund af institutionens skriftlige materiale og besøget samt akkrediteringspanelets analyse og vurdering heraf. Rapporten er godkendt af akkrediteringspanelet.
- Rapporten har været i høring på uddannelsesinstitutionen. Hvis institutionen har indsendt et høringssvar, der har givet anledning til ændringer i vurderinger i rapporten, vil det fremgå i det følgende afsnit om sagsbehandling.
- AI har sendt den endelige akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på www.akkr.dk. Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv uddannelsesakkreditering, betinget positiv uddannelsesakkreditering eller afslag på uddannelsesakkreditering.
- Akkrediteringsrådet meddeler sin afgørelse til uddannelsesinstitutionen og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Organisering

Fra AI har akkrediteringskonsulent Grith Zickert stået for at gennemføre akkrediteringsprocessen og at udarbejde rapporten i samarbejde med områdechef Inge Enroth, der har haft det overordnede ansvar.

Sagsbehandling

Dokumentationen er modtaget 2. november 2015.

Akkrediteringsrapporten er sendt i høring hos institutionen 13. april 2016.

Akkrediteringsrapporten er behandlet på Akkrediteringsrådets møde 22.- 23. juni 2016.

Bemærkninger

Kriterium II:

Vurderingen af kriteriet er efter høringen ændret fra delvist tilfredsstillende opfyldt til tilfredsstillende opfyldt på baggrund af høringssvaret, hvor institutionen har redegjort uddybende for at udbuddene har valgt servicedesign som fokusområde. Institutionen har i høringssvaret ligeledes redegjort uddybende for, hvordan underviserne holder sig opdateret om udviklingen inden for interaktionsudvikling.

Kriterium V:

Vurderingen af kriteriet er efter høringen ændret fra delvist tilfredsstillende opfyldt til tilfredsstillende opfyldt på baggrund af høringssvaret, hvor institutionen har redegjort uddybende for koblingen mellem resultaterne fra den kvantitative del af undervisningsevalueringen og de enkelte underviser teams. Institutionen har i høringssvaret desuden redegjort uddybet det ledelsesmæssige ansvar for de mundtlige evalueringer af undervisningen, som gennemføres ad hoc som supplement til den kvantitative del af undervisningsevalueringen.

Dokumentation – samlet oversigt

Redegørelsen fra 2. november 2015

Studieordning for det dansksprogede udbud

Studieordning for det engelsksprogede udbud

Bilag (se oversigt nedenfor)

Kriterium I

Bilag 1. Beskæftigelsesundersøgelse for MUL og MIL afgang 2014

Bilag 2. Liste med oversigt over eksempler på jobs

Bilag 3.1. Refleksionsnoter eksempel 1

Bilag 3.2. Refleksionsnoter eksempel 2

Bilag 3.3 Refleksionsnoter eksempel 3

Bilag 4.1 Guidelines internship Autumn 2015

Bilag 5.2. Vidensløjfen - et generelt koncept

Bilag 6.0.1 Uddannelsesudvalget for IT og multimedie

Bilag 6.0.2 Uddannelsesudvalget for IT og multimedie

Bilag 6.1. Forretningsorden for uddannelsesudvalg

Bilag 6.2.1 Uddannelsesudvalg referat eksempel 1

Bilag 6.2.2 Uddannelsesudvalg referat eksempel 2

Bilag 6.3.1 Uddannelsesudvalgsmøde dagsorden 2. møde

Bilag 6.3.2 Uddannelsesudvalgsmøde dagsorden 3. møde

Bilag 7.1 CRM studenterevaluering

Bilag 7.2 CRM virksomhedsevaluering

Bilag 18 Netværk af referencevirksomheder

Bilag 19 Bibeskæftigelsesdokument

Bilag 27 - Uddannelsesudvalg IogE referat 06052015

Bilag k2.2.19 Projektbeskrivelse Vidensløjfe

Kriterium II

Standardbilag 2 (undervisningsåret 2014-15)
Standardbilag 3
Bilag 5.1. Videnssløjfen pilotprojekt præsentation
Bilag 5.1.1. Visit Notes
Bilag 5.1.2 Internship Reflection (UK)
Bilag 5.2. Videnssløjfen - et generelt koncept (uploadet under kriterium I)
Bilag 5.4 Ny profil på Internationale forløb
Bilag 13.1 Leisure in Lyngby Ansøgning
Bilag 13.2 OK-Fonden - Cphbusiness projektplan
Bilag 16 - Projektbeskrivelse Nyt Nørgaardsvej version 02.12.14
Bilag 19 Bibeskæftigelsesdokument (uploadet under kriterium I)
Bilag 20 – Publikationer
Bilag 21 - Oversigt over eksterne foredrag
Bilag 21.1 Innovationsdidaktik præsentation
Bilag 21.2 Innovationsdidaktik opgavebeskrivelse
Bilag k2.2.19 Projektbeskrivelse Videnssløjfe (uploadet under kriterium I)
Bilag K4.4.14 gør viden til værdi

Kriterium IV

Standardbilag 2 (undervisningsåret 2014-15) (uploadet under kriterium II)
Bilag 7.1 CRM studenterevaluering (uploadet under kriterium I)
Bilag 8 Introduktionsopgave
Bilag 10.2.1 - Ennova 2014 – 1. semester
Bilag 10.2.2 - Ennova 2014 – alle
Bilag 16 - Projektbeskrivelse Nyt Nørgaardsvej version 02.12.14 (uploadet under kriterium II)
Bilag 17 - Indkaldelsesbrev
Bilag 24 - Interne kurser
Bilag 25.1 Catalogue of examination Autumn 2015
Bilag 25.3 Catalog of examination 3. and 4. semester 2015
Bilag 31.x – Uddybning af Design og visualisering (1. og 2. semester)
Bilag 31 - Læringsmål fordelt på moduler - Design og visualisering (1. og 2. semester)
Bilag 31.31 design&visualisering 1&2 sem - ressourcer (litteratur)
Bilag 31.0 - akkreditering MUL - design&visualisering 1 studieår - ECTS
Bilag 31.1.1 - Portfolioprojekt DK- 2014
Bilag 31.1.2 - Game design project
Bilag 31.1.3 - Visualisation of Data 1.sem 2014
Bilag 31.1.4 - website
Bilag 31.1.5 - Afslut portfolio projekt 1sem 2014
Bilag 31.2.1 - CSR Campaign 1st Project 2nd semester Multimedia
Bilag 31.2.2 - e-zine
Bilag 31.2.3 - Service Design - Nationalmuseum
Bilag 31.2.4 - Leisure in Lyngby April 2015
Bilag 31.2.5 - MUL-exam-2sem-2015
Bilag 31 – Læringsmål fordelt på moduler – Design og visualisering (1. og 2. semester)
Bilag 31.0 - akkreditering MUL - design&visualisering 1 studieår - ECTS
Bilag 31.31 design&visualisering 1&2 sem - ressourcer (litteratur)
Bilag 32.x – Uddybning af Interaktionsudvikling (1. og 2. semester)
Bilag 32.1.0 akkreditering MUL - interaktionsudvikling 1 sem - ects – skema
Bilag 32.1.32 akkreditering MUL - interaktionsudvikling 1 sem – ressourcer
Bilag 32 - Læringsmål fordelt på moduler - Interaktionsudvikling (1. og 2. semester)
Bilag 32.2.0 Akkreditering MUL - interaktionsudvikling 2 sem - ECTS - skema
Bilag 32.2.32 akkreditering MUL - interaktionsudvikling 2 sem - ressourcer (litteratur)
Bilag 32.2.1 2sem_project_1
Bilag 32.2.2. 2sem_project_2

Bilag 32.2.4 2sem_project_4
Bilag 32.2.5 2sem_project_5
Bilag 32 – Læringsmål fordelt på moduler – Interaktionsudvikling (1. og 2. semester)
Bilag 32.1.0 akkreditering MUL - interaktionsudvikling 1 sem - ects - skema
Bilag 32.1.1 1sem_project_1
Bilag 32.1.32 akkreditering MUL - interaktionsudvikling 1 sem - ressourcer (litteratur)
Bilag 32.2.0 Akkreditering MUL - interaktionsudvikling 2 sem - ECTS – skema
Bilag 32.2.32 akkreditering MUL - interaktionsudvikling 2 sem - ressourcer (litteratur)
Bilag 33.x – Uddybning af Kommunikation og formidling (3. semester)
Bilag 33.33 Kommunikation og formidling - ressourcer (Litteratur)
Bilag 33.0. - MUL akkreditering Kommunikation og formidling 3 sem ECTS
Bilag 33 - Læringsmål fordelt på moduler - Kommunikation og formidling (3 semester)
Bilag 33.1 - Video days
Bilag 33.2 (database)
Bilag 33.4
Bilag 33 – Læringsmål fordelt på moduler – Kommunikation og formidling (1. og 2. semester)
Bilag 33.0. - MUL akkreditering Kommunikation og formidling 3 sem ECTS
Bilag 33.33 Kommunikation og formidling - ressourcer Litteratur
Bilag 35 – Intern afrapportering af nøgletal
Bilag 36.1 Frafald MUL-MIL 2011-2012-årsager
Bilag 36.2 Frafald MUL-MIL 2013-årsager

Kriterium V

Bilag K5.1.1 – Notat om udvikling og implementering af Cphbusiness' kvalitetssikringssystem.
Bilag 51 – Kvalitetsrapport for 2013 for programområdet
Bilag 10.3 - Kvalitetsrapport 2014 for uddannelsen
Bilag K5.1.4 Udkast til koncept for kvalitetsnøgletal og kvalitetsrapport for Cphbusiness
Bilag K5.1.5 - Pilottest af kvalitetsnøgletal, notat oktober 2015
Bilag 35 – Intern afrapportering af nøgletal (uploadet under kriterium IV)
Bilag 14.4 - Censorekr årsberetning 2013-2014
Bilag 10.2.1 - Ennova 2014 – 1. semester (uploadet under kriterium IV)
Bilag 10.2.2 - Ennova 2014 – alle (uploadet under kriterium IV)
Bilag 10.5 Rapport for 1. sem (Cphbusiness)
Bilag 10.6 Rapport for Multimediedesign AK (Cphbusiness)
Bilag 52.1 Rapport m kommentarer_115mul1b15e
Bilag 52.2 Rapport m kommentarer_115mil3v14e
Bilag 7.1 CRM studenterevaluering (uploadet under kriterium I)
Bilag 7.2 CRM virksomhedsevaluering (uploadet under kriterium I)
Bilag 10.1 STU 2014 Ennova - IT og multimedie – indsatser
Bilag 26 – Biblioteket
Bilag 4.1 Guidelines internship Autumn 2015 (uploadet under kriterium I)

Supplerende dokumentation af 14.12.2015

Bilag 1 Afrapportering af frafaldstal MUL
Bilag 2.1 Program
Bilag 2.2 Presentation of Lectures – International Conference Day
Bilag 2.3 International conference day Plakat
Bilag 4 Dagsorden_udd.udvalget for IT og multimedie
Bilag 5 Uddannelsesudvalgsmøde no 4
Bilag 6 Referat Uddannelsesudvalgsmøde – 28. oktober 2015
Standardbilag 4

Supplerende dokumentation af 29.1.2016

Bilag 1 – Undervisningsevaluering_klasserapport efterår 2015

Bilag 2 – Retningslinjer for undervisningsevaluering_jan 2016
Bilag 3 – Undervisernes forventninger til resultat 2015
Bilag 4 – Diagnostisk kort 2015
Bilag 5 – Opsamling på evaluering_team 3. sem
Bilag 6 – Procedure for undervisningsevaluering_jan 2016

Supplerende dokumentation af 29.2.2016
Bilag 1 – International lecturer forår 2015
Bilag 2 - International lecturer efterår 2014
Bilag 3 – Engelsk kursusbeskrivelse efterår 2013

Supplerende dokumentation af 3.3.2016 – uddannelsesudvalget
Supplerende dokumentation af 16.3.2016 – virksomhedssamarbejde mv.
Supplerende dokumentation af 17.3.2016 – praktikpladser i udlandet
Supplerende dokumentation af 31.3.2016 – obligatorisk litteratur om interaktionsudvikling

Høringssvar