



Aarhus Universitet  
Marianne Kjær  
Astrid Marie Gad Knudsen

Sendt pr. e-mail:  
au@au.dk, mj@adm.au.dk, agk@au.dk

### **Positiv akkreditering og godkendelse af eksisterende kandidatuddannelse i teknologibaseret forretningsudvikling.**

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet 22. juni 2016 behandlet kandidatuddannelsen i teknologibaseret forretningsudvikling.

Rådet traf på rådsmødet 15. november 2013 afgørelse om betinget positiv akkreditering for uddannelsen.

I har haft en frist på 1 år til at rette op på de forhold, der var udslagsgivende for rådets betinget positive akkreditering og har indsendt dokumentation for ændringer af disse. Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet en supplerende akkrediteringsrapport på baggrund af et akkrediteringspanels vurdering af jeres dokumentation. Rapporten er vedlagt.

Rådet har på baggrund af den supplerende akkrediteringsrapport **akkrediteret uddannelsen positivt**, jf. akkrediteringslovens<sup>1</sup> § 14, stk. 1.

Det er rådets helhedsvurdering, at kriterierne for uddannelsens relevans og kvalitet er opfyldt tilfredsstillende.

Rådet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen<sup>2</sup> og "Vejledning til ansøgning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser", 2. udgave, 1. februar 2011.

#### **Akkrediteringsrådets godkendelse**

Uddannelsen blev 17. december 2013 godkendt på baggrund af rådets betinget positive akkreditering og afgørelsen fra Styrelsen for Videregående Uddannelser af 12. december 2013 om takst, titel, uddannelsens normerede studietid samt eventuel fastsættelse af maksimumramme, jf. universitetslovens § 3, stk. 1<sup>3</sup>.

Uddannelsen godkendes, da den fuldt ud lever op til kriterierne for en positiv akkreditering.

Akkrediteringen er gældende til og med 22. juni 2022, jf. § 15 i akkrediteringsloven.

Akkrediteringsrådet

28. juni 2016

Bredgade 38  
1260 København K  
Tel. 3392 6900  
Fax 3392 6901  
Mail akkr@akkr.dk  
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler  
Malene Hyldekrog  
Tel. 72 31 88 08  
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 15/032545-17

<sup>1</sup> Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

<sup>2</sup> Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen) med senere ændringer

<sup>3</sup> Lovbekendtgørelse nr. 367 af 25. marts 2013 (universitetsloven).



Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail [akkr@akkr.dk](mailto:akkr@akkr.dk), hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen  
Formand  
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge  
Direktør  
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

Bilag:  
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:  
Ug.dk, Undervisningsministeriet  
Danmarks Statistik  
Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

**Akkrediterings-  
rapport**

2016

**GENAKKREDITERING 2016, OPFØLGNING PÅ BETINGET POSITIV  
AKKREDITERING**

**KANDIDATUDDANNELSEN I  
TEKNOLOGIBASERET  
FORRETNINGSUDVIKLING  
AARHUS UNIVERSITET**





Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

2016  
Publikationen er udgivet elektronisk på  
[akkrediteringsraadet.dk](http://akkrediteringsraadet.dk)

## Indholdsfortegnelse

|  |    |
|--|----|
| Indledning.....  | 4  |
| Sagsbehandling.....  | 5  |
| Uddannelsens kompetenceprofil.....   | 7  |
| Resumé af kriterievurderingerne fra akkrediteringen i 2013.....  | 9  |
| Indstilling.....   | 11 |
| Kriterium 2: Uddannelsen er baseret på forskning og er knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet . | 12 |
| Kriterium 3: Uddannelsens faglige profil og niveau .....   | 17 |
| Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse .....   | 19 |
| Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen .....  | 23 |

## Indledning

---

Denne akkrediteringsrapport danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af en uddannelse, der tidligere har opnået en betinget positiv akkreditering. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af Danmarks Akkrediteringsinstitution.

I rapporten behandles alene de kriterier og vurderingspunkter, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering.

Den faglige vurdering, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af et akkrediteringspanel. Akkrediteringspanelet har læst universitetets dokumentationsrapport og har haft møder med repræsentanter for uddannelsen. Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af panelets faglige vurderinger.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på universitetet. Universitetets høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Akkrediteringspanelet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier som fremgår af den akkrediteringsbekendtgørelse<sup>1</sup>, som var gældende på tidspunktet for akkreditering og Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser, 2. udgave, 1. februar 2011.

Akkrediteringsrapporten består af fire dele:

- Danmarks Akkrediteringsinstitutions indstilling til Akkrediteringsrådet
- Et resumé af vurderingerne fra indstillingen om betinget positiv akkreditering
- Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelsen om betinget positiv akkreditering
- Den faglige vurdering af uddannelsen

ACE Denmark blev pr. 1. juli 2013 til Danmarks Akkrediteringsinstitution, som beskæftiger sig med akkreditering af hele det videregående uddannelsesområde.

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (Akkrediteringsbekendtgørelsen)

## Sagsbehandling

---

### Akkrediteringspanelet

Der er nedsat et akkrediteringspanel som del af sagsbehandlingen. Akkrediteringspanelet er sammensat af personer, som har en indgående forståelse for undervisning og forskning inden for fagområdet, uddannelses-tilrettelæggelse og forholdene på arbejdsmarkedet.

Akkrediteringspanelet består af to kernefaglige eksperter, en aftagerrepræsentant og en studerende.

#### Kernefaglig ekspert

Professor, Åsa Lindholm-Dahlstrand, Centre for Innovation, Research and Competence in the Learning Economy (CIRCLE), Lunds Universitet

Åsa Lindholm Dahlstrand er civilingeniør i maskinteknik og ph.d. fra Chalmers tekniska högskola og tidligere professor i virksomhedsøkonomi med speciale i entreprenørskab ved Högskolan i Halmstad. Åsa Lindholm Dahlstrands forskningsområde er virksomhedsøkonomi med særligt fokus på små og nye tekniske virksomheders rolle i forbindelse med den økonomiske udvikling. Hendes doktorafhandling behandlede emnet om et økonomisk system, hvor små og store tekniske virksomheder samarbejder via opkobling og opkøb.

#### Kernefaglig ekspert

Professor Mats Lundqvist, Division of Entrepreneurship and Strategy, Chalmers Tekniska Högskola

Mats Lundqvist er professor i Entrepreneurship og Head of Division for Division of Entrepreneurship and Strategy. Han er også leder af Chalmers School of Entrepreneurship og Master programme Coordinator for Master Programme i Entrepreneurship and Business Design.

#### Aftagerrepræsentant

Direktør Mads Søndergaard, NIRAS A/S

Mads Søndergaard er akademiingeniør med speciale i bygningskonstruktion fra Aalborg Universitet, og derudover har han gennemført et Executive Management program fra Insead, Frankrig. Han har bred erfaring med alle aspekter og udfordringer omkring byggeindustrien, herunder stor erfaring og viden om samarbejdsformer samt optimering af innovationsprocesser.

#### Studerende

Johannes Hansen, studerende på kandidatuddannelsen i operations and innovation management, Aalborg Universitet

Johannes Hansen har bred erfaring inden for felterne innovation og produktion gennem sin bacheloruddannelse i Global Business Engineering og efterfølgende kandidatuddannelse i Operations and Innovation Management fra Aalborg Universitet. Gennem sit arbejde som forskningsassistent ved Center for Industriel Produktion, samt deltagelse i institutudvalg, har Johannes Hansen desuden stor indsigt i forskningsområdet. Som næstformand for Studienævnet for Industri og Global forretningsudvikling, samt skolerådet for Aalborg Universitets School of Engineering and Science, har han desuden kendskab til akkrediteringsprocesser.

### Datoer i sagsbehandlingen

Dokumentationsrapport modtaget

2. november 2015

Eventuel indhentning af supplerende dokumentation

Ingen

Akkrediteringspanelets besøg på universitetet  
26. februar 2016

Akkrediteringsrapport sendt i høring på universitetet  
9. maj 2016

Høringssvar modtaget  
23. maj 2016

Sagsbehandling afsluttet  
23. maj 2016

Dato for Akkrediteringsrådets møde  
22. og 23. juni

### **Bemærkninger**

Genakkrediteringen sker på baggrund af vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser, 2. udgave, 2011, og Akkrediteringsrådets afgørelse af 15. november 2013.

Der er gennemført besøg på Aarhus Universitet 26. februar 2016. Akkrediteringspanelet holdt møde med uddannelsesledelsen, undervisere og studerende.



### Kompetenceprofil for den færdige kandidat

#### Knowledge:

- Can seek out, understand, assess and attract new knowledge, new relevant technologies and appropriate business opportunities for the company through external knowledge networks and knowledge sources.
- Can assess the applicability and expediency of theoretical, experimental and practical methods for analysing and solving technical questions and issues.
- Has obtained methodological and domain-specific insight into engineering management with the chosen specialization corresponding to the highest level of international research.
- Can understand and, on a scientific basis, reflect on the technical, organisational and market drivers in the convergence of technology as well as the interplay between technology, market and user issues.

#### Skills:

- Can independently plan, manage and execute projects and apply the results of these in a technology-related decisionmaking process.
- Can assess and compare different technologies for optimal technology selection, strategic decisions and business development.
- Can be a part of a constructive cooperation on a solution to professional issues with a scientific engineering background.
- Can implement this insight into engineering in the company, thereby creating new product features and business areas, including development and adjustment of the technology. This is achieved by creating a creative, physical and organisational learning environment which promotes specialists' and employees' inclination to acquaint themselves with new technologies and business areas.
- Can identify the necessary engineering and professional employee competencies present among the technological and mercantile staff, and is able to create the competencies mentioned above through sufficient and adequate staff development.

#### Competencies:

- Can excel in scientific methods, tools and general skills within technology-based business development.
  - Is able to acquaint oneself with new subject areas in a systematic and critical way.
  - Can independently and critically structure own competence development.
  - Is able to manage work and development situations that are complex, unpredictable and require new solutions.
  - Can independently initiate and implement discipline-specific and interdisciplinary cooperation and assume professional responsibility.
  - Can convey and communicate technical questions and issues in both a scientific and general forum.
- (Studieordningen)

## Uddannelsens struktur

---

|            |  |   |  |  |
|------------|--|---|--|--|
| SEMESTER 1 | Management of Technology<br>10 ECTS                | Organisational Design and Human Resource Analytics<br>5 ECTS                | Research Design in Engineering<br>5 ECTS | Technology Specialisation 1<br>10 ECTS |
| SEMESTER 2 | Technological Business Model Innovation<br>10 ECTS | Optimisation of Engineering Processes Using Numerical Approaches<br>10 ECTS |  | Technology Specialisation 2<br>10 ECTS |
| SEMESTER 3 | Elective Courses<br>30 ECTS                        |   |  |  |
| SEMESTER 4 | Master's Thesis<br>30 ECTS                         |   |  |  |

(Studieordningen)

## Resumé af kriterievurderingerne fra akkrediteringen i 2013

|                           | 1                                   | 2                                   | 3                                   | 4                                   | 5                                   |
|---------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Tilfredsstillende         | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |
| Delvist tilfredsstillende | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Ikke tilfredsstillende    | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |

### Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelse om betinget positiv akkreditering i 2013

På baggrund af akkrediteringsrapportens kritiske konklusioner om uddannelsens forskningsbasering, uddannelsens kompetenceprofil, og underviserens engelskkundskaber, er det rådets helhedsvurdering, at der er en række alvorlige problemer på uddannelsen, som universitetet skal rette op på, hvis det forsat skal være forsvareligt for de studerende at gå på uddannelsen.

### Akkrediteringsrapportens vurderinger

I forhold til uddannelsens forskningsbasering konkluderer rapporten, at uddannelsen ikke er tilstrækkeligt forskningsbaseret. Der er ikke tilstrækkelig sammenhæng mellem uddannelsens fagelementer og forskningsområder knyttet til uddannelsen. Flere af de centrale personer bag uddannelsen er desuden kun i nogen grad aktivt publicerende forskere. Der er stor variation i forskningsaktiviteten bag forskningsmiljøet, og forskningen er ikke af tilstrækkelig kvalitet.

Endvidere konkluderer rapporten, at uddannelsens kompetenceprofil ikke lever op til kvalifikationsrammens niveauekrav for en kandidatuddannelse. Uddannelsen lever heller ikke op til uddannelsesbekendtgørelsens krav til en ingeniøruddannelse. Uddannelsens fag og læringsmål understøtter primært et fokus på forretningsudvikling og sekundært et fokus på teknologi.

Endelig konkluderer rapporten, at de studerende giver udtryk for manglende engelskkompetencer hos underviserne.

### Partshørings svar og supplerende oplysninger

I forbindelse med rådets behandling af uddannelsen, har rådet modtaget et partshørings svar og supplerende oplysninger fra Aarhus Universitet, som redegør for, at universitetet har planer om at gennemføre konkrete og gennemgribende ændringer på tre kritiske forhold på uddannelsen, nemlig:

- Uddannelsens forskningsbasering
- Uddannelsens struktur og indhold
- Underviserens engelskkompetencer

Rådet vurderer, at det er af afgørende betydning, at Aarhus Universitet vil styrke forskningsbaseringen ved at tilknytte 5 nye personer til uddannelsen i teknologibaseret forretningsudvikling:

- Professor Rick Edgeman
- Professor Jacob Kjær Eskildsen
- Lektor Dorte Døjbak Håkonsson
- Professor Benjamin Sovacool
- Professor Allan Gross

De fem forskere er blevet overflyttet fra andre forskningsmiljøer ved Aarhus Universitet. En enkelt blev overflyttet til AU Herning i 2012, mens de andre blev overflyttet i juli/august 2013. Ingen af disse forskere spillede dog nogen nævneværdig rolle for uddannelsen under akkrediteringen (hverken som fagansvarlige, undervisere eller vejledere), men optræder nu alle som fagansvarlige i uddannelsens nye struktur. Rådet vurderer, at det er en styrkelse af uddannelsens forskningsbasering, at disse personer vil blive tilknyttet uddannelsen.

Rådet bemærker desuden, at universitetet har fremsendt en ny struktur for uddannelsen og angivet hvilke forskere, der skal være fagansvarlige for de enkelte fagelementer. Den nye struktur skal indgå i en revideret studieordning med ikrafttræden til efterårssemesteret 2014.

Den nye studiestruktur har til formål at sikre, at alle studerende får både polytekniske og merkantile kompetencer og dermed sikre, at der er overensstemmelse mellem uddannelsens titel og indhold. Der er en professor blandt de fagansvarlige på stort set alle fagelementer. Rådet lægger i afgørelsen vægt på, at Danmarks Akkrediteringsinstitution sammen med ekspertpanelet har forholdt sig til og vurderet, at der er overensstemmelse mellem de fagansvarliges faglige profiler og titlen på det enkelte fagelement.

Endelig bemærker rådet, at Aarhus Universitet har tilrettelagt en proces for kortlægning af og opfølgning på problemer med undervisernes engelskkompetencer. Kortlægningen finder sted ultimo 2013, og opfølgningen igangsættes i januar 2014.

### **Rådets vurdering**

Det er af afgørende betydning for rådets afgørelse om betinget positiv akkreditering, at Aarhus Universitet har fremlagt planer for markante ændringer i:

- Uddannelsens forskningsbasering
- Uddannelsens struktur og indhold
- Undervisernes engelskkompetencer

Det er rådets helhedsvurdering, at universitetets planer vil rette op på de alvorlige problemer på uddannelsen. Ved genakkrediteringen om 1 år, vil rådet lægge afgørende vægt på, at:

- De fem personer, som skal tilknyttes uddannelsen, er blevet fagansvarlige
- Den/de varslede professoransættelser er sket
- Den reviderede studieordning er blevet implementeret og indeholder de varslede ændringer i uddannelsens struktur
- Kortlægningen af og opfølgningen på problemerne med undervisernes engelskkompetencer er blevet realiseret

## Indstilling

---

| <u>Indstilling</u>      |                                     | <u>Kriterievurderinger</u> | 1                                   | 2                                   | 3                                   | 4                                   | 5                                   |
|-------------------------|-------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Positiv akkreditering   | <input checked="" type="checkbox"/> | Tilfredsstillende          | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Afslag på akkreditering | <input type="checkbox"/>            | Delvist tilfredsstillende  | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |
|                         |                                     | Ikke tilfredsstillende     | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |

## Begrundelse

---

Kandidatuddannelsen i teknologibaseret forretningsudvikling på Aarhus Universitet indstilles til positiv akkreditering.

Universitetet har fulgt op på de problemer, som blev identificeret i forbindelse med akkrediteringen i 2013.

Forskningsbaseringen er forbedret og er nu tilfredsstillende. Der er ansat flere VIP'er, som er knyttet tæt til uddannelsen som undervisere og fagansvarlige, og herunder har universitetet især oprustet med at sikre aktivt publicerende VIP'er inden for det teknisk-videnskabelige område. Samlet set har forskningsmiljøet bag uddannelsen nu en høj forskningskvalitet, og de studerende har mulighed for god kontakt til forskningsmiljøet.

Uddannelsens kompetenceprofil er revideret og stemmer nu overens både med kvalifikationsrammens krav til kandidatuddannelsers niveau, og den har en tydelig vægt på ingeniørfaglighed, som understøtter uddannelsens titel.

Uddannelsens struktur og indhold, og herunder den faglige progression er også revideret og understøtter den reviderede kompetenceprofil. Der er kommet balance imellem uddannelsens fagligheder og strammet op på kvaliteten af det projektsamarbejde, som mange studerende har med virksomheder, så det faglige indhold nu understøtter uddannelsens samlede mål. Undervisernes engelskkompetencer er forbedret til et tilfredsstillende niveau.

Evalueringer af de studerendes projektsamarbejder med virksomheder er nu systematiseret, så de kan indgå i kvalitetssikringen af uddannelsen.

## Kriterium 2: Uddannelsen er baseret på forskning og er knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet

---

### Vurdering ved akkreditering i 2013

Kriterium 2 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

### Akkrediteringsrådets begrundelse i 2013

I forhold til uddannelsens forskningsbaserings konkluderer rapporten, at uddannelsen ikke er tilstrækkeligt forskningsbaseret. Der er ikke tilstrækkelig sammenhæng mellem uddannelsens fagelementer og forskningsområder knyttet til uddannelsen. Flere af de centrale personer bag uddannelsen er desuden kun i nogen grad aktivt publicerende forskere. Der er stor variation i forskningsaktiviteten bag forskningsmiljøet, og forskningen er ikke af tilstrækkelig kvalitet.

### Partshørings svar og supplerende oplysninger

Rådet vurderer, at det er af afgørende betydning, at Aarhus Universitet vil styrke forskningsbaseringen ved at tilknytte 5 nye personer til uddannelsen i teknologibaseret forretningsudvikling:

- Professor Rick Edgeman
- Professor Jacob Kjær Eskildsen
- Lektor Dorte Døjbak Håkonsson
- Professor Benjamin Sovacool
- Professor Allan Gross

De fem forskere er blevet overflyttet fra andre forskningsmiljøer ved Aarhus Universitet. En enkelt blev overflyttet til AU Herning i 2012, mens de andre blev overflyttet i juli/august 2013. Ingen af disse forskere spillede dog nogen nævneværdig rolle for uddannelsen under akkrediteringen (hverken som fagansvarlige, undervisere eller vejledere), men optræder nu alle som fagansvarlige i uddannelsens nye struktur. Rådet vurderer, at det er en styrkelse af uddannelsens forskningsbaserings, at disse personer vil blive tilknyttet uddannelsen.

### Vurdering ved genakkreditering i 2016

Kriterium 2 er opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

### Vurdering ved genakkreditering

---

#### Samlet vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 2 samlet set er tilfredsstillende opfyldt, fordi fagmiljøet bag uddannelsen er blevet styrket med en række ansættelser og nye tilknytninger, der som minimum svarer til de krav, som Akkrediteringsrådet krævede ved afgørelsen i 2013. Der er nu god forskningsdækning for uddannelsens fagområder, aktive forskere er fagkoordinatorer og underviser på fagelementerne, forskningspublikationerne har et højt niveau, og de studerende har god kontakt til forskerne.

## Sammenhæng mellem forskningsområder og uddannelsens fagelementer

Uddannelsens fagligheder inden for hhv. ingeniørvidenskab og forretningsudvikling er ikke ændret, men vægningen af dem er. Som følge af kritikken af det utilstrækkelige omfang af teknisk videnskab er den del øget. Universitetet beskriver, hvilke fagligheder der indgår i uddannelsen:

Ingeniørvidenskabsdelen fokuserer på dels teknologiledelse:

- Ledelse af teknologiplatforme
- Teknologiuudviklingsledelse
- Innovations- og udviklingsledelse
- Strategisk ledelse
- Produkt-, service-, produktions- og procesteknologiledelse
- Porteføljeledelse
- Implementeringsledelse
- Eksekvering, performance og kontrol

Dels udvikling og tilretning af teknologiske objekter og teknologiske systemer:

- Produkt- og softwareudvikling
- Digitale produkter og systemer
- Mechatronic produkter
- Design for produktion og logistik
- Design af produktionsudstyr og –processer

Og endelig metode:

Forretningsudviklingsdelen fokuserer på forbedring af strukturer og processer i private og offentlige organisationer med udgangspunkt i teknologiske muligheder:

- Forretningsmodellering
- Typologier af forretningsmodeller
- Strategisk innovation af forretningsmodeller
- Inter- intra og entrepreneurship
- Business plan-eksekvering

Til at understøtte det, er der to primære forskningsgrupper tilknyttet uddannelsen og yderligere fire andre grupper med sekundær tilknytning. De to primære grupper er dels en ingeniørvidenskabelig gruppe med otte VIP'er: en professor, tre lektorer, en adjunkt, to studielektorer og en ph.d.-studerende; dels en gruppe, der forsker i forretningsinnovation med otte VIP'er: en professor, en halvtids-professor (MSO), to lektorer, en adjunkt, en post.doc, en studielektor og en forskningsassistent (bilag 2.1).

På det overordnede niveau beskriver universitetet sammenhængen mellem de primære forskningsgrupper og uddannelsens fagområder i et skema:

| Primære forskningsgrupper/<br>forskningsmiljøer | Forskningsleder(e)                            | Forskningshovedområder  | Uddannelsens hovedfagområder                                 | Uddannelsens fagelementer  |
|---|---|---|--|--|
| EngTech   | Professor Allan Gross og Lektor Lars Bækgaard | Teknologi generelt, ingeniørvidenskabelig metode, forskningsdesign digital capabilities, optimering og matematisk modellering, enterprise architecture, IKT, elektronik, ude- og indeklimateknologier | Teknologi, ingeniørvidenskab og ingeniørvidenskabelig metode | Management of technologies, scientific approach, research design, data collection and analysis, optimisation, technology and engineering |
| Multi Business Innovation and Technology (MBIT) | Professor Peter Lindgren                      | Forretningsmodelinnovation og -udvikling, strategisk forretningsmodelinnovation, inter-, intra- og entrepreneurship   | Forretningsudvikling, ingeniørvidenskab og teknologi         | Business model innovation, inter-, intra- and entrepreneurship, strategic business model innovation and business plan execution          |

(Redegørelse inkl. bilag, s. 11)

Mere detaljeret viser et andet skema forbindelsen mellem forskningsgrupper, fagelementer og hvem der er fagansvarlige og underviser, her i uddrag:

| Kurser og projektfag   | Hovedfagområder  | Forskningsgruppe/<br>forskningsområder | Underviser(e) og VIP, der forsker i området – samt DVIP  |
|--|--|--|--|
| 'Optimisation of Engineering Processes Using Numerical Approaches' | Teknologi, ingeniørvidenskab og ingeniørvidenskabelig metode                       | EngTech                                | VIP:<br>Professor Allan Gross (F);<br>Lektor Martin Olsen  |
| 'Technological Business Model Innovation' (TBMI)                   | Teknologi, ingeniørvidenskab, forretningsudvikling og ingeniørvidenskabelig metode | MBIT                                   | VIP:<br>Professor Peter Lindgren (F);<br>Lektor Lars Bækgaard;<br>Lektor(ing) John Bang Mathiasen;<br>Postdoc Ole Horn Rasmussen |

(Redegørelse inkl. bilag, s. 13)

I bilag 2.2 (Redegørelse inkl. bilag, s. 89-90) er der oversigt over de i alt syv fagansvarlige, heraf fire professorer og tre lektorer, med angivelse af deres forskningsområder og link til deres CV med publikationslister på universitetets hjemmeside, som akkrediteringspanelet også har gennemgået.

Akkrediteringspanelet har gennemgået hele skemaet med oversigt over de fagansvarlige og øvrige undervisere på de enkelte fagelementer og vurderer, at der er god sammenhæng mellem fagelementerne, forskningsområderne samt de fagansvarlige og øvrige undervisere. Der er nu VIP som fagansvarlige for alle fagelementer, og de er alle aktive forskere inden for områder der er relevante for uddannelsens fag.

Akkrediteringsrådet lagde i afgørelsen vægt på, at fem navngivne personer skulle ansættes som VIP og tilknyttes som fagansvarlige. Af disse er de tre i dag ansat. Under besøget forklarede ledelsen, at fx Rick Edgeman havde valgt at rejse tilbage til USA, men har en tilknytning på "10 %" og bistår bl.a. med rekruttering af andre relevante VIP'er og med afholdelse af kurser på summer school, fortalt ledelsen på besøget. Han og Jacob Kjær Eskildsen optræder ikke på listen over VIP'er. Følgende er foruden de tre andre navngivne (lektor Dorte Døjbak Håkonsson, professor Benjamin Sovacool, professor Allan Gross) i øvrigt blevet tilknyttet fagmiljøet bag uddannelsen siden afgørelsen i 2013:

- Professor Peter Lindgren
- Professor-50 Morten Karnøe
- Professor-30 René Rohrbeck



- Lektor Annabeth Aagaard
  - Lektor Niels Einar Veirum
  - Adjunkt Jacob Brix
  - Adjunkt Konstantinos Koumaditis
  - Adjunkt Jacob Steendahl Nielsen
  - Post.doc. Ole Horn Rasmussen
  - Videnskabelig assistent Troels Christian Korsgaard Andersen
  - Erhvervs-ph.d. Torben Bjerrum Bisgaard
- (Redegørelse inkl. bilag, s. 23)

På besøget drøftede panelet også stabiliteten af forskningsmiljøet med ledelsen og underviserne. Ledelsen forklarede at der var blevet tilført flere basismidler til AU's campus i Herning og at der i øjeblikket var fire vip-stillinger slået op med frist 1. marts 2016, inden for det tekniske område.

Akkrediteringspanelet vurderer, at tilgangen af forskningsaktive VIP til fagmiljøet bag uddannelsen mindst svarer til de forventninger, rådet gav udtryk for i sin afgørelse i 2013 og samtidig lever forskningsmiljøet samlet set op til kriteriets bestemmelser om at sikre forskningsdækning for uddannelsens fagelementer.

### Kvaliteteten af forskningsmiljøet

Der er i 2015 i alt 31 VIP, som bidrager til uddannelsen – en stigning siden årene 2012 og 2013, hvor der var 26. Deres forskningspublikationer er opsummeret i et samlet skema:

|   | 2015*     | 2014      | 2013      | 2012      |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Artikler i peer-reviewed tidsskrift, niveau 2                             | 16        | 18        | 6         | 5         |
| Artikler i peer-reviewed tidsskrift, niveau 1                             | 24        | 20        | 18        | 10        |
| Peer-reviewed videnskabelige bidrag til bøger og konferencer, monografier | 21        | 50        | 22        | 26        |
| <b>I alt</b>  | <b>63</b> | <b>88</b> | <b>46</b> | <b>41</b> |

Kilde: Indsamling fra PURE AU intern.

\*2015 er opgjort pr. 1. oktober 2015.

(Redegørelse inkl. bilag, s. 22)

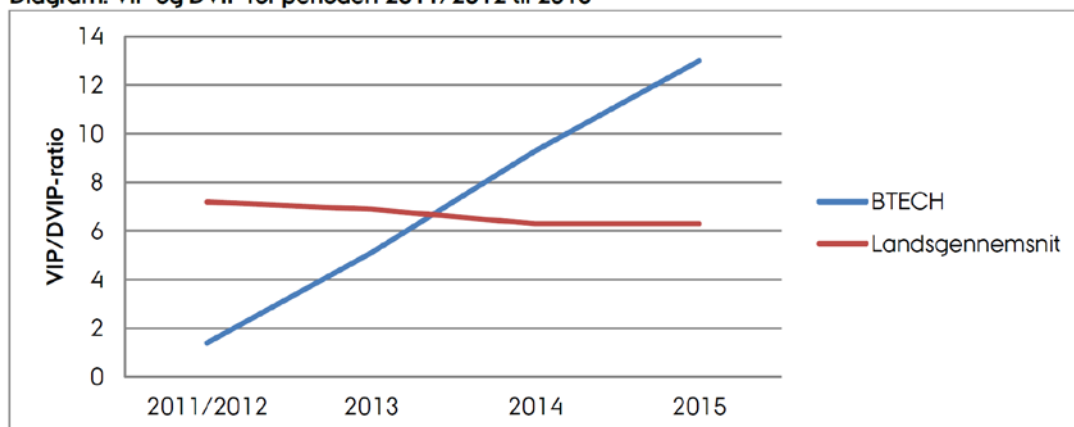
Universitetet bemærker til opgørelsen, at nogle af forskerne publicerer i højt rangerende tidsskrifter, som ikke er på de danske autoritetslister, fx "Energy for Sustainable Development" og "Environmental Science and Technology" (redegørelse inkl. bilag, s. 22). Disse publikationer er ikke medtaget. Som der står i note til tabellen, er 2015 kun foreløbigt opgjort.

Akkrediteringspanelet vurderer, at forskningsmiljøet nu er af høj kvalitet.

### De studerendes kontakt til forskningsmiljøet

Kritikken af forskningsbaseringen i 2013 var også baseret på VIP/DVIP-indikatoren, som udtrykker forholdet mellem hvor meget af uddannelsen der varetages af hhv. fuldtidsansatte forsker og deltidsansatte uden forskningsforpligtelse. Sammenlignet med landsgennemsnittet for teknisk-videnskabelige uddannelser havde uddannelsen dengang en stor andel af deltidsansatte uden forskningsforpligtelse til at varetage uddannelsen. Universitetet har udarbejdet en graf over indikatorens udvikling de seneste år:

Diagram: VIP og DVIP for perioden 2011/2012 til 2015



(Redegørelse inkl. bilag, s. 22)

For 2015 er indikatoren opgjort i dette skema:

**Tabel 2.7: VIP og DVIP for kalenderåret 2015**

| 2015         | Timer         | Årsværk    | Timer i %  | VIP/DVIP-ratio (årsværk) | Lands gennemsnit VIP/DVIP-ratio (årsværk) |
|--------------|---------------|------------|------------|--------------------------|---|
| VIP          | 10.870        | 6,5        | 93         | <b>13</b>                | <b>6,3</b>                                |
| DVIP         | 800           | 0,5        | 7          |                          |   |
| <b>I alt</b> | <b>11.670</b> | <b>7,0</b> | <b>100</b> |                          |   |

Kilde: Beregnet ud fra den reelle undervisningstid inkl. eksamensaktiviteter og ikke ud fra den normforpligtelse eller arbejdsforpligtelse, man har som fastansat på uddannelsen.

(Redegørelse inkl. bilag, s. 22)

STÅ/VIP, som beskriver forholdet mellem de studerendes studieaktivitet i form af beståede eksaminer og forskernes tidsforbrug på uddannelsen er forbedret lidt siden 2013, og ligger i 2015 på 19,8. Dermed indikerer tallet, at de studerendes mulighed for kontakt til forskerne er øget.

De studerende fortalte på besøget, at de synes, de har godt indblik i undervisernes forskning, fordi de ofte er meget engagerede i at inddrage den i undervisningen og vejledningen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende har god mulighed for kontakt til forskerne.

## Kriterium 3: Uddannelsens faglige profil og niveau

---

### Vurdering ved akkreditering i 2013

Kriterium 3 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

### Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelse om betinget positiv akkreditering i 2013

#### Akkrediteringsrapportens vurderinger

Endvidere konkluderer rapporten, at uddannelsens kompetenceprofil ikke lever op til kvalifikationsrammens niveauekrav for en kandidatuddannelse. Uddannelsen lever heller ikke op til uddannelsesbekendtgørelsens krav til en ingeniøruddannelse.

### Vurdering ved genakkreditering i 2016

Kriterium 3 er opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

## Vurdering ved genakkreditering

---

### Samlet vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 3 er tilfredsstillende opfyldt, da uddannelsens samlede mål for læringsudbytte nu tydeligt afspejler, at der er tale om en ingeniørvidenskabelig uddannelse og en uddannelse på kandidatniveau. Tekniske elementer indgår nu i modsætning til tidligere som både videns- og færdighedsmæssige kvalifikationer og beskrivelsen af niveau er bragt i overensstemmelse med kvalifikationsrammens krav.

### Uddannelsens niveau og ingeniørvidenskabelighed

I 2013 vurderede akkrediteringspanelet i akkrediteringsrapporten, at hovedvægten i kompetenceprofilen lå på forretningsudvikling og human ressourcer, mens de tekniske kompetencer var sekundære. Universitetet har siden omskrevet uddannelsens samlede mål for læringsudbytte (kompetenceprofilen) og beskriver overordnet, at sigtet med uddannelsen er, at den "... bygger på interdisciplinariteten mellem ingeniør- og samfundsvidenskabeligt orienterede teknologiske ledelsesdiscipliner. Betegnelsen 'teknologibaseret forretningsudvikling'/'Technology Based Business Development' dækker over processen, hvor man skaber nye produktfeatures, produktbetingelser og forretningsområder ved at opsøge, forstå, vurdere og tiltrække ny viden, nye forretningsmuligheder og nye relevante teknologier til virksomheden gennem eksterne vidensnetværk." (Redegørelse inkl. bilag, s. 25)

Uddannelsesbekendtgørelsen beskriver, at ingeniørvidenskabelige uddannelser "... har til formål at kvalificere den studerende til at løse komplicerede tekniske problemer, designe og implementere komplekse teknologiske produkter og systemer i en samfundsmæssig kontekst." (Uddannelsesbekendtgørelsen)

Blandt målene for uddannelsen er:

- "Can assess the applicability and expediency of theoretical, experimental and practical methods for analysing and solving technical questions and issues.
- Can assess and compare different technologies for optimal technology selection, strategic decisions and business development.
- Can excel in scientific methods, tools and general skills within technology-based business development."

(Redegørelse inkl. bilag, s. 25)

Niveauet for uddannelsen mål har universitetet illustreret ved at sammenstille dem med kravene i kvalifikationsrammens typebeskrivelse for kandidatuddannelser i et skema. Her er et gengivet et modificeret uddrag af sammenstillingen, med den engelsksprogede udgave af typebeskrivelsen:

| Krav til niveau i kvalifikationsrammen |  | Uddannelsens mål for læring  |
|--|--|--|
| Viden                                  | Must be able to understand and, on a scientific basis, reflect on the knowledge of the subject area(s) as well as be able to identify scientific issues. | Can assess the applicability and expediency of theoretical, experimental and practical methods for analysing and solving technical questions and issues.<br><br>Can assess the applicability and expediency of theoretical, experimental and practical methods for analysing and solving technical questions and issues. |
| Færdigheder                            | Must master the scientific methodologies and tools of the subject area(s) as well as master general skills related to work within the subject area(s)    | Can assess and compare different technologies for optimal technology selection, strategic decisions and business development.<br><br>Can excel in scientific methods, tools and general skills within technology-based business development.   |
| Kompetencer                            | Must be able to manage work situations and developments that are complex, unpredictable and require new solution models.                                 | Is able to manage work and development situations that are complex, unpredictable and require new solutions.   |

(AI's bearbejdning af uddrag af universitetets skema)

Under besøget drøftede akkrediteringspanelet den teknisk-videnskabelige profilering af uddannelsen efter ændringerne med ledelse, undervisere og studerende. Hovedparten af drøftelserne handlede om indholdet på uddannelsen, og de behandles derfor under kriterium 4. Ledelsen forklarede, at et sigte med ændringerne har været at "kompetenceprofilen" skal signalere, at uddannelsen kvalificerer til teknisk ledelse.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens samlede mål for læringsudbytte stemmer overens med både uddannelsesbekendtgørelsens krav til ingeniørvidenskabelige uddannelser og med kvalifikationsrammens krav til kandidatuddannelser.

## Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse

---

### Vurdering ved akkreditering i 2013

Kriterium 4 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

### Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelse om betinget positiv akkreditering i 2013

#### Akkrediteringsrapportens vurderinger

Uddannelsens fag og læringsmål understøtter primært et fokus på forretningsudvikling og sekundært et fokus på teknologi.

Endelig konkluderer rapporten, at de studerende giver udtryk for manglende engelskkompetencer hos underviserne.

### Vurdering ved genakkreditering i 2016

Kriterium 4 er opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

## Vurdering ved genakkreditering

---

### Samlet vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 4 er tilfredsstillende opfyldt, fordi uddannelsen reviderede kompetenceprofil understøttes af et revideret uddannelsesindhold, hvor uddannelsens fagligheder afbalanceret i en struktur, der sikrer faglig progression, understøtter kompetenceprofilen. Undervisernes engelskkompetencer er nu tilstrækkelige til at kunne levere kvalificeret undervisning på engelsk.

### Understøtter fagenes læringsmål uddannelsens kompetenceprofil?

Da hele kompetenceprofilen er fornyet siden sidst, har akkrediteringspanelet forholdt sig til sammenhængen mellem den og fagenes læringsmål. Derigennem vurderer panelet samtidig om fagene understøtter et fokus på teknologi, da panelet i kriterium 3 vurderer, at kompetenceprofilen afspejler, at uddannelsen er teknisk-videnskabelig.

Uddannelsen er omstruktureret med helt nye moduler, her illustreret med kassogrammer "før" og "efter:"

Den tidligere studiestruktur:

|                    | Undervisning i kernefagene                            |   | Company Projects             | Technology Specializations            |
|--------------------|---|---|------------------------------|---------------------------------------|
| <b>1. Semester</b> | Management of Technology I II<br>10 ECTS              | Methods and Approaches to Technology in Enterprises<br>5 ECTS | Company Project 1<br>10 ECTS | Technology Specialization 1<br>5 ECTS |
| <b>2. Semester</b> | Organizing, Human Resources and Innovation<br>10 ECTS | Business Strategy, Technology, and Innovation<br>5 ECTS       | Company Project 2<br>10 ECTS | Technology Specialization 2<br>5 ECST |
| <b>3. Semester</b> | Valgfag, Udlandsophold<br>25 ECTS                     |   |                              | Technology Specialization 3<br>5 ECTS |
| <b>4. Semester</b> | Kandidatafhandlingsprojekt<br>30 ECTS                 |   |                              |                                       |

(Akkrediteringsrapporten 2013)

Den nuværende studiestruktur:

|            |  |   |  |  |
|------------|--|---|--|--|
| SEMESTER 1 | Management of Technology<br>10 ECTS                | Organisational Design and Human Resource Analytics<br>5 ECTS                | Research Design in Engineering<br>5 ECTS | Technology Specialisation 1<br>10 ECTS |
| SEMESTER 2 | Technological Business Model Innovation<br>10 ECTS | Optimisation of Engineering Processes Using Numerical Approaches<br>10 ECTS |  | Technology Specialisation 2<br>10 ECTS |
| SEMESTER 3 | Elective Courses<br>30 ECTS                        |   |  |  |
| SEMESTER 4 | Master's Thesis<br>30 ECTS                         |   |  |  |

(Studieordningen)

Af modulnavnene og ECTS-vægtene fremgår det bl.a., at der er mere vægt til det teknisk-videnskabelige nu, og at de "company projects," der fik kritik i 2013 indgår ikke længere i uddannelsen. Virksomhedsprojekter er i stedet i dag indlejret som mulighed i modulerne "Technology Specialisation 1 og 2, samt i enkelte valgfag, som kan tages på 3. semester."

Universitetet har illustreret sammenhængen mellem hhv. målene i kompetenceprofilen og fagelementernes læringsmål ved at sidestille dem i et skema, som i uddrag ser således ud:

| Uddannelsens overordnede kompetenceprofil   | Læringsmål (fagelement er angivet i parentes)   |
|---|---|
| Can assess the applicability and expediency of theoretical, experimental and practical methods for analysing and solving technical questions and issues | <p>Organisation and design of scientific research projects on a post-graduate level ('Technology Specialisation 1')</p> <p>Insight into key drivers of innovation and technological change on a strategic level ('Management of Technology')</p> <p>Types of research designs (design science research, action research, case studies, experimental approaches, field work, laboratory work, etc.). Quantitative, qualitative and mixed methods ('Research Design in Engineering')</p>  |
| Can assess and compare different technologies for optimal technology selection, strategic decisions and business development                            | <p>Ability to develop strategic models for the technological development of the enterprise ('Management of Technology').</p> <p>Ability to collect knowledge on driving factors for future technological change at any level ('Management of Technology')</p> <p>Ability to understand the rationales for adherence between internal and external factors in technological change and the opportunities within the technology portfolio of the enterprise ('Management of Technology')</p> <p>Ability to map and create knowledge of technologies and business models for future business model innovation ('Technological Business Model Innovation')</p> <p>Ability to develop strategic models for the clean technological development, both on an enterprise and society level ('Clean Technology')</p> <p>Ability to collect knowledge on driving factors for long-term clean technology change at any level ('Clean Technology')</p> <p>Ability to classify the different levels of "cleanliness" for "clean" technologies ('Clean Technology')</p> <p>Ability to develop management frameworks supporting clean technology business development ('Clean Technology')</p> |

(AI på baggrund af redegørelse inkl. bilag, s. 35-39, valgfag markeret med grå tekst)

Universitetet forklarer, at de har haft særligt fokus på at skabe bedre progression mellem uddannelsens elementer og særligt i de to teknologiske specialiseringsmoduler på 1. og 2. semester. Sidstnævnte to moduler er omfattet af en sikring af kvalitet og indbyrdes sammenhæng ved, at de en måned efter studiestart skal godkendes for indholdet af teknologi og ingeniørfaglighed samt for progression mellem første og andet modul. Universitetet har også udviklet tre valgfag, der kan bygge videre på de teknologiske specialiseringer og øge de studerendes erfaring med andre teknologier og tilgange: "Digital Capabilities", "Introduction to Persuasive Technology" og "Multi-Technology Specialisation" (Redegørelse inkl. bilag, s. 33)

For at understøtte kvaliteten af de studerendes samarbejde med virksomheder og for at facilitere kontakten til relevante virksomheder, opererer universitetet med det, de kalder "Company Connect Programme." Det er en ramme, der blandt andet indbefatter et "AU Connect-team" på to halvtidsmedarbejdere på Campus Herning, der kan yde juridisk rådgivning og udarbejde kontrakter for samarbejder med virksomheder. De studerende

kan selv aftale projekter med virksomheder, men så skal de godkendes i projektsynopsis først eller VIP i form af studieleder, uddannelseskoordinator samt vejleder kan deltage i forhandlingen med virksomheden. Vejleder godkender kontrakten efter tjek af det faglige indholds niveau og relevans. Ca. 80 % af de studerende gennemfører projekter med virksomheder. (Redegørelse inkl. bilag, s. 33-34)

Under besøget drøftede panelet ændringerne på uddannelsen med ledelsen, undervisere og studerende. De studerende kunne ikke umiddelbart genkende navnet, "Company Connect Programme," men de kunne godt genkende måden det fungerer på. Der var både eksempler på studerende som selv havde fundet virksomheder og eksempler på nogen, der havde fået hjælp fra universitetet. Ledelse og undervisere fortalte om eksempler på projekter der var blevet afvist, fordi der var for lidt ingeniørfagligt indhold. Ledelsen har måttet holde møder med flere samarbejdsvirksomheder for at forklare dem, hvad der skal til for at projektforslag kan bruges af studerende på uddannelsen. Vejlederen sikrer, at der er ansatte i virksomheden, der kan hjælpe de studerende.

Under diskussionen om progression kom akkrediteringspanelet og ledelsen også ind på adgangskravene til uddannelsen, og hvordan de er med til at sikre en samlet set ingeniørvidenskabelig uddannelse. Ledelsen forklarede i den forbindelse, at uddannelsen er kommet med i universitetets generelle optagesystem, og det er med til at sikre, at flere øjne ser ansøgningerne igennem. Nogle ansøgere med mere erhvervsøkonomisk baggrund er blevet afvist. Undervisernes klare indtryk er, at de studerende nu har mere fokus på teknologi, hvor de tidligere havde mere fokus på "business."

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er sket markante ændringer på uddannelsen. Panelet fik især gennem udsagnene under besøget fra alle tre grupper indtryk af, at der er balance i uddannelsen mellem det tekniskvidenskabelige og det samfundsvidenskabelige, som svarer til uddannelsens profil.

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at uddannelsens indhold og struktur, herunder den faglige progression, understøtter uddannelsens kompetenceprofil.

### **Undervisernes engelskkompetencer**

I løbet af 2014 og 2015 er alle undervisere testet i engelsk og har gennemført engelskkursus. Forløbet har varet ca. halvandet år "Det samlede forløb omfattede to individuelle supervisioner, et fælles seminar (to dage) og en afsluttende workshop (en halv dag)." (Redegørelse inkl. bilag, s. 48)

Under besøget talte panelet med de studerende om undervisernes engelskkompetencer. De fortalte, at det varierer, hvor gode de er, og at man indimellem "skal koncentrere sig for at forstå nogle af dem." Men overordnet mente de studerende, at det fungerer tilfredsstillende.

Mødet mellem akkrediteringspanelet og underviserne blev i øvrigt gennemført på engelsk.

Akkrediteringspanelet vurderer, at underviserne har tilstrækkelige engelskkompetencer til at gennemføre kvalificeret undervisning på engelsk.



## Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen

---

### Vurdering ved akkreditering i 2013

Kriterium 5 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

### Akkrediteringsrådets begrundelse i 2013

### Vurdering ved genakkreditering i 2016

Kriterium 5 er opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

## Vurdering ved genakkreditering

---

### Samlet vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 5 er tilfredsstillende opfyldt, fordi der nu bliver fulgt systematisk op på de studerendes projektsamarbejde med virksomheder.

### Studenterevalueringer og opfølgning på virksomhedsprojekter

I 2013 fik uddannelsen kritik for ikke at sikre mentorvirksomheder til alle studerende og ikke systematisk følge op på forløbene i dem via evalueringer. Det er ikke længere obligatorisk, at alle studerende finder en virksomhed at arbejde sammen med. Nogle arbejder i stedet på projekter i regi af universitetet, som VIP'er udpeger, fortalte de studerende under besøget. De moduler, hvor der kan etableres eksterne samarbejder, indgår nu systematisk i evalueringerne. De studerende fortalte, at de ikke altid fik svaret, fx fordi evalueringsskemaet først bliver udsendt ved semesterafslutningen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der bliver fulgt systematisk op på de studerendes projektsamarbejde med virksomheder.