



Aarhus Universitet  
Marianne Kjær  
Astrid Marie Gad Knudsen

Sendt pr. e-mail:  
au@au.dk, mj@adm.au.dk, agk@au.dk

### **Positiv akkreditering og godkendelse af eksisterende kandidatuddannelse i jordbrug, natur og miljø.**

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet 22. juni 2016 behandlet kandidatuddannelsen i jordbrug, natur og miljø.

Rådet traf på rådsmødet 19. juni 2013 afgørelse om betinget positiv akkreditering for uddannelsen.

I har haft en frist på 1 år til at rette op på de forhold, der var udslagsgivende for rådets betinget positive akkreditering og har indsendt dokumentation for ændringer af disse. Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet en supplerende akkrediteringsrapport på baggrund af et akkrediteringspanels vurdering af jeres dokumentation. Rapporten er vedlagt.

Rådet har på baggrund af den supplerende akkrediteringsrapport **akkrediteret uddannelsen positivt**, jf. akkrediteringslovens<sup>1</sup> § 14, stk. 1.

Det er rådets helhedsvurdering, at kriterierne for uddannelsens relevans og kvalitet er opfyldt tilfredsstillende.

Rådet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen<sup>2</sup> og "Vejledning til ansøgning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser", 2. udgave, 1. februar 2011

### **Akkrediteringsrådets godkendelse**

Uddannelsen blev 5. juli 2013 godkendt på baggrund af rådets betinget positive akkreditering og afgørelsen fra Styrelsen for Videregående Uddannelser af 4. juli 2013 om takst, titel, uddannelsens normerede studietid samt eventuel fastsættelse af maksimumramme, jf. universitetslovens § 3, stk. 1<sup>3</sup>.

Uddannelsen godkendes, da den fuldt ud lever op til kriterierne for en positiv akkreditering.

Akkrediteringen er gældende til og med 22. juni 2022, jf. § 15 i akkrediteringsloven.

Akkrediteringsrådet

28. juni 2016

Bredgade 38  
1260 København K  
Tel. 3392 6900  
Fax 3392 6901  
Mail akkr@akkr.dk  
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler  
Malene Hyldekrog  
Tel. 72 31 88 08  
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 15/015064-66

<sup>1</sup> Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

<sup>2</sup> Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen) med senere ændringer

<sup>3</sup> Lovbekendtgørelse nr. 367 af 25. marts 2013 (universitetsloven).



Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail [akkr@akkr.dk](mailto:akkr@akkr.dk), hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen  
Formand  
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge  
Direktør  
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

Bilag:  
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:  
Ug.dk, Undervisningsministeriet  
Danmarks Statistik  
Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

**Akkrediterings-  
rapport**

2016

**GENAKKREDITERING 2016, OPFØLNING PÅ BETINGET POSITIV  
AKKREDITERING**

# **KANDIDATUDDANNELSEN I JORDBRUG, NATUR OG MILJØ**

**AARHUS UNIVERSITET, CAMPUS FOULUM**





Danmarks  
Akkrediteringsinstitution 2

Genakkreditering, 2016  
Publikationen er udgivet elektronisk på  
[akkrediteringsraadet.dk](http://akkrediteringsraadet.dk)

## Indholdsfortegnelse

Indledning.....	4
Sagsbehandling.....	5
Uddannelsens beskrivelse i UddannelsesGuiden.....	7
Uddannelsens kompetenceprofil.....	8
Uddannelsens struktur .....	9
Resumé af kriterievurderingerne fra akkrediteringen i 2013.....	10
Indstilling for kandidatuddannelsen .....	11
Kriterium 1: Behov for uddannelsen .....	12
Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse .....	14
Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen .....	18

## Indledning

---

Denne akkrediteringsrapport danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af en uddannelse, der tidligere har opnået en betinget positiv akkreditering. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af Danmarks Akkrediteringsinstitution.

I rapporten behandles alene de kriterier og vurderingspunkter, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering.

Den faglige vurdering, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af et akkrediteringspanel. Akkrediteringspanelet har læst universitetets dokumentationsrapport og har haft møder med repræsentanter for uddannelsen. Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af panelets faglige vurderinger.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på universitetet. Universitetets høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Akkrediteringspanelet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier som fremgår af den akkrediteringsbekendtgørelse<sup>1</sup>, som var gældende på tidspunktet for akkreditering og Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser, 2. udgave, 1. februar 2011.

Akkrediteringsrapporten består af fire dele:

- Danmarks Akkrediteringsinstitutions indstilling til Akkrediteringsrådet
- Et resumé af vurderingerne fra indstillingen om betinget positiv akkreditering
- Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelsen om betinget positiv akkreditering
- Den faglige vurdering af uddannelsen.

ACE Denmark blev pr. 1. juli 2013 til Danmarks Akkrediteringsinstitution, som beskæftiger sig med akkreditering af hele det videregående uddannelsesområde.

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).

## Sagsbehandling

---

### Akkrediteringspanelet

Der er nedsat et akkrediteringspanel som del af sagsbehandlingen. Akkrediteringspanelet er sammensat af personer, som har en indgående forståelse af undervisning og forskning inden for fagområdet, uddannelses-tilrettelæggelse og forholdene på arbejdsmarkedet.

Akkrediteringspanelet for kandidatuddannelsen i jordbrug, natur og miljø består af to kernefaglige eksperter, en aftagerrepræsentant og en studerende.

#### Kernefaglig ekspert

**Professor Erik Steen Jensen, Institutionen för biosystem och teknologi, Sveriges lantbruksuniversitet.** Erik Steen Jensen er uddannet cand.agro. (1980), lic.agro. (1986) og dr.agro. (1997) fra Den Kongelige Veterinære Landbohøjskole inden for planteernæringsfysiologi og jordbundsvidenskab. Han har forsket i jordbrugets planteproduktion og miljø siden 1980 med fokus på jordbrugets kvælstof- og kulstofkredsløb. Han er nu professor i bæredygtige dyrkningssystemer og forsker i udvikling af systemer i Sverige og globalt, herunder økologisk jordbrug. Erik Steen Jensen er hovedansvarlig lærer på en toårig kandidatuddannelse i agroøkologi og et kursus i bæredygtig forvaltning af jordressourcer. Han deltog i den oprindelige akkreditering i 2013.

#### Kernefaglig ekspert

**Professor Mikael Ohlson, Institutt for naturforvaltning, Norges miljø- og biovitenskapelige universitet.** Mikael Ohlson har en doktorgrad i skovøkologi fra Sveriges lantbruksuniversitet (1987). Hans hovedforskningsområde er skovøkologi og skovhistorie, og derudover har han arbejdet med forskning i vådområders økologi, specielt med kulstofkredsløb og biologisk mangfoldighed i sumpskove.

#### Aftagerrepræsentant

**Chef for Mark & Miljø Hans Jeppe Andersen, Jysk Landbrugsrådgivning.** Uddannet cand.agro. fra Den Kongelige Veterinære Landbohøjskole (1991). Hans Jeppe Andersen har været driftsøkonomikonsulent i Familielandbruget og Sydvestjysk Landboforening (1992-2001). Senere har han været landbrugskundechef i Nykredit Ringkøbing (2002-04). Han har desuden været afdelingschef for driftsøkonomiafdelingen i Sydvestjysk Landboforening (2004-10) og siden chef for Mark & Miljø i Jysk Landbrugsrådgivning (siden 2011), begge steder med personale- og rekrutteringsansvar. Derudover har han været medlem af og senere formand for bestyrelsen i Økonomikonsulenternes Forening og siddet i driftsøkonomiudvalget ved Landbrugets Rådgivningscenter i Skejby. Han deltog i den oprindelige akkreditering i 2013.

#### Studerende

**Stud.scient. Louise Garbrecht Køhler, kandidatstuderende i biologi ved Syddansk Universitet.** Studenterrepræsentant i Det Naturvidenskabelige Studienævn på Syddansk Universitet.

### Datoer i sagsbehandlingen

Dokumentationsrapport modtaget  
2. november 2015

Eventuel indhentning af supplerende dokumentation  
Der er ikke indhentet supplerende dokumentation.

Akkrediteringspanelets besøg på universitetet  
12. februar 2016

Akkrediteringsrapport sendt i høring på universitetet  
18. april 2016

Høringssvar modtaget  
3. maj 2016

Sagsbehandling afsluttet  
23. maj 2016

Dato for Akkrediteringsrådets møde  
23. juni 2016

### **Bemærkninger**

Genakkrediteringen sker på baggrund af vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser, 2. udgave, 1. februar 2011 og Akkrediteringsrådets afgørelse af 5. juli 2013.

Der er afholdt besøg på Aarhus Universitet, campus Foulum. Akkrediteringspanelet holdt møde med uddannelsens ledelse, uddannelsens undervisere og både danske og udenlandske studerende på uddannelsen.



## Uddannelsens beskrivelse i UddannelsesGuiden

---

I UddannelsesGuiden (ug.dk) er uddannelsen beskrevet på følgende måde:

*”På den engelsksprogede kandidatuddannelse i jordbrug, natur og miljø lærer du om jordbrugets miljøeffekter og samspillet mellem produktion, natur, landskab, miljø og det øvrige samfund gennem miljøregulering og jordbrugspolitik. Du lærer om, hvordan man bedst udnytter jordens naturressourcer i landbrugsproduktion, uden at miljøet lider skade.*

*Uddannelsen behandler bl.a. klimaændringer, vandmiljø og natur samt samfundsforhold. Uddannelsen giver dig mulighed for at forske, men du kan også finde arbejde inden for bl.a. rådgivning på miljøområdet eller i landbruget.”*

*”Du undervises bl.a. i:*

- Landbrugspolitik og miljøregulering
- Kulstofomsætning og klimaændringer
- Næringsomsætning og miljøstyring
- Analyse af agroøkosystemer på bedriftsniveau
- Oplandsanalyse og -forvaltning

*Undervisningen veksler mellem forelæsninger, holdundervisning og projektarbejde. Al undervisning foregår på engelsk.*

*Uddannelsens engelske betegnelse er Agro-Environmental Management. Du afslutter kandidatuddannelsen med et specialet, der typisk varer ½ år. Kandidatuddannelsen giver den akademiske titel cand.scient.”*  
(www.ug.dk).

Denne beskrivelse er kun gengivet i rapporten til almen introduktion. Teksten indgår ikke i vurderingsgrundlaget.

## Uddannelsens kompetenceprofil

---

Det generelle formål med kandidatuddannelsen er at:

- Udbygge de studerendes faglige viden og personlige evner, deres kvalifikationer vedrørende teori og metode og deres selvstændighed i forhold til bachelorniveauet.
- Give de studerende større dybtgående viden gennem anvendelse af videregående elementer i fagområdet/fagområdernes discipliner og metoder, herunder træning i videnskabeligt arbejde og metode, der videreudvikler den studerendes kompetence til at bestride en mere specialiseret karriere og til at deltage i videnskabeligt udviklingsarbejde.
- Kvalificere den studerende til videreuddannelse, herunder ph.d.-uddannelse, jf. bekendtgørelse om ph.d.-uddannelsen og ph.d.-graden (ph.d.-bekendtgørelsen).

I løbet af kandidatuddannelsen vil den studerende:

- Få kvalifikationer med henblik på ansættelse i virksomheder og organisationer i såvel den private som den offentlige sektor både i Danmark og i udlandet hvor ekspertise på højt niveau i Jordbrug, Natur og Miljø er nødvendig.
- Tilegne sig dybtgående viden om jordbrugsproduktion og dens indvirkninger på natur, miljø og klima.
- Få en helhedsforståelse af sammenhænge og processer i agro-økosystemet og naturlige økosystemer.
- Tilegne sig viden om national og international lovgivning og offentlig forvaltning inden for området.

Når studiet er gennemført, vil kandidaten være i stand til at:

- Vurdere, udvælge og anvende teoretiske og eksperimentelle metoder til at belyse problemstillinger inden for fagområdet Jordbrug, Natur og Miljø og bidrage til nye analyser og løsninger.
- Vurdere biologiske og teknologiske værktøjer til løsning af miljømæssige udfordringer.
- Kommunikere faglig viden på både videnskabeligt og mere populærvidenskabeligt niveau.
- Gøre sig systematisk og kritisk bekendt med nye fagområder og strukturere en løbende kompetenceudvikling.
- Deltage i og tage ansvar for tværfaglige grupper, der har til opgave at bidrage til udviklingen af bæredygtige miljøløsninger på lokalt, regionalt og globalt niveau.

(Redegørelsen, s. 29-30).

## Uddannelsens struktur

---

1. SEMESTER	Landbrugspolitik og miljøregulering 5 ECTS	Kulstofomsætning og klimaændringer 10 ECTS	Næringsstofomsætning og miljøstyring 10 ECTS	Valgfag 1. semester 5 ECTS
2. SEMESTER	Analyse og management af agroøkosystemer på bedriftsniveau 10 ECTS	Oplandsanalyse og - forvaltning 10 ECTS	Valgfag 2. semester 10 ECTS	
3. SEMESTER	Valgfag 3. sem. 30 ECTS			
4. SEMESTER	Speciale i jordbrug, natur og miljø 30 ECTS			

(Studieordning, s. 3)

## Resumé af kriterievurderingerne fra akkrediteringen i 2013

Kandidatuddannelsen	1	2	3	4	5
Tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Delvist tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Ikke tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelse om betinget positiv akkreditering i 2013

”Rådet vurderer, at der ikke er implementeret en procedure for, hvordan progressionen i den enkelte studerendes studieforløb sikres på uddannelsen. Det betyder, at progressionen ikke sikres for alle studerende.

Desuden bemærker rådet kritisk, at uddannelsen ikke i tilstrækkelig grad er opbygget, så den kan håndtere, at optaget på uddannelsen er præget af store forskelle i uddannelsesmæssig baggrund. Der optages en stor andel af internationale studerende på uddannelsen. På uddannelsen anvendes projektarbejde i grupper på næsten alle de obligatoriske kurser. De studerende indføres dog ikke i denne studieform, hvilket er et særligt problem for de internationale studerende. Det kursus som skal tage højde for de forskellige uddannelsesmæssige og kulturelle/nationale baggrunde, er ikke obligatorisk, og både undervisere og studerende oplever stadig efter 1. semester en stor heterogenitet blandt de studerende på de enkelte kurser.

I forlængelse heraf vurderer rådet, at den manglende varetagelse af udfordringerne i den store heterogenitet blandt de studerende desuden er forbundet til problemerne med den manglende interne kvalitetssikring af uddannelsen. Rådet bemærker således, at det centrale evalueringssystem har været sat ud af kraft som følge af organisatoriske ændringer. Dette betyder, at studieledelsen ikke har modtaget systematisk viden til brug i en udvikling af uddannelsen og således ikke har haft mulighed for at handle på baggrund af identificerede problemer.”

## Indstilling for kandidatuddannelsen

---

<u>Indstilling</u>		<u>Kriterievurderinger</u>	1	2	3	4	5
Positiv akkreditering	<input checked="" type="checkbox"/>	Tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Afslag på akkreditering	<input type="checkbox"/>	Delvist tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Ikke tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Begrundelse

---

Kandidatuddannelsen i jordbrug, natur og miljø på Aarhus Universitet, campus Foulum, indstilles til positiv akkreditering.

Uddannelsen vurderes på tilfredsstillende vis at opfylde alle akkrediteringskriterierne.

Indstillingen sker på baggrund af en samlet vurdering af uddannelsens kvalitet og relevans.

Uddannelsen er i løbende dialog med dimittender gennem universitetets centrale undersøgelser og særlige, uddannelsesnære undersøgelser. Uddannelsen følger nu fakultetets procedurer for vejledning og godkendelse af individuelt studieforløb, og uddannelsesledelsen sikrer progressionen gennem denne godkendelsesprocedure. Der er indført obligatoriske kurser, der etablerer et fælles fagligt niveau og sikrer, at alle studerende indføres i gruppearbejde som arbejdsform. Evalueringer gennemføres nu systematisk, både mundtligt og skriftligt, og der følges op på evalueringerne.

## Kriterium 1: Behov for uddannelsen

---

### Vurdering ved akkreditering i 2013

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 1 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

### Akkrediteringsrådets begrundelse i 2013

”Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 1 samlet set er delvist tilfredsstillende opfyldt, da universitetets viden om de 16 dimittender fra uddannelsen er begrænset, og universitetet ikke har taget yderligere initiativer til at indhente supplerende viden om dimittenderne. Derfor vurderer panelet, at dialogen med uddannelsens dimittender har et begrænset omfang, og at den endnu ikke anvendes til udvikling af uddannelsen og i sikringen af uddannelsens relevans og kvalitet.”

### Vurdering ved genakkreditering i 2016

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 1 er opfyldt:

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

## Vurdering ved genakkreditering

---

### Dimittenddialog

I akkrediteringsrapporten fra 2013 blev det kritiseret, at universitetets viden om de dengang i alt 16 dimittender fra uddannelsen var begrænset, og universitetet ikke havde taget yderligere initiativer til at indhente supplerende viden om dimittenderne.

Faculty of Science and Technology, hvor uddannelsen hører under, har siden 2004 systematisk gennemført beskæftigelsesundersøgelser, hvor kandidater og ph.d.er, der er dimitteret for henholdsvis ½ - 1 ½ år og 4 ½ - 5 ½ år siden, får tilsendt et webbaseret spørgeskema. Fra 2007 er beskæftigelsesundersøgelserne gennemført samlet for Aarhus Universitet. Siden akkrediteringen i 2013 er uddannelsens dimittender indgået i denne centrale beskæftigelsesundersøgelse, men kun i alt fire dimittender fra uddannelsen har responderet på undersøgelserne i 2012, 2013 og 2014. (Redegørelsen, s. 8)

Institut for Agroøkologi har derfor i 2015 suppleret med en selvstændig dimittendundersøgelse. Samtlige af de p.t. 35 færdiguddannede kandidater på uddannelsen er blevet kontaktet, hvoraf flere har udenlandsk baggrund. Kandidaterne er blevet kontaktet via forskellige kanaler som private mailadresser, LinkedIn-profiler og Facebook og har efterfølgende fået tilsendt et spørgeskema om deres beskæftigelse. 20 har svaret, hvilket giver en svarprocent på 57 (Redegørelsen, s. 8).

Resultaterne er som følger:

### Faglig sammenhæng mellem kandidatuddannelsen i jordbrug, natur og miljø og kandidaternes job

Hvordan var den faglige sammenhæng ml. din uddannelse og dit job?	Antal	%
Jobbet ligger inden for uddannelsens faglige område	14	70
Jobbet ligger uden for uddannelsens faglige område, men kræver generelle kvalifikationer erhvervet via uddannelsen	2	10
Der er ingen direkte forbindelse ml. uddannelsen og nuværende job	4	20

### Ansættelse i eller uden for Danmark

Land	Antal	%
Afrika	1	5
Amerika	3	15
Asien	3	15
Danmark	12	60
Europa	1	5

### Væsentlige beskæftigelsesområder for kandidater i jordbrug, natur og miljø.

Branche	Antal	% beskæftigede
Forskning	11	55
Konsulent- og rådgivningsvirksomhed	5	25
Andet	4	20

(Redegørelsen, s. 8-9)

På besøget nævnte uddannelsesledelsen, at der kommer flere og flere dimittender, hvilket fremover vil forøge antallet af respondenter i den centrale beskæftigelsesundersøgelse. Uddannelsesledelsen nævnte dog på besøget, at de vil fortsætte med at gennemføre de uddannelsesnære undersøgelser, indtil den centrale undersøgelse giver et tilfredsstillende udbytte.

Alle beskæftigelsesundersøgelser tilgår dekan, studienævn, studieledere og institutter. (Redegørelsen, s. 8) Uddannelsesledelsen nævnte også på besøget, at undersøgelserne er blevet behandlet som en del af drøftelser om uddannelsen på undervisermøder. Da undersøgelsens resultater ikke peger på problemer, er der dog ikke eksempler på konkrete ændringer eller konkrete emner, der er blevet taget op som direkte resultat af beskæftigelsesundersøgelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer på denne baggrund, at uddannelsen gennemfører løbende dimittend- og beskæftigelsesundersøgelser. Panelet vurderer det positivt, at instituttet har suppleret den centrale beskæftigelsesundersøgelse med en uddannelsesnær undersøgelse. Panelet noterer sig dog, at undersøgelserne endnu ikke er blevet direkte anvendt i forbindelse med drøftelser om uddannelsens kvalitet og relevans, men vurderer også, at uddannelsesledelsen vil inddrage undersøgelserne i det løbende kvalitetsarbejde, hvis fremtidige undersøgelser skulle pege på problemer.

### Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 1 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

## Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse

---

### Vurdering ved akkreditering i 2013

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 4 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

### Akkrediteringsrådets begrundelse i 2013

”Der er i studieordningen og i fakultetets procedurer en formel sammenhæng mellem de adgangsgivende uddannelser og uddannelsens niveau, men denne sammenhæng sikres ikke i praksis. Universitetet tager ikke i tilstrækkelig grad hånd om de udfordringer, der ligger i det heterogene studenteroptag og projektarbejdsformen. Der er derfor ikke i tilstrækkelig grad sammenhæng mellem adgangskravene og uddannelsens faglige niveau.

Godkendelsesproceduren for den enkelte studerendes studieforløb er endnu ikke implementeret på uddannelsen. De studerende bliver vejledt i mulige valgfag og studieforløb på halvårslige fællesmøder, men den personlige vejledning og den formelle godkendelse af individuelle studieforløb udføres endnu ikke i praksis. Der er derfor ikke i tilstrækkelig grad sikret en faglig progression fra første til sidste semester.

Desuden har institutionen ikke systematisk evalueret den pædagogiske afvikling af undervisningen, og der er heller ikke systematisk blevet fulgt op på evalueringerne.”

### Vurdering ved genakkreditering i 2016

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 4 er opfyldt:

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

### Vurdering ved genakkreditering

---

#### Sammenhæng mellem adganggrundlag og fagligt niveau

Følgende uddannelser giver adgang til kandidatuddannelsen i jordbrug, natur og miljø:

- En bachelorgrad i jordbrugsvidenskab, biologi, geologi eller geografi
- Andre kvalifikationer kan give adgang til kandidatuddannelsen, forudsat at universitetet vurderer, at deres niveau, omfang og indhold svarer til de ovennævnte grader.

I akkrediteringsrapporten fra 2013 vurderede akkrediteringspanelet, at der formelt set var sammenhæng mellem de nævnte danske uddannelser og uddannelsens niveau. Ud over de forskellige studerende med en dansk



bacheloruddannelse optages der dog også en stor gruppe af udenlandske studerende på uddannelsen, og de studerende og underviserne oplevede en række problemer ved denne heterogenitet. Panelets vurdering af forholdet baserede sig især på, at introduktionskurset, der skulle sikre et ensartet niveau, ikke var obligatorisk, og at de studerende ikke i tilstrækkelig grad blev indført i at indgå i projekt- og gruppearbejde, hvilket ellers er den dominerende undervisnings- og arbejdsform på uddannelsen.

Siden den første akkreditering har optaget udviklet sig i retningen af flere danske studerende, og uddannelsen har desuden iværksat tiltag, der skal sikre et ensartet, højt niveau.

Universitetet skriver om studenteroptagets udvikling, at:

- Der optages nu hvert år flere studerende fra Aarhus Universitets bacheloruddannelse i agrobiologi.
- Uddannelsen optager stadig en stor andel af udenlandske studerende. Den faglige bedømmelse af ansøgere er strammet op i forhold til vurderingen af kvalifikationer, så de i niveau, omfang og indhold skal svare til de adgangsgivende, danske bacheloruddannelser.

(Redegørelsen, s. 10)

Tiltagene, der skal sikre et ensartet niveau hos de studerende, der er optaget på uddannelsen, er:

- Et særligt introduktionskursus, ”Academic Practice and Writing”, er udviklet. Det er obligatorisk for alle studerende som en integreret del i det obligatoriske 1. semester-kursus ”Næringsstofomsætning og miljøstyring” (10 ECTS-point). Introduktionskurset, som afvikles i løbet af en dag, er udviklet i samarbejde med Center for Scienceuddannelse (CSE) ved Aarhus Universitet med særligt fokus på at udvikle de studerendes kompetencer i projekt- og gruppearbejde og relaterede skriftlige opgaver.
- Kurset ”Agroøkologi og miljø” (5 ECTS-point) er obligatorisk for alle studerende på kandidatuddannelsen, som ikke har fulgt bachelorkurset ”Agroøkologi” (10 ECTS-point) ved Aarhus Universitet eller tilsvarende. Kurset fungerer som et introduktionskursus, der skal sikre et ensartet, fagligt niveau blandt de studerende.

(Redegørelsen, s. 11)

Universitetet skriver også, at de på baggrund af studieledertal og løbende monitoreringer har foretaget en analyse af de karakterer, der er givet til de studerende på kandidatuddannelsen i jordbrug, natur og miljø. Analysen viser ifølge universitetet en jævn fordeling af karakterer blandt de studerende, uanset uddannelsesmæssig baggrund.

På besøget mødte akkrediteringspanelet ledelsen og underviserne samt både danske og udenlandske studerende. Ledelsen og underviserne gav udtryk for, at de seneste årgange af studerende generelt har været på et fagligt højere, mere homogent niveau. Dette gør, at det er lettere at ramme et passende niveau i undervisningen. De studerende gav udtryk for, at der fortsat er niveauforskelle blandt de studerende, men ikke i et problematisk omfang. De beskrev 1. semester som hårdt med en stejl læringskurve for alle studerende. Særligt de udenlandske studerende understregede, at introduktionskurserne havde givet dem et godt udgangspunkt for at arbejde i grupper med deres medstuderende.

Akkrediteringspanelet vurderer på denne baggrund, at uddannelsen har iværksat tiltag, der har skabt en mere homogen studentergruppe. Dette er gjort ved at skærpe adgangskravene og tilrettelægge obligatoriske introduktionskurser, således at der etableres et fælles, fagligt niveau, og således at alle studerende bliver introduceret til projekt- og gruppearbejde som undervisnings- og arbejdsform.

Akkrediteringspanelet vurderer derfor, at uddannelsen sikrer sammenhæng mellem adgangsgrundlaget og uddannelsens faglige niveau.

### **Faglig progression fra første til sidste semester**

Uddannelsen består af: 45 ECTS-point obligatoriske kurser, 30 ECTS-point speciale og 45 ECTS-point valgfrie kurser. De studerende sammensætter et individuelt studieforløb, som skal godkendes af uddannelsesledelsen. I akkrediteringsrapporten fra 2013 blev det kritiseret, at fakultetets centrale procedurer for individuel vejledning og godkendelse af den enkelte studerendes studieprogram ikke var implementeret på uddannelsen.

Uddannelsen har nu faste procedurer for vejledning og godkendelse af den enkelte studerendes studieprogram, og disse procedurer følges i praksis.

Ved påbegyndelsen af uddannelsen og dernæst hvert halve år indkaldes alle studerende til individuelle vejledningssamtaler med uddannelseslederen for at følge op og eventuelt revidere den studerendes studieprogram. Programmet skal være godkendt, inden den studerende må tilmelde sig eksamener på kandidatuddannelsen (Redegørelsen, s. 12).

Ved sammensætningen af studieprogrammet tages hensyn til:

- at programmet skal reflektere kandidatuddannelsens kompetenceprofil og opfylde øvrige studieordningsfastsatte krav
- at programmet skal sikre den faglige progression og kohærens i uddannelsen
- den studerendes behov for toning af den faglige kompetenceprofil i retning af den ønskede erhvervsfunktion.

(Redegørelsen, s. 12)

Universitetet skriver, at den valgfrihed i forbindelse med sammensætningen af kandidatprogrammet, der er defineret af studieordningen, således er gældende ved studiestart, hvor programmet fastlægges, men dette betyder ikke, at den studerende gennem hele uddannelsen arbitrært kan til- og fravælge kurser. Omvendt betyder valgfriheden, at faste, prædefinerede studieprogrammer ikke offentliggøres, dog sådan at de obligatoriske kurser, som udgør en faglig kerne af konstituerende elementer, skal indgå i programmet (Redegørelsen, s. 13)

På besøget bekræftede de studerende, at de hvert halve år havde kontakt med uddannelseslederen om deres studieprogram. Vejledningssamtalerne var i nogle tilfælde blevet erstattet af skriftlig kommunikation. I flere tilfælde var der foretaget ændringer af studieprogrammer undervejs i uddannelsen, men dette var sket under vejledning af uddannelseslederen og kun med dennes godkendelse.

Akkrediteringspanelet vurderer på denne baggrund, at uddannelsen nu følger fakultetets procedurer for individuel vejledning og godkendelse af kandidatprogrammet, og vurderer i øvrigt, at der gennem uddannelsesledelsens vejledning sikres progression fra første til sidste semester.

### **Kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen**

I akkrediteringsrapporten fra 2013 vurderede akkrediteringspanelet, at institutionen ikke systematisk havde evalueret den pædagogiske afvikling af undervisningen, og at der heller ikke systematisk var blevet fulgt op på evalueringerne, da kurserne på uddannelsen ikke var blevet evalueret skriftligt i 1 ½ år, og at ikke alle kurser var blevet evalueret mundtligt. Panelet vurderede også, at genetableringen af et centralt evalueringssystem kunne medføre en systematisk evaluering.

Uddannelsen indgår nu fuldt ud i fakultetets evalueringssystem. Det enkelte kursus evalueres af de deltagende studerende efter hvert kursusforløb gennem en anonymiseret, webbaseret spørgeskemaundersøgelse, og dette gælder også på kandidatuddannelsen i jordbrug, natur og miljø. Alle kurser på Science and Technology evalueres efter en fælles model, som tager udgangspunkt i fire standardspørgsmål/-emner:

1. Har den samlede kursusaktivitet i dette kursus på bedste vis hjulpet dig til at opfylde kursets læringsmål?
2. Underviseren/underviserne formidlede stoffet og afviklede kurset på bedste vis
3. Det var som helhed et godt og lærerigt kursus
4. Hvor mange timer brugte du samlet (undervisning + forberedelse) på dette kursus pr. uge?

(Redegørelsen, s. 22)

Anvendelse af identiske spørgeskemaer for alle kurser giver mulighed for tværgående sammenligning af svarene. Det enkelte uddannelsesudvalg har derudover mulighed for at vælge op til yderligere fem spørgsmål, som skal vælges ud fra en fast pulje af tillægsspørgsmål (Redegørelsen, s. 22-23).

En rapport over besvarelsene for hvert enkelt kursus sendes til uddannelsesledelsen, som formidler resultaterne videre til kursusansvarlige og undervisere samt uddannelsesudvalg, studieleder og institutleder. Den kursusansvarlige udarbejder en plan for, hvorledes kurset kan forbedres til næste gang, fx angående ændringer i kursusbeskrivelse og studieordning, undervisningsplan, læseplan, undervisningsmetoder og eksamensform (Redegørelsen, s. 23).

Rapporten drøftes på uddannelsesudvalgsmøder med henblik på at identificere succeser og problemer samt mulige løsninger på disse. Institutlederen involveres i arbejdet med opfølgning på kurser med negative evalueringer, sådan at en underviser aldrig står alene med at løse problemerne. Institutlederen kan fx følge op i form af samtale og tilbud om kompetenceudvikling (Redegørelsen, s. 23).

Af mødet med underviserne fremgik det, at den skriftlige evaluering fungerer, men at de fandt den mundtlige evaluering i slutningen af hvert kursus mere brugbar i forhold til at udvikle kurserne. Den løbende dialog med de studerende gør det desuden muligt at ændre på kurset eller undervisningen undervejs. De studerende gav udtryk for, at underviserne lyttede til deres feedback. De gav også et eksempel på en underviser, der havde bedt om input til planlægningen af næste års undervisning, hvilket ifølge de studerende havde fungeret godt.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af ovenstående, at undervisningen evalueres både skriftligt og mundtligt, og at der følges op på evalueringerne både efter kursets afholdelse og undervejs i kurset.

### **Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen**

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 4 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

## Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen

---

### Vurdering ved akkreditering i 2013

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 5 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

### Akkrediteringsrådets begrundelse i 2013

”Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsesledelsen ikke i tilstrækkelig grad har mulighed for løbende og systematisk at tage hånd om identificerede problemer på uddannelsen, da der ikke sker en indsamling/modtagelse, analyse og anvendelse af relevant information.

Nogle af underviserne har evalueret undervisningen og fulgt op på eventuelle problemer. De studerende oplever, at underviserne lytter til deres tilbagemeldinger og handler på baggrund af dem. Ledelsen sikrer dog ikke, at denne evaluering foregår løbende og systematisk.

Panelet vurderer derfor, at uddannelsen som helhed og derunder den pædagogiske afvikling af undervisningen ikke systematisk er blevet evalueret, og at der heller ikke systematisk er blevet fulgt op på evalueringerne.

Panelet vurderer dog også, at evalueringsprocedurerne er til stede, og at genetableringen af det centrale evalueringssystem vil medføre en systematisk evaluering af undervisningen.

Panelet vurderer derfor samlet set, at uddannelsesledelsen ikke i tilstrækkelig grad har haft mulighed for løbende og systematisk at tage hånd om identificerede problemer på uddannelsen på baggrund af indsamling/modtagelse, analyse og anvendelse af relevant information, men at genetableringen af evalueringsprocedurerne fremover kan bidrage til at sikre dette.”

### Vurdering ved genakkreditering i 2016

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 5 er opfyldt:

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

### Vurdering ved genakkreditering

---

Universitetet redegør i et skema for universitetets overordnede ansvarsfordeling i kvalitetssikringen af kurser og uddannelser.

Niveau	Ansvar	Opgaver i forhold til kvalitetssikring
Dekan/prodekan for uddannelse	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sikre kvaliteten af uddannelse og undervisning</li> <li>• Sikre kvalitetsudvikling af fakultetets uddannelser</li> <li>• Godkende studieordninger</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fastlægge fakultetets strategi og politikker for området</li> <li>• Formulere fakultetets målsætninger og indsatsområder</li> <li>• Audit af uddannelsernes kvalitetsarbejde</li> </ul>
Institut (institutleder)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sikre kvalitet og sammenhæng i instituttets forskning og undervisning</li> <li>• Sikre opfølgning på kvalitetsarbejdet med uddannelse og undervisning under inddragelse af studienævn og studieleder</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formulere handleplan for pædagogisk og didaktisk udvikling og fremdrift af medarbejderne</li> <li>• Forestå opfølgning på kursusevalueringer</li> </ul>
Uddannelsesudvalg	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sikre den faglige forankring af uddannelserne ved institutterne</li> <li>• Stå for fagnær kvalitetssikring og kvalitetsmæssig udvikling af undervisning og uddannelse</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rådgive den uddannelsesansvarlige i udviklingsmæssige og praktiske aspekter relateret til undervisning og uddannelse samt medvirke ved forberedelse af materiale til institutter, studienævn og aftagerpanel</li> <li>• Udvikle kursusudbud, sikre og udvikle kvalitet i undervisningen samt at følge op på evalueringer af undervisningen i dialog med studienævn, studieleder og institutleder.</li> <li>• Sikre den faglige sammenhæng mellem bacheloruddannelse og kandidatuddannelse for uddannelser, der naturligt hører sammen</li> </ul>
Aftagerpanel	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sikre uddannelsernes kvalitet og relevans for samfund</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inddrages ved udvikling af nye og eksisterende uddannelser samt ved udvikling af nye undervisnings- og prøveformer</li> </ul>
Uddannelsesansvarlig	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Overvåge udviklingen og den praktiske afvikling af uddannelserne</li> <li>• Bidrage til kvalitetsudvikling og -sikring af uddannelsen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sikre at kurserne i forhold til undervisning er forsvarligt bemandet, såvel kvantitativt som kvalitativt</li> <li>• Godkende den enkelte studerendes studieprogram</li> <li>• Følge op på undervisningsevalueringer i samspil med kursusansvarlige/undervisere, uddannelsesudvalg, institutleder og studieleder</li> </ul>
Kursusansvarlig/underviser	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sørge for faglig koordinering og kvalitetssikring af undervisning</li> <li>• Bidrage til kvalitetssikringen og -udviklingen af uddannelserne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Følge op på kursusevaluering</li> <li>• Udvikle kursusudbud</li> <li>• Indgå i dialog med uddannelsesudvalg, institutleder mfl.</li> </ul>

Studieleder	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stå for den praktiske tilrettelæggelse og udvikling af uddannelserne</li> <li>• Overvåge studiemæssige forhold på tværs af uddannelserne inden for den respektive portefølje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jf. opgaver beskrevet i universitetsloven</li> <li>• Koordinere de uddannelsesansvarliges arbejde</li> <li>• Repræsentere uddannelserne i relevante interne og eksterne fora</li> </ul>
Studienævn	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kvalitetssikre og kvalitetsudvikle uddannelse og undervisning</li> <li>• Forestå den praktiske tilrettelæggelse af uddannelse, undervisning og eksamen</li> <li>• Være forum for politiske diskussioner ift. undervisning og uddannelse</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Forberede studieordninger, herunder kursusbeskrivelser, til godkendelse hos dekanen</li> <li>• Formulere konkrete kvalitetsmål</li> <li>• Formulere handleplaner for indfrielse og opfølgning på de konkrete kvalitetsmål</li> <li>• Fastlægge retningslinjer for uddannelserne, herunder bl.a. kurser, undervisning, eksamen og studentersager</li> <li>• Foretage løbende evaluering af undervisning og uddannelse</li> </ul>
Studerende	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deltagelse i undervisning og andre læringsaktiviteter.</li> <li>• Bidrage til kvalitetssikring og -udvikling af uddannelserne via repræsentanter i uddannelsesudvalg, studienævn, arbejdsmiljøorganisationen og Akademisk Råd</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diverse input til kvalitetssikringssystemet - herunder undervisningsevaluering</li> </ul>
Administrationen (såvel central som på fakultetsniveau)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sikre tilfredsstillende dokumentations- og informationssystemer</li> <li>• Sikre tilfredsstillende systemunderstøttelse</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tilvejebringe den nødvendige data og dokumentation</li> <li>• Formidle og dokumentere universitetets samlede kvalitetsarbejde</li> </ul>

(Redegørelsen, s. 25-26)

Desuden beskriver universitetet forskellige informationskilder i kvalitetssikringen og ansvarsfordelinger for håndtering af disse informationer (Redegørelse, s. 23-24):

#### Studiemiljøvurdering

Fakultetet og universitet gennemfører systematiske studiemiljøundersøgelser i henhold til kravene i Lov om elevs og studerendes undervisningsmiljø (lov nr. 166 af 14. marts 2001). Som resultat af undersøgelsen blev der i 2012 allokeret midler til forbedring af det fysiske og faglige studiemiljø ved fakultetet.

#### Beskæftigelses- og dimittend/alumneundersøgelser

Universitetet og hovedområdet gennemfører årlige beskæftigelses- og dimittend/alumne undersøgelser, hvor kandidater med en kandidatalder på et og fem år spørges om deres beskæftigelsessituation og stilles en række uddannelsesrelaterede spørgsmål, herunder spørgsmål om uddannelsernes relevans for og afpasning til arbejdsmarkedet. Rapporterne gennemgås af dekanat og institutlederkræds bl.a. med henblik på at fastsætte eventuelle rammer for optag på uddannelser med lav beskæftigelse. Rapporterne gennemgås ligeledes af studienævn og uddannelsesudvalg, hvor et fokuspunkt er korrelationen mellem uddannelsens kompetenceprofil i forhold til de kompetencer, der efterspørges og kræves på jobmarkedet.

### Dialog med aftagerpanel

Den løbende dialog med uddannelsesnære aftagerpaneler bidrager til og styrker fakultetets kvalitetssikring og kvalitetsudvikling af uddannelserne. Kandidatuddannelsen i jordbrug, natur og miljø hører under aftagerpanelet for jordbrugsuddannelser.

### Dialog med censorformandskabet

Censorformandskabet afgiver årsrapporter, der indgår i den løbende revision af uddannelse og kurser. Rapporterne tilgår studielederen, der i tilfælde af konstaterede problemer tager sagen op med det relevante uddannelsesudvalg og institut. Efterfølgende orienteres studienævnet om problemet og høres omkring den planlagte løsning eller opfølgning på problemet. Opfølgning varetages efter aftale af den uddannelsesansvarlige, studielederen eller institutlederen.

Rapporter fra censorer indsendt i forbindelse med afvikling af eksamen for enkelte kurser/specialer indgår ligeledes i kvalitetsarbejdet. Rapporterne læses af studielederen, og observeres problemer, tages disse op med den kursusansvarlige, den uddannelsesansvarlige og institutlederen. Efterfølgende orienteres uddannelsesudvalget og studienævnet, hvis der er tale om alvorligere forhold.

### Statistisk beredskab og studieledertal

Der udarbejdes løbende statistikker over alle relevante studie- og studenterrelaterede parametre (f.eks. optag, gennemførelse, karakterprofiler, frafald, STÅ-optjening hos den enkelte studerende m.v.) i tillæg til de data, der leveres fra centralt hold. Informationen tilgår dekanat og studielederen, der distribuerer videre til uddannelsesudvalgene. Konkret opfølgning i forhold til konstaterede problemer kan initieres af alle niveauer i kvalitetssikringssystemet, jf. figur 1. Forhold der er generelt gældende for alle/mange uddannelser vil typisk initieres på dekanats eller studienævnsniveau, mens forhold relevante for enkelte uddannelser i første omgang adresseres af det relevante uddannelsesudvalg og uddannelsesansvarlige. Konkret i forhold til jordbrug, natur og miljø er der sat særligt fokus på rekruttering, som gerne ses styrket. (Redegørelsen, s. 23-24).

### **Udmønter uddannelsen institutionens kvalitetssikringssystem?**

I akkrediteringsrapporten fra 2013 blev det kritiseret, at uddannelsen ikke udmøntede institutionens kvalitetssikringssystem på følgende områder:

- *ESG 1.6. Systemer, der indsamler/modtager, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne – herunder procedurer for og praksis med dimittenddialog* (jf. kriterium 1), beskæftigelsesstatistikker (jf. kriterium 1), undervisningsevalueringer (jf. kriterium 4 og ovenfor), da uddannelsesledelsen besad begrænset viden om dimittendernes beskæftigelsessituation, og der ikke var etableret en dialog med dimittenderne til sikring og udvikling af uddannelsens kvalitet og relevans.
- *ESG 1.2. Formelle mekanismer for udarbejdelse og monitorering af studieordninger* (jf. kriterium 4), da der i studieordningen ganske vist er en formel sammenhæng mellem de adgangsgivende uddannelser og uddannelsens niveau, men at universitetet ikke i tilstrækkelig grad tog hånd om de udfordringer, der ligger i det heterogene studenteroptag og projektarbejdsformen.
- *ESG 1.4. Procedurer, der sikrer undervisernes kompetencer og kvalifikationer* (jf. kriterium 4), da institutionen ikke systematisk havde evalueret den pædagogiske afvikling af undervisningen, og at der heller ikke systematisk var blevet fulgt op på evalueringerne. Kurserne og undervisningen var

blevet evalueret mundtligt og løbende, men evalueringen og opfølgningen på evalueringerne var ikke foregået systematisk.

Disse problemer er nu løst, jf. denne rapports kriterium 1 og kriterium 4.

Akkrediteringspanelet vurderer derfor, at uddannelsen udmønter institutionens kvalitetssikringssystem.

#### **Tager uddannelsesledelsen løbende og systematisk hånd om identificerede problemer på uddannelsen?**

I akkrediteringsrapporten fra 2013 blev det kritiseret, at uddannelsesledelsen ikke i tilstrækkelig grad havde mulighed for løbende og systematisk at tage hånd om identificerede problemer på uddannelsen, da uddannelsen som helhed og derunder den pædagogiske afvikling af undervisningen ikke systematisk var blevet evalueret, og at der derfor heller ikke systematisk var blevet fulgt op på evalueringerne. Akkrediteringspanelet vurderede dog også, at evalueringsprocedurerne var til stede på fakultetsniveau, og at genetableringen af det centrale evalueringssystem ville medføre en systematisk evaluering af undervisningen.

I dag evalueres alle kurser systematisk, og der følges op på eventuelle problemer, jf. denne rapports kriterium 4.

Akkrediteringspanelet vurderer derfor, at uddannelsesledelsen i tilstrækkelig grad løbende og systematisk tager hånd om identificerede problemer på uddannelsen.

#### **Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen**

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 5 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.