



Aarhus Universitet
Marianne Kjær
Astrid Marie Gad Knudsen

Sendt pr. e-mail:
au@au.dk, mj@adm.au.dk, agk@au.dk

Positiv akkreditering af eksisterende kandidatuddannelse i didaktik (Emdrup)

Akkrediteringsrådet har 22. juni 2016 akkrediteret kandidatuddannelsen i didaktik (Emdrup) **positivt**, jf. akkrediteringslovens § 14, stk.1.¹ Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution, herunder Aarhus Universitets høringssvar, redegørelse og øvrig dokumentation.

Det er rådets faglige helhedsvurdering, at uddannelsen opfylder kriterierne for relevans og kvalitet på tilfredsstillende vis.

Rådet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² og "Vejledning til uddannelsesakkreditering (eksisterende uddannelser og udbud)", juni 2015.

Akkrediteringen er gældende til og med 22. juni 2022, jf. akkrediteringslovens § 15, medmindre uddannelsesinstitutionen i mellemtiden har opnået en positiv eller betinget positiv institutionsakkreditering. Uddannelsen udbydes i Emdrup.

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

² Bekendtgørelse nr. 852 af 3. juli 2015 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).

Akkrediteringsrådet

28. juni 2016

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Malene Hyldekrog
Tel. 72 31 88 08
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 15/022586-18



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

**Akkrediterings-
rapport**

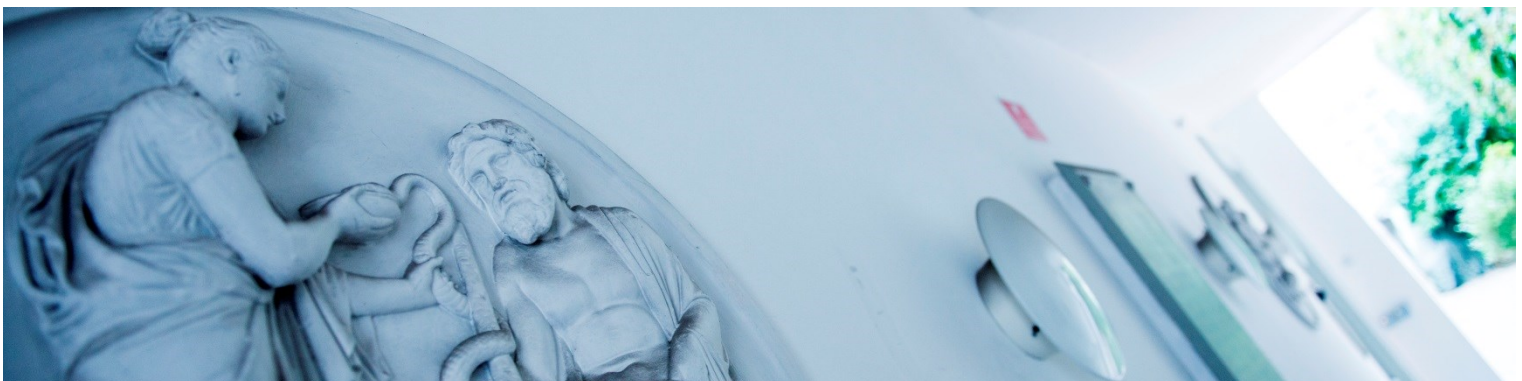
2016



EKSISTERENDE UDDANNELSE

TO KANDIDATUDDANNELSER I DIDAKTIK (DANSK)

AARHUS UNIVERSITET I AARHUS OG EMDRUP



To kandidatuddannelser i didaktik (dansk) i Aarhus og Emdrup
15/022586
Juni 2016
Publikationen er offentliggjort elektronisk på www.akkr.dk

Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse	3
To uddannelsessteder i én rapport	4
Indstilling for kandidatuddannelsen i Aarhus.....	5
Begrundelse for indstilling	5
Indstilling for kandidatuddannelsen i Emdrup	7
Begrundelse for indstilling	7
Akkrediteringspanelet	9
I UddannelsesGuiden er kandidatuddannelserne beskrevet på følgende måde	9
Grundoplysninger.....	9
Uddannelsesetal	10
Uddannelsernes mål for læringsudbytte	11
Uddannelsernes struktur	12
Studieaktiviteter	13
Kriterium I: Behov og relevans.....	14
Kriterium II: Videngrundlag.....	17
Kriterium III: Mål for læringsudbytte.....	23
Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse	28
Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling	36
Om akkrediteringen	43
Sagsbehandling.....	44
Bemærkninger	44
Dokumentation – samlet oversigt	44

To uddannelsessteder i én rapport

Kandidatuddannelsen i didaktik (dansk) på Aarhus Universitet blev udviklet, da Danmarks Pædagogiske Universitet (DPU) i 2007 blev en del af Aarhus Universitet. Danmarks Lærerhøjskole havde oprindeligt en cand.pæd.-uddannelse i dansk, som uddannelsen er en videreudvikling af. I 2011 blev DPU til Institut for Uddannelse og Pædagogik under hovedområdet Arts, i forbindelse med at ni hovedområder på Aarhus Universitet blev til fire. I 2015 skiftede instituttet navn til Danmarks institut for Pædagogik og Uddannelse (DPU), hvilket også er den forkortelse, som vil blive brugt i nærværende rapport.

Denne rapport behandler Aarhus Universitets kandidatuddannelser i didaktik (dansk) i Aarhus og Emdrup. Af-rapporteringen af de to ansøgninger er slået sammen i én rapport, da uddannelserne er ens med hensyn til struktur, undervisning og læringsmål. Forskellen er, ud over de fysiske faciliteter, at uddannelsen i Aarhus har et mindre antal studerende, og at en lille del af uddannelsernes undervisere har ansættelsessted i Aarhus. Aarhus Universitet er fra oktober 2014 begyndt at opgøre opdelte tal for uddannelserne. Det betyder, at flere af nøgletallene i rapporten ikke dækker over tre år, som vejledningen for eksisterende uddannelser foreskriver, men i stedet de seneste to år.

Indstilling for kandidatuddannelsen i Aarhus

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller kandidatuddannelsen i didaktik (dansk) på Aarhus Universitet i Aarhus til:

Positiv uddannelsesakkreditering

Begrundelse for indstilling

Kandidatuddannelsen i didaktik (dansk) er en del af en fagdidaktisk uddannelsesportefølje på DPU, som også omfatter materiel kultur, matematik og musik. Der er et fælles uddannelsesnævn for de fire uddannelseslinjer, og fag på 1. semester samlæses. Kandidatuddannelsen i didaktik (dansk) er den eneste af didaktikuddannelserne, der udbydes i både Aarhus og Emdrup.

Dimittenderne kommer i relevant beskæftigelse efter endt studie. De finder oftest beskæftigelse i relevante stillinger på rette niveau primært inden for undervisning og forskning. Uddannelsen indgår i dialog med eksterne interessenter via instituttets aftagerpanel. Aftagerpanelet fungerer effektivt med en høj grad af deltagelse og rammer, der muliggør konkrete og brugbare drøftelser.

Forskningsmiljøet bag uddannelsen er et bredt, relevant og aktivt miljø. Panelet vurderer at publiceringsniveauet er genkendeligt og karakteristisk for et fagdidaktisk forskningsmiljø. Fakultetet har indført et forskningstilsyn, som stiller nye krav til antallet af publikationer, tilsynet trådte i kraft i 2015. Forskningsmiljøet er gradvist i gang med at indrette sig efter disse nye krav.

Uddannelsen tilrettelægges af et uddannelsesnævn, som består af aktive forskere og studerende, og som endvidere er repræsenteret i instituttets studienævn. Der er god mulighed for kontakt mellem de studerende og underviserne. Uddannelsen lever op til typebeskrivelsen for en kandidatuddannelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelse, og der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, progression og læringsmål. Der er en passende progression fra adgangsforudsætningerne til niveauet i uddannelserne. Der er forskellige tilbud til de studerende, som har været uden for uddannelsessystemet i længere tid. Det er typisk skolelærere, som også udgør 90 % af de optagne. Uddannelsen i Aarhus har en tilfredsstillende gennemsnitlig gennemførelsestid og et lille frafald. Uddannelsen er tilrettelagt, så de studerende kan nå de samlede mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 120 ECTS-point. Underviserne er pædagogisk kvalificerede, og det er muligt at følge uddannelsens 3. semester i form af et udvekslingsophold i udlandet inden for normeret tid.

Universitetet har hidtil ikke haft en praksis for kvalitetssikring på baggrund af uddannelsens nøgletal i Aarhus og Emdrup hver for sig. Det gælder alle nøgletal som fx bestand, ledighed, gennemførelsestid, frafald osv. Der er heller ikke blevet arbejdet med opdelte data i forbindelse med studiemiljøundersøgelserne, som inkluderer evalueringer af det fysiske miljø. Universitetet er fra 2014 i gang med at implementere opdelte nøgletal i sine data og således vil centrale nøgletal som optag, bestand, STÅ m.m. indgå i datapakker pr. 1. april 2016. Dette gælder dog ikke nøgletal for frafald og gennemførelse, som for bacheloruddannelsernes vedkommende vil indgå i data fra oktober 2018 og for kandidatuddannelserne fra oktober 2017 og således herefter i datarapporterne. Med hensyn til studieledertallene vedr. studieprogression indgår tallene fra efteråret 2015, mens karakterstatistikken endnu ikke er mulig at opdele. Studiemiljøundersøgelsen vil indeholde opdelte tal, næste gang den gennemføres, hvilket formentlig er i 2017. Timetælling indgår fra 1. april 2016. Beskæftigelsesundersøgelsen vil også følge den gradvise implementering af uddannelsessted registreret på de studerende, og således vil undersøgelsen i 2017 kun levere opdelte tal for førsteårsdimittender, mens det først i 2021 vil være muligt at se opdelte resultater for femteårsdimittenderne.

På baggrund af ovenstående forhold indstilles kandidatuddannelsen i didaktik (dansk) i Aarhus til positiv akkreditering.

Indstilling for kandidatuddannelsen i Emdrup

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller kandidatuddannelsen i didaktik (dansk) på Aarhus Universitet i Emdrup til:

Positiv uddannelsesakkreditering

Begrundelse for indstilling

Kandidatuddannelsen i didaktik (dansk) er en del af en fagdidaktisk uddannelsesportefølje på DPU, som også omfatter materiel kultur, matematik og musik. Der er et fælles uddannelsesnævn for de fire uddannelseslinjer, og fag på 1. semester samlæses. Kandidatuddannelsen i didaktik (dansk) er den eneste af didaktikuddannelserne, der udbydes i både Aarhus og Emdrup.

Dimittenderne kommer i relevant beskæftigelse efter endt studie. De finder oftest beskæftigelse i relevante stillinger på rette niveau, primært inden for undervisning og forskning. Uddannelsen indgår i dialog med eksterne interessenter via instituttets aftagerpanel. Aftagerpanelet fungerer effektivt med en høj grad af deltagelse og rammer, der muliggør konkrete og brugbare drøftelser.

Forskningsmiljøet bag uddannelsen er et bredt, relevant og aktivt miljø. Panelet vurderer at publiceringsniveauet er genkendeligt og karakteristisk for et fagdidaktisk forskningsmiljø. Fakultetet har indført et forskningstilsyn, som stiller nye krav til antallet af publikationer, tilsynet trådte i kraft i 2015. Forskningsmiljøet er gradvist i gang med at indrette sig efter disse nye krav.

Uddannelsen er tilrettelagt, så de studerende kan nå de samlede mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 120 ECTS-point. Underviserne er pædagogisk kvalificerede, og det er muligt på uddannelsens 3. semester at tage på udvekslingsophold i udlandet inden for normeret tid. Uddannelsen tilrettelægges af et uddannelsesnævn, som består af aktive forskere og studerende, og som endvidere er repræsenteret i instituttets studienævn. Der er god mulighed for kontakt mellem de studerende og underviserne. Uddannelsen lever op til typebeskrivelsen for en kandidatuddannelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelse, og der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, progression og læringsmål. Der er en passende progression fra adgangsforudsætningerne til niveauet i uddannelserne. Der er forskellige tilbud til de studerende, som har været uden for uddannelsessystemet i længere tid. Det er typisk skolelærere, som også udgør 90 % af de optagne.

Der er en relativt langsom gennemførelsestid på uddannelsen, og det gennemsnitlige frafald har været højere end hovedområdet gennemsnit i de angivne år. Der er igangsat initiativer for at sikre, at de studerende gennemfører uddannelsen på normeret tid og uden at falde fra. Initiativerne er bl.a. muligheden for at gå til eksamen i alle fag på alle semestre, mere feedback i vejledningsprocessen og forskellige studiestøttende initiativer som fx kursus i akademisk fremstilling.

Universitetet har hidtil ikke haft en praksis for kvalitetssikring på baggrund af uddannelsens nøgletal i Aarhus og Emdrup hver for sig. Det gælder alle nøgletal som fx bestand, ledighed, gennemførelsestid, frafald osv. Der er heller ikke blevet arbejdet med opdelte data i forbindelse med studiemiljøundersøgelserne, som inkluderer evalueringer af det fysiske miljø. Universitetet er fra 2014 i gang med at implementere opdelte nøgletal i sine data og således vil centrale nøgletal som optag, bestand, STÅ m.m. indgå i datapakker pr. 1. april 2016. Dette gælder dog ikke nøgletal for frafald og gennemførelse, som for bacheloruddannelsernes vedkommende vil indgå i data fra oktober 2018 og for kandidatuddannelserne fra oktober 2017 og således herefter i datarapporterne. Med hensyn til studieledertallene vedr. studieprogression indgår tallene fra efteråret 2015, mens karakterstatistikken endnu ikke er mulig at opdele. Studiemiljøundersøgelsen vil indeholde opdelte tal, næste gang den gennemføres, hvilket

formentlig er i 2017. Timetælling indgår fra 1. april 2016. Beskæftigelsesundersøgelsen vil også følge den gradvise implementering af uddannelsessted registreret på de studerende, og således vil undersøgelsen i 2017 kun levere opdelte tal for førsteårsdimittender, mens det først i 2021 vil være muligt at se opdelte resultater for femteårsdimittenderne.

På baggrund af ovenstående forhold indstilles kandidatuddannelsen i didaktik (dansk) i Emdrup til positiv akkreditering.

Akkrediteringspanelet

Denne rapport er udarbejdet af AI i samarbejde med et akkrediteringspanel, som er nedsat til lejligheden. Panelet er sammensat, så medlemmerne har indgående viden om uddannelsens fagområder, uddannelsesrettelæggelse og -gennemførelse og forholdene på arbejdsmarkedet. Panelet består af:

- Professor Atle Skaftun, Lesesenteret på Universitetet i Stavanger. Atle Skaftun er dr.art. i nordisk litteraturvidenskab fra 2002 og har været ansat i Lesesenteret siden 2003, hvor han forsker i litteratur og læsning.
- Lektor Barbro Westlund, Stockholms universitet. Barbro Westlund er dr. phil. i didaktik og lektor i læse- og skriveudvikling på Institutionen för språkdidaktik på Stockholms universitet. Hun er oprindeligt uddannet lærer, og hun forsker og underviser primært inden for pædagogik og læseforståelse.
- Uddannelseschef Elsebeth Jensen, læreruddannelsen på VIA University College. Elsebeth Jensen er ph.d. i didaktik og har deltaget i en række forsknings- og udviklingsprojekter samt skrevet bøger og bidrag til antologier om didaktik.
- Studerende Camilla Emilie Steppat læser pædagogik, uddannelsesstudier og kommunikation på Roskilde Universitet. Camilla Emilie Steppat er næstformand i studenterrådet på Roskilde Universitet.

Akkrediteringspanelet har været i høring hos institutionen, som har haft mulighed for at gøre indsigelse, hvis der var tvivl om en panelmedlemmets habilitet. Alle panelmedlemmerne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

I UddannelsesGuiden er kandidatuddannelserne beskrevet på følgende måde

”Didaktik er både læren om undervisningsmetoder og læren om dannelsens indhold og struktur.

Indholds- og metodesiden smelter ofte sammen og omfatter overvejelser omkring, hvad der skal læres (dannelsese teori, læreplanteori og fagplanteori), og hvordan der skal undervises og læres (metodelære).

På uddannelsen kan du vælge imellem fire studieretninger: dansk, matematik, materiel kultur og musikpædagogik. Fælles for de fire studieretninger er fagene almen didaktik og pædagogisk forskning og udviklingsarbejde.

På studieretningen i dansk får du desuden undervisning i:

Analyse og fortolkning

Pædagogisk forskning og udviklingsarbejde

Sprog og kommunikation

Literacy, Oracy and Semiotics”

(www.ug.dk).

Denne beskrivelse er kun gengivet i rapporten til almen introduktion. Teksten indgår ikke i vurderingsgrundlaget.

Grundoplysninger

Gælder for kandidatuddannelserne i Aarhus og Emdrup

Udbudssted

Uddannelserne bliver udbudt i Aarhus og Emdrup.

Sprog

Undervisningen foregår på dansk.

Hovedområde

Uddannelserne hører under det humanistiske hovedområde.

Uddannelsesetal¹

Kandidatuddannelsen i Aarhus	2014	2015
Antal nye studerende optaget på uddannelsen eller udbuddet de seneste to år	19	19
Antal indskrevne studerende de seneste tre år	62	61
Antal dimittender de seneste tre år	12	7
VIP – årsværk (2015): 2,04		
Kandidatuddannelsen i Emdrup	2014	2015
Antal nye studerende optaget på uddannelsen eller udbuddet de seneste to år	19	16
Antal indskrevne studerende de seneste tre år	85	58
Antal dimittender de seneste tre år	8	18
VIP – årsværk (2015): 2,04		

¹ Aarhus Universitet er først fra oktober 2014 begyndt at opgøre opdelte tal for uddannelserne. Det betyder, at nøgletallene ikke dækker over tre år, som vejledningen for eksisterende uddannelser foreskriver, men i stedet to år.

Uddannelsernes mål for læringsudbytte

Gælder for begge kandidatuddannelser

Viden:

- Kandidaten har viden om (fag)didaktiske teorier, begreber og metoder, herunder specifikt centrale danskidaktiske perspektiver og deres teoretiske grundlag.
- Kandidaten har viden om samspillet mellem teori og praksis inden for det dansk-didaktiske problemfelt.
- Kandidaten har viden om kvalitative og kvantitative forskningsmetoders potentialer og begrænsninger i forhold til det danskidaktiske problemfelt.
- Kandidaten har danskfaglig forankret viden om og forståelse for de centrale danskfaglige kompetencer og stofområder.

Færdigheder:

- Kandidaten kan identificere, formulere, analysere og vurdere (fag)didaktiske problemstillinger i deres sociokulturelle sammenhæng.
- Kandidaten kan på et teoretisk grundlag indkredse, analysere, diskutere og vurdere problemstillinger i forhold til læring, uddannelse og undervisning i institutionelle rammer.
- Kandidaten kan træffe kvalificerede valg vedrørende planlægning af danskfaglig og tværfaglig undervisning samt begrunde disse teoretisk og metodisk.
- Kandidaten kan på baggrund af teorier og metoder opstille nye analyse- og løsningsmodeller for danskidaktisk praksis i forskellige institutionelle sammenhænge.
- Kandidaten kan formidle forskningsbaseret viden til fagfæller og ikke-fagfæller og indgå i kritisk dialog i relevante fagmiljøer.

Kompetencer:

- Kandidaten kan facilitere og styre faglige udviklingsprocesser og initiere udviklingen af nye løsningsmodeller.
 - Kandidaten kan organisere og lede arbejdsgange og -processer gennem systematisk og målrettet planlægning.
 - Kandidaten kan på baggrund af sin faglige og didaktiske viden indgå i reflekterende og planlæggende samarbejdsrelationer med såvel fagfæller som ikke-fagfæller.
 - Kandidaten kan selvstændigt og kritisk reflektere over og videreudvikle egen danskidaktisk viden og praksis.
 - Kandidaten kan deltage i udvikling af tvær- og faglige læremidler.
- (Redegørelsen inkl. bilag, s. 61).

Uddannelsernes struktur

Gælder for begge kandidatuddannelser

Kandidatuddannelserne er på de første to semestre opbygget af større moduler på hver 15 ECTS-point, mens der på 3. semester er tre moduler a 10 ECTS-point. Specialet skrives på uddannelsernes 4. semester.

1. SEMESTER	Almen didaktik 15 ECTS	Analyse og fortolkning 15 ECTS	
2. SEMESTER	Pædagogisk forskning og udviklingsarbejde 15 ECTS	Sprog og kommunikation 15 ECTS	
3. SEMESTER	Literacy, Oracy and Semiocy 10 ECTS	Projektmodul 10 ECTS	Valgfag 10 ECTS
4. SEMESTER	Speciale 30 ECTS		

(Studieordningen, redegørelsen inkl. bilag, s. 64).

Studieaktiviteter

Gælder for begge kandidatuddannelser

Studieaktiviteten på uddannelserne er fordelt på denne måde:

Semester/modul	Undervisning		Vejledning	Andre uddannelsesaktiviteter		Kun universiteterne og de videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner - Forskningsdækning		
	Undervisningslektioner med holdstørrelse ≤40 (opgjort i lektioner á 45 min.)	Undervisningslektioner med holdstørrelse >40 (opgjort i lektioner á 45 min.)		1.Praktik/projektorienteret forløb (f.eks. praktikforløb på universiteterne) 2.Bachelorprojekt 3.Kandidatspeciale 4.Obligatorisk udlandsophold	Anden uddannelsesaktivitet opgjort i ECTS	VIP (opgjort i lektioner á 45 min.)	D-VIP (opgjort i lektioner á 45 min.)	Andre undervisere/vejledere (opgjort i lektioner á 45 min.)
1. semester (30 ECTS)	66	60	6			126	6	0
2. semester (30 ECTS)	76	22	3			98	0	0
3. semester (30 ECTS)	87	35	5			127	0	0
4. semester (30 ECTS) (Speciale)	0	18	20			28	0	10

(Redegørelsen inkl. bilag, s. 135).

Kriterium I: Behov og relevans

Uddannelsen er relevant i forhold til arbejdsmarkedets behov.

Uddybning:

- dimittenderne finder relevant beskæftigelse eller videre uddannelse,
- institutionen indgår i en løbende dialog med aftagere og andre relevante interessenter med henblik på fortsat at sikre uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet.

Vurdering for kandidatuddannelsen i Aarhus

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for kandidatuddannelsen i Aarhus.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens dimittender i tilfredsstillende grad finder beskæftigelse. Dimittenderne finder desuden beskæftigelse i relevante stillinger på rette niveau – primært inden for undervisning og forskning.

Uddannelsen indgår i dialog med eksterne interessenter via instituttets aftagerpanel. Aftagerpanelet har en bred portefølje, hvilket medfører en risiko for, at mindre uddannelser ikke bliver diskuteret specifikt. Aftagerpanelet fungerer dog effektivt med en høj grad af deltagelse og rammer, der muliggør konkrete og brugbare drøftelser.

Vurdering for kandidatuddannelsen i Emdrup

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for kandidatuddannelsen i Emdrup.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens dimittender i tilfredsstillende grad finder beskæftigelse. Dimittenderne finder desuden beskæftigelse i relevante stillinger på rette niveau – primært inden for undervisning og forskning.

Uddannelsen indgår i dialog med eksterne interessenter via instituttets aftagerpanel. Aftagerpanelet har en bred portefølje, hvilket medfører en risiko for, at mindre uddannelser ikke bliver diskuteret specifikt. Aftagerpanelet fungerer dog effektivt med en høj grad af deltagelse og rammer, der muliggør konkrete og brugbare drøftelser.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Finder dimittenderne relevant beskæftigelse eller videre uddannelse?

Gælder for begge kandidatuddannelser

Nedenfor ses ledighedstallene fire-syv kvartaler efter dimission for de seneste tre opgjorte år. Ledighedstallene er opgivet samlet for de to uddannelser. Som det fremgår, har ledighedsgraden i perioden været mellem 2% og 7%, mens den gennemsnitlige ledighedsgrad i samme periode har ligget mellem 11% og 12% på landsplan og mellem 21% og 23% for det humanistiske hovedområde. Det fremgår desuden af tallene, at der er tale om små populationer på 11-15 studerende.

Didaktik (dansk)	2010	2011	2012
N	11	13	15
Ledighedsgrad	6 %	7 %	2 %
Sammenligning*	11 %	11 %	12 %

*Gennemsnitlige ledighedsgrad for alle uddannelser

(Redegørelsen inkl. bilag, s. 9).

På baggrund af ovenstående tal vurderer akkrediteringspanelet, at kandidatuddannelserne ikke har problemer med en høj grad af ledighed.

Ifølge redegørelsen får dimittenderne kompetencer til at kunne indgå i funktioner, hvor de underviser andre i dansk (fx på lærer- og pædagoguddannelsen). Samtidig bliver de studerende kompetente til at kunne deltage i evalueringer af faget og udvikle nye undervisningsmetoder samt -materialer (redegørelsen inkl. bilag, s. 8).

Aarhus Universitet gennemfører årligt en beskæftigelsesundersøgelse blandt personer, der er dimitteret henholdsvis et halvt til halvandet år og fire et halvt til fem et halvt år før undersøgelsestidspunktet. Dimittenderne svarer i undersøgelsen på spørgsmål relateret til deres jobsituation, overgangen fra studie til arbejdsmarked og sammenhængen mellem uddannelse og beskæftigelse (redegørelsen inkl. bilag, s. 15). Beskæftigelsesundersøgelsen for kandidatuddannelserne i didaktik (dansk) havde i 2014 en svarprocent på 44, hvilket svarer til, at 12 ud af 27 havde besvaret spørgeskemaet. I undersøgelsen har dimittenderne angivet deres jobsituation; 10 ud af de 12 er i beskæftigelse, og 9 ud af de 10 beskæftiger sig med undervisning og/eller forskning fordelt på grundskole, gymnasier og professionshøjskoler (redegørelsen inkl. bilag, s. 16).

Akkrediteringspanelet drøftede beskæftigelse og beskæftigelsesmuligheder med ledelsen. Her interesserede panelet sig særligt for, om beskæftigelsen var inden for relevante områder eller på det relevante niveau. Det var ikke ledelsens indtryk, at størstedelen af dimittenderne vender tilbage til folkeskolen, men man understregede, at de kandidater, der kommer tilbage, bidrager til at løfte niveauet og oftest kommer tilbage i ledelsesstillinger.

Af de studerende, som akkrediteringspanelet mødte, var seks ud af syv oprindeligt uddannet folkeskolelærer. De vurderede, at de ikke ville bruge uddannelsen til at vende tilbage til folkeskolen. De studerende ville bl.a. gerne arbejde med undervisning på lærer- eller pædagoguddannelsen, forske eller arbejde som konsulenter med fokus på didaktik i forskellige brancher, fx på museer. Det var dog de studerendes opfattelse, at flere af deres medstuderende havde ambitioner om at vende tilbage til folkeskolen.

Akkrediteringspanelet har drøftet, om det er relevant, hvis de studerende vender tilbage til lærerprofessionen. Panelet bemærker, at det i et nordisk perspektiv er naturligt, at folkeskolelærere har en kandidatuddannelse, og var således enig med ledelsen i, at det er positivt, hvis en vis del af dimittenderne vender tilbage til deres tidligere profession.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af beskæftigelsestallene, at uddannelserne ikke har problemer med høj ledighed. Panelet vurderer endvidere på baggrund af beskæftigelsesundersøgelsen og besøget på institutionen, at de studerende finder tilstrækkelig relevant beskæftigelse.

Indgår institutionen i dialog med aftagere og andre relevante interessenter om arbejdsmarkedets behov?

Gælder for begge kandidatuddannelser

DPU har et aftagerpanel på 18 medlemmer, som dækker instituttets 12 kandidatuddannelser, ene bacheloruddannelse og 15 masteruddannelser. Medlemmerne repræsenterer forskellige organisationer som fx kommuner, gymnasier, højskoler og interesseorganisationer som Danmarks Lærerforening, Skolelederforeningen og Dansk Sygeplejeråd.

Det nuværende aftagerpanel havde sit første møde i maj 2013, hvor generelle forhold blev diskuteret af det samlede panel, mens mindre grupper diskuterede de enkelte uddannelser efter den generelle drøftelse. Ifølge redegørelsen diskuterede gruppen, der skulle diskutere kandidatuddannelserne i didaktik (dansk), at oprette flere retninger inden for didaktik.

På aftagerpanelmødet i november 2014 var der også en generel drøftelse, hvor aftagerpanelet blev bedt om at tage stilling til udvalgte dilemmaer. Dilemmaerne var fx, om det er en udfordring, at dimittenderne vender tilbage til deres professioner (fx folkeskolelærere), og om uddannelsernes indhold eller pædagogik skal ændres pga. forandringen i de optagne studerendes baggrund. Det fremgår af referatet, at der var en konstruktiv dialog med mange indspil på mødet.

Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at det ligeledes fremgår af referaterne, at der er et stort fremmøde til møderne. Akkrediteringspanelet bemærker dog kritisk, at det store aftagerpanel og den brede portefølje medfører en risiko for, at mindre uddannelser ikke bliver diskuteret specifikt, fx kandidatuddannelserne i didaktik.

Ud over aftagerpanelet indgår institutionen i dialog med censorformandskabet for de ordinære danskuddannelser og mindre faglige alumnetværk på institutionen. Uddannelserne indgår endvidere i et samarbejde med university colleges (især læreruddannelserne), hvor der bliver afholdt flere arrangementer og seminarer med fokus på danskidaktik.

Akkrediteringspanelet vurderer, at aftagerpanelet synes at fungere effektivt med en høj grad af deltagelse og rammer, der muliggør konkrete og brugbare drøftelser. Endelig vurderer panelet, at uddannelserne i tilstrækkelig grad er i dialog med andre eksterne interessenter som fx censorformandskabet.

Kriterium II: Videngrundlag

Uddannelsen er baseret på det videngrundlag, som følger af reglerne for uddannelsen.

Uddybning:

- uddannelsen er tilknyttet et relevant fagligt miljø, hvor underviserne samlet set lever op til de krav til kvalifikationer og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelsen,
- uddannelsen er baseret på ny viden og tilrettelægges af undervisere, der deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forsknings- eller udviklingsmiljøer,
- de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.

Vurdering for kandidatuddannelsen i Aarhus

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for kandidatuddannelsen i Aarhus.

Forskningsmiljøet bag uddannelsen er bredt og relevant, og på baggrund af publikationslisterne vurderer akkrediteringspanelet, at der er tale om et levende og produktivt miljø. Fakultetet har indført et generelt forskningstilsyn, som bl.a. stiller større krav til antallet af publikationer på fakultetets uddannelser. Panelet vurderer, at miljøet gradvist er i gang med at indrette sig efter de nye krav.

Akkrediteringspanelet vurderer i øvrigt, at uddannelsen er tilknyttet et relevant fagligt miljø, som dækker alle fagelementerne. Uddannelsen tilrettelægges af et uddannelsesnævn, som består af aktive forskere og studerende, og som endvidere er repræsenteret i instituttets studienævn. Den korte afstand mellem studerende og undervisere/forskere sikres via små hold.

Vurdering for kandidatuddannelsen i Emdrup

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for kandidatuddannelsen i Emdrup.

Forskningsmiljøet bag uddannelsen er bredt og relevant, og på baggrund af publikationslisterne vurderer akkrediteringspanelet, at der er tale om et levende og produktivt miljø. Fakultetet har indført et generelt forskningstilsyn, som bl.a. stiller større krav til antallet af publikationer på fakultetets uddannelser. Panelet vurderer, at miljøet gradvist er i gang med at indrette sig efter de nye krav.

Akkrediteringspanelet vurderer i øvrigt, at uddannelsen er tilknyttet et relevant fagligt miljø, som dækker alle fagelementerne. Uddannelsen tilrettelægges af et uddannelsesnævn, som består af aktive forskere og studerende, og som endvidere er repræsenteret i studienævnet på instituttet. Den korte afstand mellem studerende og undervisere/forskere sikres via små hold.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Har uddannelserne et videngrundlag af tilstrækkelig kvalitet?

Gælder for begge kandidatuddannelser

Forskningsmiljøet på kandidatuddannelserne i didaktik (dansk) er en del af et miljø, hvor der indgår forskere fra alle DPU's fire didaktikuddannelser. Det er primært forskere i dansk som modersmål og dansk som andetsprog, der underviser på didaktikuddannelserne (dansk). I danskgruppen er forskerne fordelt således, at der er tre professorer, seks lektorer, to lektor emeriti, fire adjunkter, en videnskabelig assistent og ti ph.d.-studerende (redegørelsen inkl. bilag, s. 19).

Underviserne rejser frem og tilbage mellem de to uddannelsessteder, og 19 af underviserne er ansat i Emdrup, mens 7 undervisere er ansat i Aarhus.

Institutionen har indsendt en redegørelse for sammenhængen mellem modulerne, VIP'erne og forskningsområdet. Tabellen ses nedenfor:

Tablel vedr. sammenhæng mellem fagelement, underviser/VIP og viden/forskningsområde

	Underviser/VIP der forsker i området	Viden/Forskningsområde
Analyse og fortolkning	Professor Vibeke Hetmar, lektor Anna Karlskov Skyggebjerg, adjunkt Helle Rørbech samt ph.d.-studerende Kristine Kabel	Tekst- og fortolkningsteorier med relevans for en didaktisk praksis, tekstanalyse i folkeskole- og læreruddannelsespraksis, børne- og ungdomslitteratur og læsevaner
Sprog og kommunikation	Lektor Helle Pia Laursen, adjunkt Ulf Berthelsen, adjunkt Christina Matthiesen, adjunkt Jesper Bremholm samt ph.d.-studerende Liv Fabrin og Uffe Ladegaard.	Kommunikationsteorier med relevans for didaktisk praksis, tosprogethed og flerkulturalitet, diskursanalyse af genrer og medier, sprog i og uden for en institutionsdidaktisk praksis
Literacy, Oracy og Semiocy	Professor MSO Jeppe Bundsgaard, lektor Elisabeth Arnbak, adjunkt Jesper Bremholm, adjunkt Ulf Berthelsen, adjunkt Christina Matthiesen samt ph.d.-studerende Simon Fougst, Louise Molbæk og Dorthe Carlsen	Literacy, læseindlæring, mundtlighed, skriftsprogstilignelse, multimodale tekstkompetencer og multimodal teksttilignelsespraksis, bi-literacy
Almen didaktik	Professor Vibeke Hetmar, professor MSO Jeppe Bundsgaard, lektor Lisbeth Hastrup, lektor Lena Lindenskov, adjunkt Helle Rørbech	Didaktiske teorier, dannelsesteorier, fagdidaktik i et almen didaktisk perspektiv
Pædagogisk forskning og udviklingsarbejde	Professor MSO Jeppe Bundsgaard, adjunkt Helle Rørbech, adjunkt Jesper Bremholm, ph.d.-studerende Simon Fougst samt kolleger fra andre didaktiske miljøer	Videnskabsteoretiske fundament for og implikationer ved didaktisk forskning, hermeneutiske og konstruktivistiske positioner i didaktisk forskning, kvantitative og kvalitative metoder

(Redegørelsen inkl. bilag, s. 20).

Akkrediteringspanelet har forholdt sig til den ovenstående oversigt samt de indsendte publikationslister og vurderer på den baggrund, at der er sammenhæng mellem modulerne og underviserens forskningsområder.

Gælder kun for kandidatuddannelsen i Aarhus

Nedenfor ses publikationer fordelt efter BFI-klassifikation fra 2013, 2014 og 2015 for de syv undervisere i Aarhus, hvoraf en stor del er ph.d.-studerende, hvilket kan betyde, at de publicerer lidt mindre end andet videnskabeligt personale da de ikke forventes at publicere.

Klassifikation	2013	2014	2015
Videnskabelig artikel – Niveau 1	1		1
Videnskabelig artikel – Niveau 2			1
Bidrag til bog/ antologi - Niveau 1		1	
Uden BFI-Klassifikation	3	8	10

(Supplerende oplysninger af d. 8. februar, bilag 2, s. 2).

Akkrediteringspanelet konstaterer, at der er en stor produktion af publikationer uden BFI-klassifikation i forhold til niveauinddelte publikationer.

Gælder kun for kandidatuddannelsen i Emdrup

Nedenfor ses publikationer fordelt efter BFI-klassifikation fra 2013, 2014 og 2015 for de 19 undervisere ansat i Emdrup.

Klassifikation	2013	2014	2015
Videnskabelig artikel – Niveau 1	3	2	3
Videnskabelig artikel – Niveau 2		1	
Videnskabelig monografi – Niveau 1	1	1	
Bidrag til bog/ antologi - Niveau 1	4	1	6
Bidrag til bog/ antologi - Niveau 2	1		
Uden BFI-Klassifikation	43	38	41

(Supplerende oplysninger af d. 8. februar, bilag 1, s. 2).

Akkrediteringspanelet konstaterer, at der er en stor produktion af publikationer uden BFI-klassifikation i forhold til niveauinddelte publikationer.

Gælder for begge kandidatuddannelser

Akkrediteringspanelet konstaterer efter gennemgang af de fremsendte publikationslister, at der er tale om et levende og produktivt forskningsmiljø. Mange af publikationerne er tidskriftsartikler i tidsskrifter uden BFI-klassifikation, men det er panelets vurdering, at der i flere tilfælde er tale om peer reviewede publikationer. Institutionen har tydeliggjort hvorledes flere publikationer uden BFI har gennemgået peer review (Høringssvar, bilag 1). Herudover er nogle publikationer rekvireret forskning/myndighedsbetjening for relevante ministerier som fx Undervisningsministeriet. Derudover er der dele af forskningsmiljøet som arbejder med større kvantitative kundskabsrelaterede undersøgelser som fx PISA og PIRLS. Universitetet oplyser, at BFI-klassifikationen har en forskningsdefinition, som ikke er helt så bred som instituttets og fakultetets eget forskningstilsyns. Resultater fra rekvireret forskning/myndighedsbetjening tæller eksempelvis med, hvilket de ikke gør i BFI, da den type forskning ikke er BFI-klassificeret (supplerende oplysninger af 8. marts 2016, s. 2). Panelet anerkender, at forskningsmiljøet er produktivt og bidrager til den fagdidaktiske forskning.

Universitetet oplyser, at man får et mere dækkende billede af miljøets publikationsproduktion, når man opdeler perioden på de tre opgjorte år (2013, 2014 og 2015), så forskere, der fx kun har været ansat i ét af årene, kun tæller med i det pågældende år. Universitetet oplyser desuden, at gennemsnittet af forskere, der har bidraget til forskningspublikationerne, og som er tilknyttet kandidatuddannelserne i den pågældende periode, er 18 forskere (samlet for Aarhus og Emdrup).

Akkrediteringspanelet drøftede under besøget fakultetets eget forskningstilsyn og graden af publicering i forskningsmiljøet. Ledelsen kunne oplyse, at fakultetets eget forskningstilsyns krav om to årlige publikationer trådte i kraft på Arts i 2015. Indtil 2015 har normen været én publikation om året, og ud fra den norm har forskningstilsynet godkendt niveauet for 2013/14 i 2015. Under besøget var underviserne opmærksomt på kravene om, at

man skal publicere mere i fagfællebedømte miljøer. Ledelsen og underviserne var af den opfattelse, at publikationstallene ville stige i 2016.

Der er et tydeligt fokus på forskningsaktivitet hos ledelsen, som under besøget fortalte, at institutlederen indkalder til en samtale, hvis en ansat ikke lever op til minimumskravet.

Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at fagmiljøets publikationsprofil er genkendelig og karakteristisk for et fagdidaktisk miljø. Panelet konstaterer, at forskningsmiljøets publikationer er af høj kvalitet og anerkender at mange af publikationerne uden BFI-niveau har gennemgået peerreview og er af høj kvalitet. Endelig bemærker panelet positivt at, miljøet er inde i en forandringsproces, bl.a. initieret af fakultetets eget forskningstilsyn, der sigter mod en stigning i publikationstallene.

Står relevante undervisere bag uddannelserne?

Gælder for begge kandidatuddannelser

På Arts findes der under hvert studienavn en række uddannelsesnævne, der er tilknyttet de enkelte uddannelser. Uddannelsesnævnene arbejder primært med den faglige udvikling af uddannelserne.

Der er et samlet uddannelsesnavn for didaktikuddannelserne, hvor en forsker fra didaktik (dansk) er formand. Formanden og en studerende repræsenterer uddannelsesnævnet i studienævnet. Uddannelsesnævnet består af fem VIP'er og fire studerende på didaktikuddannelserne. Uddannelsesnævnet mødes månedligt og drøfter væsentlige forhold med hensyn til uddannelsernes kvalitet, tilrettelæggelse og udvikling. De konkrete undervisningsplaner udarbejdes af modulkoordinatorerne. For eksempel koordineres modulet analyse og fortolkning af en adjunkt i danskfagets didaktik med henblik på tekstpædagogik. De fagområder, der er fælles med de andre didaktikuddannelser, koordineres ligeledes af koordinatorene med særlig indsigt i de fælles fagområder (redegørelsen inkl. bilag, s. 21).

Akkrediteringspanelet har forholdt sig til modulkoordinatorernes publikationslister og forskningsaktiviteter og vurderer på den baggrund, at der står relevante undervisere bag uddannelsernes tilrettelæggelse.

Får de studerende kontakt til det faglige miljø og videngrundlaget?

Gælder for begge kandidatuddannelser

Af de senest opgjorte uddannelsesstatistik fremgår det, at der i 2015 var 58 indskrevne studerende i Emdrup og 61 i Aarhus (se s. 8). Uddannelsernes forskningsmiljø er primært forankret i Emdrup, men underviserne er til rådighed i samme omfang for de studerende i henholdsvis Emdrup og Aarhus. Det er den samme undervisning og vejledning, der tilbydes i Aarhus og i Emdrup, og underviserne rejser frem og tilbage i forbindelse med undervisning og vejledning. Endvidere er underviserne tilgængelige på telefon eller via Skype eller e-mail.

Gælder kun for kandidatuddannelsen i Aarhus

Af nedenstående model fremgår nøgletallene for forholdet mellem videnskabeligt personale og eksterne undervisere (VIP/DVIP-ratioen), forholdet mellem studerende og det videnskabelige personale (STÅ/VIP-ratioen) samt forholdet mellem studerende og professorer, lektorer og adjunkter (STÅ/PLA-ratioen) i studieåret 2014/15.

VIP/DVIP-, STÅ/VIP- og STÅ/PLA-ratio i Aarhus, 2014/15	
VIP'er (antal)	18
VIP'er (årsværk)	2
DVIP'er (årsværk)	0,04
VIP/DVIP-ratio	53
Gennemsnittet på hovedområdet	3

STUD'er (antal)	40
STÅ'er (årsværk)	25,5
STÅ/VIP-ratio	13
PLA'er (antal)	12
PLA'er (årsværk)	1,34
STÅ/PLA-ratio	19

(Skema udarbejdet af AI).

VIP/DVIP-ratioen på 53 understreger, at undervisningen på kandidatuddannelsen i langt overvejende grad varetages af videnskabeligt personale. STÅ/VIP-ratioen på 13 og STÅ/PLA-ratioen på 19 indikerer, at de studerende har mulighed for kontakt til uddannelsens undervisere.

Gælder kun for kandidatuddannelsen i Emdrup

Af nedenstående model fremgår nøgletallene for forholdet mellem videnskabeligt personale og eksterne undervisere (VIP/DVIP-ratioen), forholdet mellem studerende og det videnskabelige personale (STÅ/VIP-ratioen) samt forholdet mellem studerende og professorer, lektorer og adjunkter (STÅ/PLA-ratioen) i studieåret 2014/15 i Emdrup.

VIP/DVIP-, STÅ/VIP- og STÅ/PLA-ratio i Emdrup, 2014/15	
VIP'er (antal)	18
VIP'er (årsværk)	2
DVIP'er (årsværk)	0,04
VIP/DVIP-ratio	53
Gennemsnittet på hovedområdet	3
STUD'er (antal)	95
STÅ'er (årsværk)	44,1
STÅ/VIP-ratio	22
PLA'er (antal)	12
PLA'er (årsværk)	1,34
STÅ/PLA-ratio	33

(Skema udarbejdet af AI).

VIP/DVIP-ratioen på 53 understreger, at undervisningen på kandidatuddannelsen, ligesom i Aarhus, i langt overvejende grad varetages af videnskabeligt personale. STÅ/VIP-ratioen på 22 og STÅ/PLA-ratioen på 33 indikerer, at de studerende har mulighed for kontakt til uddannelsens undervisere.

De to uddannelser er symmetrisk opbygget, og således indgår alle underviseres/forskeres undervisning og vejledning på begge uddannelser i beregningerne, da de rejser frem og tilbage mellem de to uddannelsessteder. Opførelsen tager dog ikke højde for, at der bruges ekstra tid på vejledning, administration og eksamination i Emdrup, da der her er flere studerende. Antallet af undervisertimer i Emdrup kan således være større end angivet i ovenstående tabel.

Gælder for begge kandidatuddannelser

Akkrediteringspanelet talte under besøget med ledelsen, underviserne og de studerende om, hvordan det fungerede at have den samme uddannelse udbudt to steder. Ifølge ledelsen består udfordringen i at give de studerende en opfattelse af, at de er en del af et fælles fagligt miljø. Ledelsen kunne også fortælle, at studenterevalueringerne viser en større tilfredshed blandt de studerende i Aarhus end blandt de studerende i Emdrup, hvilket man tilskrev en stærk holdånd i Aarhus.

Underviserne fortalte, hvordan de i fællesskab planlægger modulerne på tværs af Emdrup og Aarhus, så der er en stærk sammenhæng mellem undervisningen de to steder. Det er endvidere organiseret således, at der i uddannelsesnævnet sidder repræsentanter fra både Aarhus og Emdrup samt studerende fra begge steder.

Underviserne fortalte også om et tiltag med at optage forelæsningerne fra Emdrup, som de studerende i Aarhus så kunne se, hvorefter forelæsningen fulgt op af to timers undervisning. Dette tiltag gør, at de studerende i Aarhus føler, at de har mere tid med deres undervisere og tilmed en tættere kontakt til underviserne.

De studerende fra Aarhus fortalte under besøget om tiltaget med de streamede forelæsninger, som ifølge dem fungerer rigtig godt. De fortalte, at der er undervisere på uddannelsen, som de kun har set i forbindelse med de streamede forelæsninger, men de vurderede dog, at det ikke er et problem, da de mente, at de har tilstrækkelig kontakt til underviserne på deres uddannelsessted. Alle de studerende, som akkrediteringspanelet mødte under besøget, mente, at underviserne er let tilgængelige. Deres ræsonnement var, at tilgængeligheden ikke altid behøver at ansigt til ansigt, men at den også kan foregå pr. e-mail.

Endelig drøftede akkrediteringspanelet involveringen af de studerende i forskningen med undervisere og studerende. Der var en fælles opfattelse af, at nogle undervisere var bedre end andre til at involvere de studerende i deres forskning. Ligeledes var der et fælles ønske om en højere grad af involvering af de studerende i underviserens forskning.

Akkrediteringspanelet vurderer, på baggrund af ratioerne for kontakt mellem studerende og undervisere og drøftelserne med de studerende og underviserne under besøget, at der på begge uddannelser er mulighed for kontakt mellem de studerende og det videnskabelige personale.

Kriterium III: Mål for læringsudbytte

Der er sammenhæng mellem uddannelsens indhold og målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til den relevante typebeskrivelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser,
- der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, læringsmål og adganggrundlag set i forhold til målene for læringsudbytte.

Vurdering for kandidatuddannelsen i Aarhus

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for kandidatuddannelsen i Aarhus.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens samlede mål for læringsudbytte lever op til kvalifikationsrammens typebeskrivelse for en kandidatuddannelse, og at der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, progression og læringsmål.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er en passende progression fra adgangsforsætningerne til niveauet på uddannelsen. Der er forskellige tilbud til de studerende, som har været uden for uddannelsessystemet i længere tid. 90 % af de optagne på uddannelsen er læreruddannede.

Vurdering for kandidatuddannelsen i Emdrup

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for kandidatuddannelsen i Emdrup.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens samlede mål for læringsudbytte lever op til kvalifikationsrammens typebeskrivelse for en kandidatuddannelse, og at der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, progression og læringsmål.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er en passende progression fra adgangsforsætningerne til niveauet på uddannelsen. Der er forskellige tilbud til de studerende, som har været uden for uddannelsessystemet i længere tid. 90 % af de optagne på uddannelsen er læreruddannede.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Har uddannelsernes mål for læringsudbytte det rette niveau for uddannelsestypen?

Gælder for begge kandidatuddannelser

Universitetet har i en tabel udarbejdet en oversigt over sammenhængen mellem uddannelsernes samlede mål for læringsudbytte (kompetenceprofil) og kvalifikationsrammen. Nedenfor ses et uddrag af tabellen:

Tablel vedr. sammenhængen mellem kompetenceprofil og kvalifikationsramme

Kandidat		Uddannelsens kompetenceprofil/læringsmål, der opfylder kravene
Krav til niveau som de fremgår af Ny dansk kvalifikationsramme for videregående uddannelser, jf. bilag 2 i akkrediteringsbekendtgørelsen		
Viden	<ul style="list-style-type: none">• Skal inden for et eller flere fagområder have viden, som på udvalgte områder er baseret på højeste internationale forskning inden for et fagområde.• Skal kunne forstå og på et videnskabeligt grundlag reflektere over fagområdets/ernes viden samt kunne identificere videnskabelige problemstillinger.	<ul style="list-style-type: none">• Kandidaten har viden om (fag)didaktiske teorier, begreber og metoder, herunder specifikt centrale danskdidaktiske perspektiver og deres teoretiske grundlag*• Kandidaten har viden om samspillet mellem teori og praksis inden for det dansk-didaktiske problemfelt*• Kandidaten har viden om kvalitative og kvantitative forskningsmetoders potentialer og begrænsninger i forhold til det danskdidaktiske problemfelt.• Kandidaten har danskfaglig forankret viden om og forståelse for de centrale danskfaglige kompetencer og stofområder.
Færdigheder	<ul style="list-style-type: none">• Skal mestre fagområdets/ernes videnskabelige metoder og redskaber samt mestre generelle færdigheder, der knytter sig til beskæftigelse inden for fagområdet/erne.	<ul style="list-style-type: none">• Kandidaten kan identificere, formulere, analysere og vurdere (fag)didaktiske problemstillinger i deres sociokulturelle sammenhæng.• Kandidaten kan på et teoretisk grundlag indkredse, analysere, diskutere og vurdere problemstillinger i forhold til læring, uddannelse og undervisning i institutionelle rammer.

(Redegørelsen inkl. bilag, s. 23).

Akkrediteringspanelet vurderer efter gennemgang af alle de samlede mål for læringsudbytte, at uddannelserne lever op til kvalifikationsrammen.

Er uddannelsernes samlede mål for læringsudbytte understøttet af uddannelsernes elementer?

Gælder for begge kandidatuddannelser

Nedenfor ses et eksempel på, hvordan en del af uddannelsernes samlede mål for viden og færdigheder er understøttet af fagelementernes læringsmål:

Tabel vedr. faglige mål og kompetencebeskrivelse

	Uddannelsens overordnede kompetenceprofil	Læringsmål
Viden	<p>Kandidaten har viden om (fag)didaktiske teorier, begreber og metoder, herunder specifikt centrale danskdidaktiske perspektiver og deres teoretiske grundlag.</p> <p>Kandidaten har viden om kvalitative og kvantitative forskningsmetoders potentialer og begrænsninger i forhold til det danskdidaktiske problemfelt.</p>	<p><u>Læringsmål i almen didaktik:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -demonstrere overblik over centrale didaktiske modeller og deres pædagogiske grundlag i et idéhistorisk og teoretisk perspektiv. -anvende didaktiske refleksioner og modeller som grundlag for analyse af konkret didaktisk praksis fra en didaktologisk position og diskutere modellens relevans og
		<p>begrænsninger.</p> <ul style="list-style-type: none"> -argumentere for og diskutere valg af didaktiske modeller til analyse af en konkret case.
	<p>Kandidaten har viden om samspillet mellem teori og praksis inden for det dansk-didaktiske problemfelt.</p> <p>Kandidaten har danskfaglig forankret viden om og forståelse for de centrale danskfaglige kompetencer og stofområder.</p>	<p><u>Uddrag af læringsmål i analyse og fortolkning:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - demonstrere overblik over og indsigt i centrale tekstteoretiske og tekstanalytiske tilgange til tekster og tekstlæsning. - analysere tekster og diskutere analysemetoder og tekstfortolkninger inden for flere modaliteter og genrer. - demonstrere overblik over og indsigt i centrale problemstillinger og begreber inden for det tekstanalytiske og fortolkningsteoretiske felt. - vurdere, diskutere og formidle viden om tekstteori, tekstanalyse samt litteratur- og mediepædagogik, herunder begrundelser for udvikling af analyse- og fortolkningskompetencer.
Færdigheder	<p>Kandidaten kan identificere, formulere, analysere og vurdere (fag)didaktiske problemstillinger i deres sociokulturelle sammenhæng.</p> <p>Kandidaten kan på et teoretisk grundlag indkredse, analysere, diskutere og vurdere problemstillinger i forhold til læring, uddannelse og undervisning i institutionelle rammer.</p> <p>Kandidaten kan træffe kvalificerede valg vedrørende planlægning af danskfaglig og tværfaglig undervisning samt begrunde disse teoretisk og metodisk.</p>	<p><u>Uddrag af læringsmål i sprog og kommunikation:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - analysere, vurdere og diskutere tekster i forskellige modaliteter i forhold til situation, formål og kontekst. - analysere, vurdere og diskutere kommunikationsanalysepraksis i relation til institutioner, kontekster, relationer og kommunikationsformer. - demonstrere overblik over og indsigt i, samt vurdere, diskutere og formidle fagdidaktiske teorier om kommunikation, pædagogiske metoder og begrundelser for udvikling af kommunikationskompetencer.

(Redegørelsen inkl. bilag, s. 24-25).

Fagelementerne understøtter en struktur på uddannelserne, som det fremgår af nedenstående skema, opbygget af større moduler på 15 ECTS-point på de første to semestre, mens 3. semester består af tre fagelementer på hver 10 ECTS-point. Specialet på 30 ECTS-point skrives på 4. semester.

1. SEMESTER	Almen didaktik 15 ECTS	Analyse og fortolkning 15 ECTS	
2. SEMESTER	Pædagogisk forskning og udviklingsarbejde 15 ECTS	Sprog og kommunikation 15 ECTS	
3. SEMESTER	Literacy, Oracy and Semioicy 10 ECTS	Projektmodul 10 ECTS	Valgfag 10 ECTS
4. SEMESTER	Speciale 30 ECTS		

(Redegørelsen inkl. bilag, s. 26).

Uddannelserne er tænkt i to faglige spor, et almen didaktisk og et fagdidaktisk spor, som supplerer hinanden. Det almen didaktiske spor består af almen didaktik, pædagogisk forsknings- og udviklingsarbejde samt projektmodul. Det dansk didaktiske spor består af analyse og fortolkning, sprog og kommunikation samt literacy, oracy og semioicy og et valgfag. De to spor er tænkt samlet i specialet og delvist i projektmodulet på 3. semester. Det er delvist de samme undervisere, der underviser på de to spor, og de forsøger således at bygge bro mellem det almen didaktiske og det dansk didaktiske (redegørelsen inkl. bilag, s. 26).

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af en analyse af sammenhængen mellem uddannelsernes samlede mål for læringsudbytte og modulernes læringsmål, at de samlede mål for læringsudbytte understøttes af modulernes indhold, og at uddannelserne har en hensigtsmæssig progression.

Bygger uddannelserne videre på adgangsgrundlaget?

Gælder for begge kandidatuddannelser

Uddannelserne optager studerende med:

1. En bacheloruddannelse i dansk
2. En professionsbacheloruddannelse som folkeskolelærer med linjefag i dansk og et bachelorprojekt med tilknytning hertil
3. En mellemlang videregående uddannelse som folkeskolelærer med linjefag i dansk plus en suppleringsuddannelse i form af bachelorprojekt, diplomuddannelse inden for et relevant område (fx læsevejledning) eller en suppleringsuddannelse i didaktik.

De fleste studerende på uddannelserne hører til gruppe 2 eller 3 – 90 % af de studerende er således læreruddannede (redegørelsen inkl. bilag, s. 27). Det betyder, at der er en høj grad af fælles faglig baggrund og i mange tilfælde også erfaring fra professionen. I forhold til danskfaget på læreruddannelsen læser man på kandidatuddannelserne originallitteratur inden for både det didaktiske og det danskfaglige felt. Fagfelterne er ikke nye for de studerende, men de møder nye perspektiver, nye teorier og nye måder at sammentænke de faglige elementer på. Didaktikfagene tilbyder en fælles studiekreds i didaktisk teori og praksis for de 10 % af de studerende, der ikke er læreruddannede.

Ifølge redegørelsen er akademiske færdigheder og kompetencer en udfordring for nogle studerende, når de begynder på uddannelserne. Udfordringerne ligger bl.a. i at kunne læse engelske og andre fremmedsprogede tekster. Disse studerende forsøges løftet gennem den generelle studieorganisering, fx studiegrupperne, men til dem, hvor det ikke er tilstrækkeligt, tilbyder studievejledningen bl.a. workshops i akademisk fremstilling (redegørelsen inkl. bilag, s. 27). Underviserne fortalte under besøget, at de ikke oplever det som et stort problem, at ikke alle har akademiske kompetencer. For de enkelte studerende, hvor det er et problem, forsøger underviserne at finde alternativer til fx engelske tekster. Om de studerende, der kommer med en anden baggrund end en læreruddan-

nelse, fortalte underviserne, at de har en teoretisk baggrund, men i højere grad mangler den praktiske erfaring, som de læreruddannede har. På almen didaktik på 1. semester er studiegrupperne sammensat således, at der er både blandede didaktiske fagligheder og blandede baggrunde. De studerende fortalte, hvordan de på deres hold forsøger at bruge hinanden som faglige sparringspartnere på tværs af baggrunde.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelserne bygger videre på de studerendes faglige baggrunde, og at der er sikret en passende progression fra adgangsforudsætningerne til niveauet i uddannelserne.

Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse

Tilrettelæggelsen og den praktiske gennemførelse af uddannelsen understøtter opnåelsen af målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan opnå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for uddannelsens normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang i ECTS-point,
- undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret,
- uddannelsen er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre én eller flere dele af uddannelsen eller udbuddet i udlandet inden for uddannelsens normerede studietid,
- dele af uddannelsen, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, indgår som integrerede dele af uddannelsen, således at de studerendes læring på institutionen og på dele, der gennemføres uden for institutionen, supplerer hinanden.

Vurdering for kandidatuddannelsen i Aarhus

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for kandidatuddannelsen i Aarhus.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen har en tilfredsstillende gennemførelsestid, og konstaterer, at frafaldsprocenten ligger under gennemsnittet for hovedområdet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen er tilrettelagt, så de studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 120 ECTS-point.

Underviserne er pædagogisk kvalificerede, og det er muligt på uddannelsens 3. semester at tage på udvekslingsophold i udlandet inden for normeret tid.

Vurdering for kandidatuddannelsen i Emdrup

Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt for kandidatuddannelsen i Emdrup.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er en problematisk lang gennemførelsestid på uddannelsen. Gennemførelsestiden er blevet længere fra 2014 til 2015 og var på 0% for studerende der gennemførte på normeret tid i 2015. Det gennemsnitlige frafald har i de angivne år været større end gennemsnittet for hovedområdet.

Der er ikke gennemført undersøgelser af frafaldet til at understøtte de initiativer, som uddannelsen har igangsat for at sikre, at de studerende gennemfører uddannelsen på normeret tid og uden at falde fra. Initiativerne er bl.a. muligheden for at gå til eksamen i alle fag på alle semestre, mere feedback i vejledningsprocessen og studiestøttende initiativer som fx kursus i akademisk fremstilling.

Akkrediteringspanelet anerkender de igangsatte initiativer, men vurderer, at det endnu er uvist, hvilken betydning tiltagene vil have for gennemførelse og frafald i fremtiden.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen formelt er tilrettelagt, så de studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 120 ECTS-point.

Underviserne er pædagogisk kvalificerede, og det er muligt på uddannelsens 3. semester at tage på udvekslingsophold i udlandet.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Er uddannelserne hensigtsmæssigt tilrettelagt som fuldtidsstudium?

Gælder for begge kandidatuddannelser

Undervisningen på kandidatuddannelserne består af forelæsninger, holdundervisning og arbejde i studiegrupper. Studiegrupperne dannes i forbindelse med studieintroduktionen, og studievejledningen bistår gruppeprocesserne ved fx at facilitere grupperne og følge op med gruppejustering. Studiegrupperne bruges både til obligatoriske aktiviteter og til frivilligt læsesamarbejde (redegørelsen inkl. bilag, s. 28).

Ifølge Arts' politik om øget studieaktivitet skal studerende på fakultetets kandidatuddannelser have minimum 8 konfrontationstimer pr. uge i 14 uger, hvilket svarer til 112 konfrontationstimer pr. semester. Konfrontationstimer er forelæsning, undervisning eller vejledning. Ud over konfrontationstimerne har de studerende en række rammesatte studieaktiviteter som fx de nævnte studiegrupper (redegørelsen inkl. bilag, s. 28).

Det fremgår af studieaktivitetsskemaet på s. 11, at de studerende har 101-132 konfrontationstimer på de første tre semestre, hvilket svarer til 7-9 timer pr. uge. På uddannelsernes 4. semester modtager de studerende 18 timers undervisning og 20 timers vejledning. Langt størstedelen af undervisningen varetages af videnskabeligt personale.

Semester	Timer pr. semester (med vejledning)	Timer pr. uge i gennemsnit
1.	132	9,4
2.	101	7,2
3.	122	8,7
4.	38	2,7

(Skema udarbejdet af Danmarks Akkrediteringsinstitution).

Akkrediteringspanelet har udvalgt følgende tre moduler til nærmere analyse:

- Almen didaktik på 1. semester (15 ECTS-point)
- Analyse og fortolkning på 1. semester (15 ECTS-point)
- Projektmodulet på 3. semester (10 ECTS-point).

Almen didaktik

Modulet almen didaktik lægger i sine læringsmål op til, at den studerende bl.a. kan demonstrere overblik over centrale didaktiske modeller og deres pædagogiske grundlag i et idehistorisk og teoretisk perspektiv. Samtidig skal de studerende efter gennemført modul kunne argumentere for og diskutere valg af didaktiske modeller til analyse af en konkret case (redegørelsen inkl. bilag, s. 38). De studerende skal via kurset kunne nå læringsmål som fx at kunne "argumentere for og diskutere valg af didaktiske modeller til analyse af en konkret case" (studieordningen, redegørelsen inkl. bilag, s. 64).

Modulet er designet med to spor. Litteratur og forelæsninger med fokus på teori udgør det ene spor, mens casearbejde med workshop og synopsis udgør det andet spor. Modulet samlæses med de fire andre didaktikuddannelser på DPU.

I almen didaktik gennemføres alle forelæsningerne i Emdrup og streames efterfølgende til det lidt mindre hold studerende i Aarhus. Almen didaktik-forelæsningerne i Emdrup og Aarhus efterfølges af holdundervisning. Holdundervisningen i Emdrup udgør én lektion, mens holdundervisningen i Aarhus er to lektioner. Baggrunden er, at begge hold skal have to timers undervisning med en VIP. De studerende i Emdrup har med forelæsningen haft to timer med en underviser, mens de studerende i Aarhus, som har streamet forelæsningen, også får to timer med en underviser, da de har to lektioners holdundervisning. Holdundervisningen giver mulighed for diskussion af forelæsningen og eventuelle uddybende spørgsmål fra de studerende. Holdundervisningen kobles også med det gruppebaserede casearbejde, som giver de studerende mulighed for at koble den viden, de har fået fra forelæsningerne, til en case og videre til en synopsis. Casearbejdet har desuden tilknyttet vejledning. Herudover er der

en workshop tilknyttet casearbejdet, hvor grupperne fungerer som opponenter i forbindelse med hinandens fremlæggelser.

Ledelsens indtryk var, at de streamede forelæsninger er en succes, og fortalte, at undervisningsevalueringerne viser en lidt større tilfredshed i Aarhus end i Emdrup, på trods af at man i Emdrup følger forelæsningerne live.

Underviserne vurderede også, at modulet er en succes, og fortalte, at det var deres opfattelse, at de studerende i Emdrup også bruger de streamede forelæsninger, da det giver dem mulighed for at følge op på forelæsningen.

De studerende var overordnet tilfredse med modulet og så det som en grundlæggende introduktion til faget. Især mente de, at det var essentielt for de studerende, der ikke var uddannet lærer. De studerende i Emdrup nævnte det endvidere som positivt, at man møder andre didaktikstuderende med en anden vinkel end den danskidaktiske. Undervisere på modulet fortalte, hvordan de forsøger at blande de nævnte studiegrupper på tværs af didaktisk vinkel, hvilket understøtter de studerende i Emdrups opfattelse af det positive samspil med de andre studerende, som har en anden didaktisk vinkel.

Akkrediteringspanelet spurgte om pensum på modulet, som for panelet repræsenterer et grundlæggende niveau og muligvis tekster, som mange af de studerende har læst på læreruddannelsen. Ledelsen og underviserne understregede, at der er tale om originallitteratur. De studerende var enige om, at der er et højere niveau i litteraturen end det, de havde oplevet på læreruddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende igennem modulets undervisning bl.a. bliver i stand til at argumentere for og diskutere valg af didaktiske modeller til analyse af en konkret case.

Analyse og fortolkning

I dette modul lægger læringsmålene op til, at de studerende skal have overblik over teorier og problemstillinger knyttet til felterne analyse og fortolkning. De studerende skal fx kunne ”analysere, vurdere og diskutere analyse- og fortolkningspraksis i relation til institutioner, kontekster og kommunikationsformer” (studieordningen, redøgørelsen inkl. bilag, s. 66).

Modulet er organiseret dels som forelæsninger og dels som holdundervisning, hvor de læste tekster diskuteres, ofte på baggrund af arbejdsopgaver eller arbejdsopgørelser. Herudover består modulet af fire workshops, hvoraf de to omhandler eksamensopgaven. De to øvrige workshops omhandler modeltekster og analysestrategier i forbindelse med billeder og film. Her vælger de studerende at arbejde med fx et værk fra en udstilling eller en film, som analyseres, fortolkes og præsenteres på workshoppen.

Under akkrediteringspanelets besøg på uddannelserne talte panelet med underviserne om det omfattende pensum på modulet. Underviserne mente, at modulet kan opfattes som overvældende, men at det vægter at give de studerende et overblik. Eksamensformen er som en pendant til det brede overblik en længere skriftlig opgave, der giver de studerende mulighed for at fordybe sig. De studerende var tilfredse med niveauet på modulet og eksamensformen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende igennem kursets undervisningsform (workshops) lærer at analysere, vurdere og diskutere analyse- og fortolkningspraksis i relation til institutioner, kontekster og kommunikationsformer.

Projektmodulet

Projektmodulet udbydes på uddannelsernes 3. semester. Forløbets læringsmål er bl.a., at de studerende skal styrke deres kunnen inden for akademisk opgaveskrivning. Undervisningen er tilrettelagt som fire workshops ledsaget af individuel fagspecifik vejledning. De fire workshops understøtter og kvalificerer de studerendes arbejdsproces med produktion af akademiske tekster gennem oplæg, samtale, øvelser og respons på udkast.

På den ene workshop præsenteres de studerede fx for tre konkrete eksempler på opgavedesign. Eksemplerne analyseres og diskuteres ud fra emnevalgets relevans, udfordringer og potentialer, problemformuleringens fokus

og præcision samt hensigtsmæssigheden af valget af empiri og teori. Efterfølgende formulerer de studerende skriftligt egne ideer til projekter.

I projektmodulet lægges der op til, at tekster fra eksempelvis det forrige eller det aktuelle semester eller inddrages i undervisningen.

Underviserne fremhævede under besøget projektmodulet som et modul, hvor de studerende får kompetencer til at kunne indgå i en akademisk debat. Modulet giver dem en god dømmekraft med hensyn til deres omgang med teori. Ifølge de studerende er vejledningen en essentiel del af dette modul. Modulet blev også fremhævet som et sted, hvor de studerende i høj grad blev inddraget. For eksempel havde nogle af de studerende i samarbejde med en underviser i regi af modulet startet en læsekreds om skillelinjen mellem pædagogik og didaktik. Projektmodulet er tænkt som specialeforberedende.

Det er muligt at gennemføre en samlet eksamen med den studerendes valgfag og projektmodulet, hvor det giver mening. Dette tiltag er for at mindske arbejdsbyrden på 3. semester og skabe en bedre sammenhæng i semesteret.

Ledelsen, undervisere og de studerende fortalte desuden om arbejdsbelastningen på 3. semester, hvor projektmodulet er placeret. Ledelsen fortalte, hvordan man har arbejdet med at skabe en progression fra sprog og kommunikation på 2. semester til litteracy, oracy and semiocry på 3. semester, og hvordan projektmodulet og valgfaget kan knyttes til litteracy, oracy and semiocry, så 3. semester hænger bedre sammen. Det er ligeledes muligt for de studerende at tage en fælles eksamen, hvis de vælger at knytte projektmodulet sammen med valgfaget. Herudover har man forsøgt sig med at indlede projektmodulet tidligere i august og forsøger derudover at udbyde en række ECTS-pointgivende valgfag på sommerskole, således at belastningen bliver mindre på 3. semester. De studerende fortalte, at nogle af dem havde fulgt sommerskolefag, og at det havde afhjulpet arbejdsbelastningen, men de var dog også enige om, at det er muligt at gennemføre 3. semester, hvis man sørger for at være struktureret.

Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at der er varierende undervisningsformer på studiet, som fokuserer på inddragelse af de studerende i undervisningen og er koblet til læringsmålene.

Akkrediteringspanelet vurderer, at undervisnings- og arbejdsformerne understøtter, at de studerende kan nå målene for læringsudbytte på de udvalgte moduler. Panelet vurderer på baggrund af tilrettelæggelsen af neddykningsfagene og de studerendes udsagn under besøget, at uddannelserne er tilrettelagt som et fuldtidsstudium, og at der ikke er problemer med tilrettelæggelsen. Panelet konstaterer dog, at der på uddannelserne er problemer med frafald og gennemførelse, som ikke er tilbunds gående undersøgt, og i den forbindelse kan der vise sig problemer med tilrettelæggelsen, som hverken uddannelsen eller panelet kan have viden om.

Hvilke strategier og tiltag er iværksat for at afhjælpe eventuelle problemer med gennemførelsestid og frafald?

Gælder for begge kandidatuddannelser

Nedenfor ses de studerendes gennemsnitlige overskridelse af studietiden i 2013 og 2014. Overskridelsen angives i måneder, og der er således tale om et gennemsnit. Samtidig vises gennemsnittet for overskridelse på de humanistiske kandidatuddannelser i samme år. En kandidatuddannelse er angivet til at vare 22 måneder.

Overskredet studietid for begge uddannelser (i måneder)	2013	2014
Gennemsnitlig overskredet studietid	23	17
Antal dimittender	20	20
Gennemsnit for hovedområdet (HUM)	13,1	12,6

(Redegørelsen inkl. bilag, s. 9-10)

Som det fremgår af tabellen, er gennemsnittet for overskridelsen af studietiden faldet med 6 måneder fra 2013 til 2014. Det skal bemærkes, at der er tale om små populationer (20 studerende), og de gennemsnitlige udsving vil således forekomme store.

Gælder kun for kandidatuddannelsen i Aarhus

Nedenfor ses de gennemsnitlige gennemførelsesprocenter for kandidatuddannelsen i Aarhus opgjort i 2014 for årgang 2011. Der er ikke en årgang 2012 i Aarhus, da der var for få ansøgere til uddannelsen det år.

Gennemførelse på kandidatuddannelsen i Aarhus	2011
Gennemført på normeret tid	24 %
Gennemført på normeret tid plus ét år	24 %
Bestand	33
Gennemført på normeret tid (HUM)	15 %
Gennemført på normeret tid plus ét år (HUM)	45 %

* Der blev ikke optaget studerende i Aarhus i 2012 pga. for få ansøgere.
(Redegørelsen inkl. bilag, s. 9-10)

I Aarhus gennemførte 24 % uddannelsen på normeret tid i 2014, mens 24 % gennemførte på normeret tid plus ét år (redegørelsen inkl. bilag, s. 10). Inden for det humanistiske hovedområde gennemførte 15 % i 2014 på normeret tid, mens 45 % gennemførte på normeret tid plus ét år. Gennemførelsen på normeret tid var således over landsgennemsnittet, mens gennemførelsen på normeret tid plus ét år i 2014 var under landsgennemsnittet.

Nedenfor ses de gennemsnitlige frafaldstal på kandidatuddannelsen i Aarhus opgjort i procenter i 2014 for årgang 2011. Der er ikke en årgang 2012 i Aarhus, da der det år var for få ansøgere til uddannelsen. Frafaldsprocenten på kandidatuddannelsen i 2014 var på 12 %, mens den gennemsnitlige frafaldsprocent inden for hovedområdet var på 17 %.

Frafald på kandidatuddannelsen i Aarhus	2011
Aktive	64 %
Frafaldne	12 %
Frafaldne (HUM)	17 %

(Redegørelsen inkl. bilag, s. 9-10)

Akkrediteringspanelet konstaterer, at frafaldet på kandidatuddannelsen i Aarhus ligger under gennemsnittet for hovedområdet.

Gælder kun for kandidatuddannelsen i Emdrup

Nedenfor ses de gennemsnitlige gennemførelsesprocenter på kandidatuddannelsen i Emdrup opgjort i 2014 og 2015 for årgang 2011 og 2012.

Gennemførelse på kandidatuddannelsen i Emdrup	2011	2012
Gennemført på normeret tid	29 %	0 %
Gennemført på normeret tid plus ét år	29 %	35 %
Bestand	24	31
Gennemført på normeret tid (HUM)	15 %	13 %
Gennemført på normeret tid plus ét år (HUM)	45 %	45 %

(Redegørelsen inkl. bilag, s. 9-10)

Som det fremgår af tabellen, gennemførte 29 % på normeret tid og 29 % på normeret tid plus ét år. Inden for det humanistiske hovedområde havde 15 % i 2014 gennemført på normeret tid, mens 45 % havde gennemført på normeret tid plus ét år. I 2015 gennemførte 13 % på normeret tid, mens også 45 % gennemførte på normeret

tid plus ét år. Gennemførelsesgraden på normeret tid var således højere end gennemsnittet i 2014 og lavere i 2015, mens gennemførelsen på normeret tid plus ét år var lavere end gennemsnittet for begge år.

Nedenfor ses det gennemsnitlige frafald på kandidatuddannelsen i Emdrup opgjort i procenter i 2014 og 2015 for årgang 2011 og 2012. Det gennemsnitlige frafald er på 29 % i 2014 og 39 % i 2015. For hovedområdet lå gennemsnittet i 2014 på 17 %, mens det endnu ikke er offentliggjort for 2015. Gennemsnittet for frafald inden for det humanistiske hovedområde har ligget mellem 14 % og 17 % i de seneste tre opgjorte år, og på den baggrund må 39 % forventes at være over landsgennemsnittet for 2015.

Frafald på kandidatuddannelsen i Emdrup	2011	2012
Aktive	42 %	26 %
Frafaldne	29 %	39 %
Frafaldne (HUM)	17 %	*

*Der findes endnu ikke et landsgennemsnit fra 2015 (årgang 2012).
(Redegørelsen inkl. bilag, s. 9-10)

Institutionen oplyser at frafaldet i 2015 kan skyldes, at der kun blev udbudt didaktik (dansk) i Emdrup og ikke i Aarhus hvilket betød at studerende fra Jylland måtte rejse langt for at følge undervisningen (Høringssvar af 4. maj 2016, s. 4).

Ifølge institutionen kan en del af frafaldet i Emdrup tilskrives et øget fokus på, om de studerende er studieaktive. Det er et resultat af den nye studietidsopgørelse, som AU Studier Arts har gennemført siden 2012/13. Frafalltet omfatter altså inaktive studerende, der bliver udskrevet fra uddannelsen.

Universitet har desuden forsøgt sig med en række tiltag for at sortere inaktive studerende fra i data, da de menes at påvirke frafaldstallet. Studerende, der er i risiko for at falde fra pga. overskridelse af maksimal studietid, kontaktes via et brev, som varsler, at de skal afslutte deres uddannelse inden for et år. De henvises også til studievejledningen, hvor det er muligt at få hjælp til at udarbejde en studieplan og skabe overblik over, hvordan uddannelsen kan færdiggøres.

Universitetet oplyser desuden, at man i 2015 på baggrund af frafaldstallene nedsatte en gruppe af studerende og undervisere, som nu har planlagt og gennemført studiedage og andre faglige arrangementer i 2015 og 2016. De faglige arrangementer har til formål at understøtte de studerendes faglige og sociale tilknytning til uddannelserne og modvirke frafald (Høringssvar 4. maj 2016, s. 4).

Gælder for begge kandidatuddannelser

Med hensyn til hurtigere gennemførelse på begge uddannelser har institutionen gennemført forskellige ændringer af strukturen på 2. og 3. semester, hvor det nu fx er muligt at gennemføre en fælles eksamen i projektmodulet og valgfaget, hvor det giver mening. Kravene til specialet er desuden blevet ændret, så specialeomfanget er reduceret med ti sider.

Institutionen har indført følgende tiltag for at nedbringe gennemførelsestiden:

- Det er blevet muligt at gå til eksamen i alle fag på alle semestre. De studerende forsinkes således ikke af at skulle vente med at gå til eksamen, til et fag igen udbydes.
- DPU har iværksat en række studiestøttende initiativer som fx kursus i akademisk fremstilling, individuel vejledning og specialeworkshop.
- Studievejledningen er synliggjort.
- Der er indført mere feedback i vejledningsprocessen efter et ønske i den seneste studiemiljøundersøgelse.

Under akkrediteringspanelets besøg fortalte ledelsen, hvordan det frem til indførelsen af fremdriftsreformen i sommeren 2015 har været legitimt for de studerende at strække uddannelserne over længere tid. Studentersegmentet har tidligere især været præget af mere modne studerende, som ofte havde arbejde ved siden af studiet,

mens de nye studerende er yngre og i mange tilfælde uden praksiserfaring. Med hensyn til frafaldet fortalte ledelsen, at der var tale om et initialfrafald på 12-17 %. Det er ledelsens opfattelse, at ikke alle studerende, der optages, kan matche de faglige krav eller har tid til en fuldtidsuddannelse. Det har desuden ikke været tidligere studerendes mål at gennemføre uddannelsen på to år. Dette forhold mente ledelsen ville have betydning for de studerendes gennemførelse. Denne problemstilling var endvidere ifølge ledelsen en mere generel problemstilling på hele DPU.

Også underviserne mente, at niveauet kan være et problem for nogle studerende, ligesom de anerkendte problemet med studerende, der forventer at kunne arbejde ved siden af deres studier. Det var dog underviserens opfattelse, at der nu er kommet et øget fokus hos de studerende på at gennemføre uddannelserne hurtigere – de har fx fået et rekordstort antal specialetilmeldinger. Ligeledes var underviserne enige med ledelsen i, at studentersegmentet har ændret sig fra at være studerende, der har arbejde sideløbende med deres studier, til at være yngre studerende, der ønsker at studere på fuld tid.

De studerende fortalte under akkrediteringspanelets besøg, at de har set det som en del af DPU's DNA, at studier ikke blev gennemført på normeret tid. De mente, der er ved at ske en ændring, hvor flere medstuderende siger deres job op for at kunne få mere tid til studiet. Endvidere er det deres opfattelse, at frafald handler om ensomhed, og derfor mente de, at studiegrupperne er vigtige, ligesom de forskellige sociale tiltag som de halvårslige studiedage og månedlige fredagscafearrangementer.

Tabellen nedenfor bekræfter, at de studerende er blevet mere effektive. Her ses de gennemsnitligt optjente ECTS-point pr. semester for de seneste 2 ½ år samlet for de to kandidatuddannelser:

Efterår	Forår	Efterår	Forår	Efterår	Forår
2013	2014	2014	2015	2015	2016
11	12	13	17	18	20

(Høringssvar af 4. maj 2016, s. 3)

Som det fremgår af tabellen, er der sket en stigning på 9 ECTS-point fra efteråret 2013 til foråret 2016. Aarhus Universitet forventer, at der fortsat vil blive optjent flere ECTS point på uddannelsen og oplyser desuden at der på årgang 2015 (samlet) er 81,3 % studerende som har bestået de 30 ECTS-point, der svarer til den normerede studietid per semester (Høringssvar af 4. maj 2016, s. 3).

Gælder kun for kandidatuddannelsen i Aarhus

Akkrediteringspanelet bemærker, at der kun er én årgangs tal fra Aarhus (2011). Panelet vurderer, at der ikke er problemer med frafald eller for langsom gennemførelse ud fra de opgjorte tal for kandidatuddannelsen i Aarhus.

Gælder kun for kandidatuddannelsen i Emdrup

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er en problematisk lav gennemførelsesgrad, som i de opgivne tal er blevet lavere. Ifølge de opgjorte tal for 2015 gennemførte 0 % uddannelsen på normeret tid. Frafaldet har i Emdrup været henholdsvis 29 % og 39 %, hvilket er mere end hovedområdets gennemsnit på 17 % og 14 %. Der er ikke gennemført undersøgelser af baggrunden for frafaldet på uddannelserne.

Ledelsen er, på trods af man ikke har undersøgt baggrunden for frafaldet, opmærksom på problemerne med hensyn til gennemførelse og frafald og har igangsat en række initiativer, som skal gøre det muligt for de studerende at gennemføre uddannelserne på normeret tid uden at falde fra.

Akkrediteringspanelet bemærker kritisk, at der ikke er gennemført specifikke undersøgelser af det store frafald og de lave gennemførelsesgrader. Panelet konstaterer, at det er sandsynligt, at de igangsatte initiativer vil betyde en hurtigere gennemførelse og et mindre frafald, men det er ikke muligt at vurdere med sikkerhed, da der ikke er gennemført forudgående undersøgelser af problemerne.

Er underviserne pædagogisk kvalificerede?

Gælder for begge kandidatuddannelser

Aarhus Universitet har i sine retningslinjer i forbindelse med ansættelsen af videnskabeligt personale besluttet, at der til alle ansøgninger til videnskabelige stillinger skal vedlægges en undervisningsportfolio. På den måde dokumenteres undervisningskvalifikationer og erfaring, så der i lighed med dokumentationen for forskningsmæssige kvalifikationer kan indgå en bedømmelse af undervisningskvalifikationerne i bedømmelsesudvalgenes vurderinger og ledelsens ansættelsesbeslutninger.

På Arts er der to centre, som beskæftiger sig med pædagogisk udvikling af de ansatte og ph.d.-studerende: Center for Undervisningsudvikling og Digitale Medier tilbyder forskellige former for kurser med et pædagogisk sigte, og AU Center for Entreprenørskab og Innovation har fokus på entreprenørskabsundervisning.

Den pædagogiske opkvalificering af de ph.d.-studerende sker på Arts i form af obligatoriske ph.d.-kurser indenfor bl.a. universitetspædagogik og formidling. Adjunktspædagogikum forestås af Universitetspædagogisk Netværk. De fire adjunker på uddannelserne gennemgår i øjeblikket et adjunktspædagogikumforløb, hvor de vejledes af en professor eller lektor inden for deres eget fagfelt. Lektorerne og professorerne benytter sig af de nævnte opkvalificeringskurser, som udbydes på universitetet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen i tilstrækkelig grad sikrer, at underviserne på uddannelserne er pædagogisk kvalificerede.

Har de studerende mulighed for udlandsophold?

Gælder for begge kandidatuddannelser

De studerende har mulighed for at gennemføre et studieophold i udlandet på kandidatuddannelsernes 3. semester. Instituttet har mange samarbejds- og udvekslingsaftaler, bl.a. gennem Erasmus+-programmet. Ud over instituttets egne aftaler har de studerende mulighed for at søge igennem søsterinstitutter på Arts. DPU's lokale internationale koordinator vejleder om udlandsophold (redegørelsen inkl. bilag, s. 43). Den internationale koordinator sidder i Emdrup og tilbyder vejledning via telefon eller Skype til de studerende i Aarhus.

For alle udlandsophold gælder det, at den studerende skal have en forhåndsgodkendelse, som giver den studerende garanti for, at de fag, der består under udlandsopholdet, efterfølgende kan meritoverføres til den studerendes uddannelse. Forhåndsgodkendelse skal godkendes af uddannelseskoordinatoren, som kan forelægge ansøgningen for et forretningsudvalg under studienævnet, hvis koordinatoren ikke fagligt kan godkende de søgte fag.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende har mulighed for udlandsophold på uddannelserne, og at institutionen via forhåndsgodkendelser sikrer, at et udlandsophold ikke bliver studietidsforlængende.

Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling

Kvalitetssikringen af uddannelsen er i overensstemmelse med de europæiske standarder og retningslinjer for de videregående uddannelsesinstitutioners interne kvalitetssikring af uddannelser og er velfungerende i praksis.

Uddybning:

Institutionen sikrer, at:

- der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes evaluering af undervisningen,
- der gennemføres periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter,
- dele af uddannelsen, som gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af det systematiske kvalitets-sikringsarbejde,
- uddannelsens fysiske faciliteter, og materielle ressourcer er relevante for at realisere målene for læringsudbyttet.

Vurdering for kandidatuddannelsen i Aarhus

Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt for kandidatuddannelsen i Aarhus.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at universitetet ikke har haft en praksis for kvalitetssikring på baggrund af uddannelsens nøgletal adskilt på uddannelsessteder. Universitetet har således ikke haft mulighed for løbende og systematisk at anvende nøgletallene for den enkelte uddannelse, men har arbejdet ud fra samlede nøgletal for de to uddannelsessteder. Arbejdet med samlede nøgletal for fx frafald og gennemførelse betyder, at det ikke har været muligt for universitetet separat at monitorere og handle på baggrund af stort frafald og langsom gennemførelse i Aarhus. Universitetet gik i 2014 i gang med at implementere opdeltede nøgletal i sine data og således i kvalitetssikringssystemet.

Der gennemføres undervisningsevalueringer, som følges op af initiativer til forbedring, herunder fx omstruktureringen af 3. semester.

Institutionen sikrer på baggrund af årlige studietal og med baggrund i faste indikatorer og standarder, at der hvert femte år gennemføres periodiske evalueringer.

Vurdering for kandidatuddannelsen i Emdrup

Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt for kandidatuddannelsen i Emdrup.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at universitetet ikke har haft en praksis for kvalitetssikring på baggrund af uddannelsens nøgletal adskilt på steder. Universitetet har således ikke haft mulighed for løbende og systematisk at anvende nøgletallene for den enkelte uddannelse, men har arbejdet ud fra samlede nøgletal for de to uddannelsessteder. Arbejdet med samlede nøgletal for fx frafald og gennemførelse betyder, at det ikke har været muligt for universitetet separat at monitorere og handle på baggrund af stort frafald og langsom gennemførelse i Emdrup. Universitetet gik i 2014 i gang med at implementere opdeltede nøgletal i sine data og således i kvalitetssikringssystemet.

Der gennemføres undervisningsevalueringer, som følges op af initiativer til forbedring, herunder fx omstruktureringen af 3. semester.

Institutionen sikrer på baggrund af årlige studietal og med baggrund i faste indikatorer og standarder, at der hvert femte år gennemføres periodiske evalueringer.

Uddybning af vurderingen

Institutionens kvalitetssikring af udbuddet kan være et led i arbejdet med at udmønte et fælles kvalitetssikringssystem på institutionen. AI gør dog opmærksom på, at vurderingerne nedenfor, selvom de berører et fælles kvalitetssikringssystem, alene omhandler kvalitetssikringen af de konkrete uddannelser, og at kravene i en uddannelsesakkreditering ikke svarer til de mere omfattende krav til et kvalitetssikringssystem, som bekendtgørelsen stiller i forbindelse med institutionsakkreditering.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Bliver information om uddannelseskvaliteten løbende indsamlet og anvendt?

Gælder for begge kandidatuddannelser

Aarhus Universitets kvalitetspolitik er udfoldet i et kvalitetssystem, hvori en central del er et systematisk og effektivt ledelsesinformationssystem. Formålet med systemet er at skabe det bedst mulige oplysnings- og beslutningsgrundlag for fagnære og tværgående kvalitetsprocesser.

Institutionen har defineret et fælles sæt indikatorer for uddannelseskvalitet, som har til formål at udpege eventuelle områder af de enkelte uddannelser, der kræver særlig opmærksomhed. Indikatorerne har tilknyttet et sæt grænseværdier, der afgør, om der er behov for særlig opmærksomhed. Enkelte grænseværdier fastsættes af AU, mens de fleste fastsættes af hvert fakultet/studienavn (redegørelsen inkl. bilag, s. 47).

De fælles indikatorer, der er defineret, er følgende:

- Frafald
- Gennemsnittet af antal optjente ECTS-point
- Antal udbudte timer på uddannelsen
- Resultater fra undervisningsevalueringerne på uddannelsen
- Resultater fra den seneste studiemiljøundersøgelse
- VIP/DVIP-ratioen baseret på timetalsindberetning
- Internationale studerendes optjening af ECTS-point
- Ledighedsgrad for dimittender fra kandidatuddannelserne
- Optag, bestand og produktion
- Færdiguddannedes gennemførelsesprocenter og -tider
- Karakterstatistik
- Ind- og udrejsende studerende på udvekslingsaftaler
- Sammenhæng mellem første job og uddannelsens sigte.

En gang årligt udarbejder institutionen en datapakke pr. uddannelse, som samler det seneste studieårs talmateriale i et overblik, der giver uddannelsesnævn, studienavn, studie- og institutledere mfl. mulighed for at monitorere de seneste års udvikling. Datapakkerne er bygget op omkring de nævnte fælles indikatorer for uddannelseskvalitet (redegørelsen inkl. bilag, s. 47). Datamaterialet hentes ned i foruddefinerede rapportskabeloner, som også tillader medarbejderne på fakulteterne at tilføje supplerende tekst, grafik eller øvrige taloversigter til besvarelserne, hvor de finder det relevant. Ud over datapakkerne udarbejdes der aggregerede datarapporter, der giver et samlet overblik over indikatorerne på henholdsvis fakultets- og universitetsniveau. De studiemæssige nøgletal, som indgår i datarapporterne, er antal indskrevne, antal optagne, antal færdiguddannede og antal STÅ samt tal for frafald og gennemførelse.

Disse årlige rapporter følges op i forhold til Aarhus Universitets fem delpolitikker (rekruttering og studiestart, struktur og forløb, udvikling af uddannelse, undervisning og læringsmiljø, studiemiljø og uddannelsernes relation til arbejdsmarkedet). I april modtager afdelingslederne datarapporterne til behandling af deres uddannelse. Disse årlige statusser følges op af en seminardag for hele fakultetet, hvor studieledere og afdelingsledere får mulighed for at diskutere resultater og udvikle nye kvalitetstiltag. Prodekanen for uddannelse er ansvarlig for at sikre en opfølgning på den årlige status.

På kandidatuddannelserne i didaktik (dansk) ledte en drøftelse af kontakten mellem undervisere og studerende på den årlige status i foråret 2015 til, at man i uddannelsesnævnet besluttede at genoptage en tidligere tradition med at afholde halvårslige studiedage og månedlige fredagscafeer.

Herudover udarbejdes der to gange årligt *studieledertal*, som omfatter kvantitative data om de aktive ordinære studerendes progression og eksamensresultater. Studieledertallene anvendes af dekanat, studie- og afdelingsledere samt studie- og uddannelsesnævn til at sammenligne og erfaringsudveksle mellem konkrete uddannelser med henblik på at udbrede best practice, til at iværksætte særlige tiltag for konkrete uddannelser med specifikke udfordringer og til at iværksætte studienævnspecifikke tiltag på tværs af de enkelte uddannelser.

Der udarbejdes også to gange årligt en *årgangsstatistik*, som viser udviklingen med hensyn til åbne, afsluttede og afbrudte indskrivninger fordelt på årgange over en periode på seks år. Formålet er at kunne følge de forskellige årgange, bl.a. for at spore ændringer, som kan være resultater af forskellige initiativer.

Universitetet udarbejder også årligt en beskæftigelsesundersøgelse, hvor første- og femteårsdimittender får tilsendt et elektronisk spørgeskema, som bl.a. fokuserer på den nuværende eller seneste jobsituation, overgangen fra studie til job og sammenhængen mellem erhvervede kompetencer på uddannelserne og det nuværende job. Undersøgelsen anvendes bl.a. til at analysere de færdiguddannedes jobsituation og overensstemmelsen mellem de færdiguddannedes oplevelse af opnåede kompetencer og kompetencebehovet på arbejdsmarkedet. Studielederen og studienævnet er ansvarlige for opfølgningen på undersøgelsen. Undersøgelsens resultater drøftes i uddannelsesnævnet, studienævnet, uddannelsesudvalg Arts og fakultetsledelsen (redegørelsen inkl. bilag, s. 53).

Hvert tredje år udarbejdes en studiemiljøundersøgelse blandt de studerende, som skal kortlægge de studerendes oplevelser af det psykiske og det fysiske studiemiljø. Der udarbejdes én rapport på universitetsniveau og én for hvert af de fire fakulteter, hvor resultaterne fra de enkelte uddannelser indgår. Resultaterne af studiemiljøundersøgelserne behandles herefter i uddannelsesnævnet, studienævnet, uddannelsesudvalg Arts og fakultetsledelsen samt i Udvalget for Uddannelse, hvor alle universitetets prodekaner for uddannelse deltager (redegørelsen inkl. bilag, s. 52). De seneste år er studiemiljøundersøgelserne ikke opdelt på uddannelsessted, og det er således ikke muligt at sortere svar fra studerende i Aarhus fra svarene fra de studerende i Emdrup.

Under akkrediteringspanelets besøg på uddannelserne diskuterede panelet med ledelsen opdelingen af data på uddannelsessted. Det fremgik ikke umiddelbart af redegørelsen, om ovenstående procedure er baseret på tal, der er opdelt på Aarhus og Emdrup. Under besøget oplyste ledelsen, at man ikke tidligere har været opmærksom på at opdele tallene på to steder, men at man fra 2014 er blevet opmærksom på det. Universitetet har efterfølgende præciseret, at man fra 1. januar 2014 har registreret de studerendes uddannelsessted, og således vil de opdelte tal gradvis slå igennem i universitetets data, den interne kvalitetssikring og ledelsesinformationssystemet.

Centrale nøgletal for optag, bestand, STÅ m.m. indgår i de nævnte datapakker pr. 1. april 2016. Dette er med undtagelse af nøgletal for frafald og gennemførelse, som for bacheloruddannelsernes vedkommende vil indgå i data fra oktober 2018 og for kandidatuddannelsernes vedkommende fra oktober 2017 og således herefter i data-rapporterne. Med hensyn til studieledertallene vedr. studieprogression indgår tallene fra efteråret 2015, mens karakterstatistikken endnu ikke er mulig at opdele. Studiemiljøundersøgelsen vil indeholde opdelte tal, næste gang den gennemføres, hvilket formentlig vil ske i 2017. Timetælling indgår fra 1. april 2016. Beskæftigelsesundersøgelsen vil også følge den gradvise implementering af uddannelsessted registreret på de studerende, og således vil undersøgelsen i 2017 kun have opdelte tal for førsteårsdimittender, mens det først i 2021 vil være muligt at se opdelte resultater for femteårsdimittenderne (supplerende oplysninger af d. 8. februar 2016, s. 2-3).

Akkrediteringspanelet konstaterer, at den endelige fusionering mellem Danmarks Pædagogiske Universitetsskole og Aarhus Universitet skete i 2011. Aarhus Universitet har således i fem år udbudt uddannelser på de to uddannelsessteder r – inklusive kandidatuddannelserne i didaktik (dansk) – uden at operere med nøgletal, der gjorde det muligt at målrette initiativer til fx at forebygge langsom gennemførelse eller stort frafald mod enten Aarhus eller Emdrup.

Endelig indsamles der undervisningsevalueringer på begge uddannelsessteder. De campusopdelte undervisningsevalueringer har ifølge institutionen givet mulighed for, at monitorere de forskellige uddannelsessteder for sig og ændre samt udvikle undervisningsformerne på baggrund heraf (Høringssvar af 4. maj 2016, s. 5). Studienævnet og studieledere er, jf. *Kvalitetspraksis for uddannelsesområdet på Arts* ansvarlige for gennemførelsen af og opfølgningen på uddannelsesevalueringer. Det er op til de enkelte studienævne at fastlægge en evalueringspraksis. Undervisningsevalueringerne af uddannelserne i didaktik følger studienævnet på DPU's procedure.

Ifølge denne procedure er der en obligatorisk evaluering af uddannelserne ved semesterets afslutning samt en frivillig midtvejsevaluering, hvis uddannelsesnævnet ønsker det. Slutevalueringerne er således forankret i studienævnet og på fakultetsniveau (Arts), mens midtvejsevalueringerne er forankret i uddannelsesnævnene. Formålet

med midtvejsevalueringerne er at skabe rum for en dialog om tilrettelæggelsen af undervisningen. Evalueringerne kan være mundtlige eller skriftlige og gennemføres individuelt eller i grupper (redegørelsen inkl. bilag, s. 50). Der anvendes midtvejsevalueringer på alle modulerne på kandidatuddannelserne i didaktik, som fra efteråret 2015 er indskrevet i undervisningsplanen.

Slutevalueringerne tager udgangspunkt i en elektronisk spørgeskemaundersøgelse, hvor der er tre grupper af spørgsmål, som er bestemt af henholdsvis 1) fakultetet og studienævnet, 2) uddannelsesnævnet og 3) den modulansvarlige. Spørgeskemaet udfyldes individuelt af de studerende i forbindelse med holdets næstsidste undervisningsgang, og resultaterne drøftes så på den sidste undervisningsgang, således at de studerende har mulighed for mundtligt at uddybe deres skriftlige svar. Underviserens opsamling på evalueringen behandles herefter i uddannelsesnævnet. Studienævnet behandler uddannelsesnævnets tilbagemeldinger vedr. evalueringerne, og studielederen udarbejder et fælles notat på baggrund af evalueringerne, som offentliggøres. Akkrediteringspanelet konstaterer, at der i nogle tilfælde er lave svarprocenter i forbindelse med de elektroniske spørgeskemaundersøgelser. Under panelets besøg fortalte ledelsen, at man genkendte de lavere svarprocenter på de kvantitative evalueringer, men oplevede mange svar i forbindelse med de kvalitative. For at opnå en højere svarprocent opfordrer underviserne sidste undervisningsgang de studerende til at huske at udfylde de elektroniske spørgeskemaer.

De studerende, som akkrediteringspanelet talte med, har oplevet et øget fokus på midtvejsevalueringerne, hvilket de er meget tilfredse med. De nævnte også, at muligheden for at streame forelæsningerne i almen didaktik i Emdrup var opstået på baggrund af et ønske fra de studerende i Emdrup, der var fremkommet i forbindelse med evalueringerne.

Herudover har der også på almen didaktik været det problem, at ikke alle studerende havde fået samme form for feedback på deres casearbejde. De studerende fortalte, at der på nogle årgange slet ikke var blevet givet feedback, hvilket de studerende havde været meget utilfredse med. Uddannelsesnævnet havde behandlet problemet og besluttet, at feedback skal medregnes i underviserens vejledertimer, så det sikres, at der er tid til feedback til alle studerende.

Undervisningsevalueringer danner desuden baggrund for en omstrukturering af uddannelsernes 3. semester. Her har man på baggrund af et ønske om at undgå for meget arbejdsbelastning på semesteret valgt, at projektmodulet og valgfaget kan knyttes op på semesterets tredje fag literacy, oracy and semiocy, så 3. semester hænger bedre sammen. Det er ligeledes blevet muligt for de studerende at tage en fælles eksamen, hvis man vælger at knytte projektmodulet sammen med valgfaget. Endelig indledes projektmodulet tidligere i august, så arbejdsbelastningen på semesteret spredes mere.

Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at der følges op på undervisningsevalueringerne, og det er panelets indtryk, at der er en konstruktiv evalueringskultur på uddannelserne. Panelet vurderer, at universitetet løbende indsamler og behandler nøgletal om uddannelsernes kvalitet samlet. Panelet vurderer det som kritisk, at man ikke tidligere har arbejdet med opdelte tal for de to uddannelser som fx opdelte tal for gennemførelsestid og frafald.

Bliver de samlede uddannelser periodisk evalueret med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter?

Gælder for begge kandidatuddannelser

AU arbejder fra 2015 med uddannelsesevalueringer, der gennemføres hvert femte år. Alle universitetets uddannelser skal løbende gennemgå et systematisk kvalitetseftersyn baseret på en række indikatorer og standarder. Fakultet har vedtaget en turnusplan, der sikrer, at alle Arts' uddannelser evalueres inden for en femårig periode. Der er en række principper bag udvælgelsen af uddannelser til turnusplanen, som bl.a. relaterer sig til en ligelig fordeling af uddannelser fordelt på de tre institutter. Indikatorerne er alle relateret til Aarhus Universitets fem delpolitikker under deres kvalitetspolitik:

- Rekruttering
- Struktur og forløb
- Udvikling af uddannelse, undervisning og læringsmiljø

- Studiemiljø
- Uddannelsernes relation til arbejdsmarkedet.

De involverede aktører i evalueringen er prodekanen for uddannelse, institutlederen, studielederen, formanden/næstformanden for studienævnet, en studenterrepræsentant, en ekstern ekspert og uddannelseslederen. Studielederen har sammen med studienævnet ansvaret for udarbejdelse af uddannelsernes selvevalueringsrapport. Eventuelle initiativer på baggrund af evalueringens resultater igangsættes af studienævnet i samarbejde med studielederen og institutlederen.

Ifølge Arts' *Principper for udpegning af eksterne eksperter i forbindelse med de 5-årige uddannelsesevalueringer* skal den eksterne ekspert gennem meningsfuld dialog bidrage til den videre udvikling af uddannelserne, herunder udvikling af mål, indhold og tilrettelæggelse, ved at drøfte nye vinkler på og ideer til uddannelserne. Samtidig er det den eksterne eksperts rolle at udfordre og bidrage til en løbende refleksion blandt uddannelsernes ledelse og undervisere (redegørelsen inkl. bilag, s. 255).

De eksterne eksperter defineres som personer med stor viden om uddannelsernes faglige indhold og uddannelsernes kontekst samt som personer, der eventuelt kan bidrage med et tværfagligt perspektiv på uddannelserne. Det kan eksempelvis være kernefaglige repræsentanter fra andre uddannelsesinstitutioner og ministerielle fagkonsulenter, repræsentanter fra censorkorpset, virksomhedsrepræsentanter mv.

Aarhus Universitet oplyser, at aftagere og censorformænd også høres systematisk i forbindelse med uddannelsesevalueringerne. Inden evalueringsmødet mellem de involverede aktører fremsendes evalueringsrapporten til kommentering hos relevante medlemmer af aftagerpanelet og censorformanden (Høringssvar af 4. maj 2016, s. 5).

Akkrediteringspanelet vurderer, at der vil blive gennemført periodiske evalueringer med inddragelse af en ekstern ekspert og andre øvrige interessenter som aftagere og censorformandskab.

Sikrer uddannelserne løbende de nødvendige fysiske faciliteter og materielle ressourcer?

Gælder for begge kandidatuddannelser

Universitetet gennemfører hvert tredje år en studiemiljøundersøgelse blandt de studerende på de ordinære uddannelser, hvori de studerendes oplevelser af både det psykiske og det fysiske studiemiljø kortlægges. Resultaterne af studiemiljøundersøgelsen behandles i uddannelsesnævnet og af fakultetsledelsen.

Studiemiljøundersøgelsen havde i 2011 en svarprocent på 18 for didaktikuddannelserne samlet og i 2014 en svarprocent på 29. De senest gennemførte studiemiljøundersøgelser er gennemført samlet for de to uddannelsessteder og desuden også samlet for alle didaktikuddannelserne.

Gælder kun for kandidatuddannelsen i Aarhus

Der er i de seneste år iværksat tiltag for at optimere de fysiske rammer i Aarhus. Man har bl.a. moderniseret to forelæsningsale og oprettet et loungeområde med sofaer og et caféområde med borde og stole. Der er desuden i slutningen af 2014 blevet oprettet nye læsepladser, som er taget i brug i foråret 2015.

Der er etableret en særordning med Danmarks Pædagogiske Bibliotek i Emdrup om fjernlån, så de studerende kan få tilsendt bøger og aflevere dem igen i studieadministrationen i Aarhus. Ydermere har de studerende adgang til Nobelbiblioteket og Statsbiblioteket, som begge ligger i Aarhus.

De studerende i Aarhus har adgang til Studieceter Arts i Tåsingevej 3, 8000 Aarhus C. Her tilbydes også, ud over den studieadministrative ekspedition, vejledning. Desuden er der en række studie- og læringsfaciliteter til de studerende såsom stillelæsesale, pc-undervisningslokale og gruppearbejdspladser. Studieceteret arbejder desuden på at indrette en digital legeplads, hvor de studerende kan skabe nye læringsformer (redegørelsen inkl. bilag, s. 56).

Gælder kun for kandidatuddannelsen i Emdrup

I Emdrup er der auditorier og holdundervisningslokaler samt Danmarks Pædagogiske Bibliotek.

I Studiecenter Arts Emdrup findes den studieadministrative ekspedition og studievejledningen. Der er desuden læse- og gruppearbejdspladser i aulaen i Emdrup, mens der på biblioteket findes grupperum og læsepladser.

Akkrediteringspanelet fik under besøget, som foregik i Emdrup, en rundvisning. Her så panelet undervisningslokaler, fælleslokaler, læsesale, bibliotek m.m. Det er panelets opfattelse, at de studerende var glade for faciliteterne, hvor der om sommeren også er god mulighed for at benytte udendørsfaciliteterne (redegørelsen inkl. bilag, s. 56).

Gælder for begge kandidatuddannelser

Akkrediteringspanelet vurderer kritisk, at man på uddannelserne i de seneste år har gennemført studiemiljøundersøgelser der ikke har været opdelt på uddannelsesstederne Aarhus og Emdrup.

Om akkrediteringen

Lovgrundlag

En akkrediteringsvurdering af en uddannelse er en faglig vurdering af, om uddannelserne lever op til foruddefinerede kriterier. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i de kriterier for uddannelsers kvalitet og relevans, som er fastlagt i bekendtgørelse nr. 852 af 3.7.2015 (Bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser).

Metode og proces

Akkrediteringsprocessen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse. Hovedelementerne i akkrediteringsprocessen er, at institutionen indsender sit skriftlige materiale for at vise, hvordan kriterierne er opfyldt, at et fagligt akkrediteringspanel vurderer dette, og at der udarbejdes en akkrediteringsrapport, som offentliggøres.

AI har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som akkrediteringspanelet kan foretage sin vurdering på baggrund af.

Processen skitseres kort herunder. En uddybning af processen findes i AI's *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*, som er tilgængelig på www.akkr.dk.

- Institutionen har været inviteret til et vejledende informationsmøde om akkrediteringsopgaven.
- Institutionen har indsendt redegørelsen og bilag for at vise, hvordan de opfylder kriterierne. Kravene til den skriftlige dokumentation fremgår af *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*.
- Akkrediteringspanelet og AI har analyseret materialet ud fra de kriterier, som er fastlagt for akkreditering af eksisterende uddannelser og udbud, og har bedt institutionen om at indsende supplerende dokumentation ved tvivlsspørgsmål.
- Akkrediteringspanelet og AI har været på besøg på uddannelsesinstitutionen.
- AI har udarbejdet akkrediteringsrapporten på baggrund af institutionens skriftlige materiale og besøget samt akkrediteringspanelets analyse og vurdering heraf. Rapporten er godkendt af akkrediteringspanelet.
- Rapporten har været i høring på uddannelsesinstitutionen. Hvis institutionen har indsendt et høringssvar, der har givet anledning til ændringer i vurderinger i rapporten, vil det fremgå i det følgende afsnit om sagsbehandling.
- AI har sendt den endelige akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på www.akkr.dk. Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv uddannelsesakkreditering, betinget positiv uddannelsesakkreditering eller afslag på uddannelsesakkreditering.
- Akkrediteringsrådet meddeler sin afgørelse til uddannelsesinstitutionen og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Organisering

Fra AI har akkrediteringskonsulent Ina Jakobine Madsen stået for at gennemføre akkrediteringsprocessen og at udarbejde rapporten i samarbejde med områdechef Steffen Westergaard Andersen, der har haft det overordnede ansvar.

Sagsbehandling

Dokumentationen er modtaget 2. november 2015.

Akkrediteringsrapporten er sendt i høring hos institutionen 19. april 2016.

Høringssvar er modtaget 4. maj 2016.

Indstillingerne for begge uddannelser er ændret på baggrund af høringen. Ændringen består i at de to betingede positive indstillinger er ændret til to positive indstillinger. Baggrunden er tilfredsstillende vurderinger af kriterium to. Aarhus Universitet har i høringssvaret indsendt uddybende informationer om forskningsmiljøets aktiviteter, hvilket har betrygget panelet i at publikationsniveauet på uddannelsen er af tilstrækkelig kvalitet.

Akkrediteringsrapporten er behandlet på Akkrediteringsrådets møde 22-23. juni 2016.

Bemærkninger

Denne rapport behandler Aarhus Universitets kandidatuddannelser i didaktik (dansk) i Aarhus og Emdrup. Af-rapporteringen af de to ansøgninger er slået sammen i én rapport, da uddannelserne er ens med hensyn til struktur, undervisning og læringsmål. Forskellen er, ud over de fysiske faciliteter, at uddannelsen i Aarhus har et mindre antal studerende, og at en lille del af uddannelsernes undervisere har ansættelsessted i Aarhus.

Aarhus Universitet er fra oktober 2014 begyndt at opgøre opdelte tal for uddannelserne. Det betyder, at flere af nøgletallene i rapporten ikke dækker over tre år, som vejledningen for eksisterende uddannelser foreskriver, men i stedet de seneste to år.

Dokumentation – samlet oversigt

- Redegørelse inkl. bilag

Supplerende dokumentation

- Supplerende dokumentation, bilag 1 – Forskningspublikationer for Emdrup 2013, 2014 og 2015, bilag 2 – Forskningspublikationer for Aarhus 2013, 2014 og 2015, bilag 3 – Campusopdelte nøgletal **[8. februar 2016]**
- Supplerende dokumentation, bilag 1 – rapport vedr. forskningstilsyn **[8. marts 2016]**
- Supplerende dokumentation **[18. april 2016]**

- Høringssvar **[4. maj 2016]**