



ACE Denmark
Akkrediteringsinstitutionen

Syddansk Universitet
Nisrin Adel Hamad

Sendt pr. e-mail:
sdu@sdu.dk, niha@sdu.dk

Positiv akkreditering og godkendelse af ny kandidatuddannelse i komparativ politik og velfærdsstudier.

Akkrediteringsrådet har akkrediteret kandidatuddannelsen i komparativ politik og velfærdsstudier **positivt**. Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af den vedlagte akkrediteringsrapport, som ACE Denmark har udarbejdet.

Det er rådets faglige helhedsvurdering, at kriterierne for uddannelsens relevans og kvalitet er opfyldt tilfredsstillende.

Rådet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen¹ og ”Vejledning til ansøgning om akkreditering og godkendelse af nye universitetsuddannelser”, 3. udgave, 10. februar 2012.

<u>Opstartsdato:</u> September 2013	<u>Akkrediteringsperioden gælder til:</u> 31. december 2017
<u>Dato for rådsmøde:</u> 2. november 2012	<u>Censorkorps:</u> Uddannelsen tilknyttes censorkorpset for statskundskab/samfundsfag.
<u>Sprog:</u> Uddannelsen udbydes på engelsk	<u>Udbudssted:</u> Odense Uddannelsen udbydes ikke på andre universiteter.

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering har 26. november 2012 truffet afgørelse (vedlagt) om uddannelsens titel, takstindplacering, normeret studietid og maksimumramme:

¹ Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).

Akkrediteringsrådet

4. december 2012

ACE Denmark

– Akkrediteringsinstitutionen

Studiestræde 5

1455 København K

Telefon 3392 6900

Telefax 3392 6901

E-post

acedenmark@acedenmark.dk

Netsted www.acedenmark.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler

Malene Hyldekrog

Telefon 72318808

E-post mahy@acedenmark.dk

Ref.-nr. 12/136248-02



ACE Denmark
Akkrediteringsinstitutionen

<u>Dansk titel:</u> Cand.soc. i komparativ politik og velfærdsstudier	<u>Engelsk titel:</u> Master of Science (MSc) in Social Sciences in Comparative Public Policy and Welfare Studies
<u>Normerede studietid:</u> 120 ECTS	<u>Takst:</u> Heltidstakst 1 Aktivitetsgruppekoden er 7102
<u>Maksimumramme:</u> Nej, der er hverken fastsat en maksimumramme af universitetet eller en ministeriel fastsat maksimumramme.	<u>Danmarks Statistik:</u> UDD 7111 AUDD 7111

Andre oplysninger såsom uddannelsens formål, adgangskrav, udvælgelseskriterier og tekst til uddannelsesguiden fremgår af akkrediteringsrapporten.

ACE Denmark
– Akkrediteringsinstitutionen

Rådet har på baggrund af styrelsens afgørelse **godkendt** jeres uddannelse, jf. universitetslovens § 3, stk. 1².

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge Jessen på e-mail: acedenmark@acedenmark.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Søren Barlebo Rasmussen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge Jessen
Direktør
ACE Denmark

Bilag:
Kopi af styrelsens afgørelse
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Børne- og Undervisningsministeriet
Danmarks Statistik samt
Styrelsen for Universiteter og Internationalisering

² Lovbekendtgørelse nr. 695 af 22. juni 2011 (universitetsloven).



ACE Denmark
Akkrediteringsinstitutionen

ACE Denmark
– Akkrediteringsinstitutionen



ACE Denmark - Akkrediteringsinstitutionen

Syddansk Universitet

Styrelsen for Universiteter og Internationaliserings afgørelse vedrørende ny kandidatuddannelse i komparativ politik og velfærdsstudier

26. november 2012

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet den 2. november 2012 behandlet Syddansk Universitets ansøgning om akkreditering og godkendelse af en ny kandidatuddannelse i komparativ politik og velfærdsstudier.

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering

Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3395 1200
Telefax 3395 1300
E-post ui@ui.dk
Netsted www.ui.dk
CVR-nr. 2090 5808

Akkrediteringsrådet har akkrediteret uddannelsen positivt. ACE Denmark – Akkrediteringsinstitutionen sendte ved brev af 9. november 2012 Rådets indstillinger om uddannelsens tilskudsmæssige indplacering, titel, normeret studietid og eventuelle maksimumsrammer for tilgangen m.v.

Sagsbehandler

Anders Bau Truelsen
Telefon 72318669
E-post bau@ui.dk

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering har truffet følgende afgørelse i sagen:

Ref.-nr. 12/136349-03

Kandidatuddannelsen i komparativ politik og velfærdsstudier skal godkendes efter reglerne i bekendtgørelse nr. 814 af 29. juni 2010 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen), som ændret ved bekendtgørelse nr. 429 af 10. maj 2012, herunder § 18.

Ad titel:

Efter reglerne i uddannelsesbekendtgørelsens § 18, stk. 1 og nr. 3.11 i bilag 1, fastlægges uddannelsens titel til:

Dansk: Cand.soc. i komparativ politik og velfærdsstudier
Engelsk: Master of Science (MSc) in Social Sciences in Comparative Public Policy and Welfare Studies

Ad normeret studietid:

Efter reglerne i uddannelsesbekendtgørelsens § 17, fastlægges uddannelsens normering til 120 ECTS-point.

Ad adgangskrav

Efter det oplyste er følgende uddannelser adgangsgivende til kandidatuddannelsen:

- Bacheloruddannelse i statskundskab
- Bacheloruddannelse i historie
- Bacheloruddannelse i områdestudier
- Humanistisk bacheloruddannelse med minimum 45 ECTS-point inden for



- Områdestudier,
- Samfundsforhold,
- Internationale forhold, eller
- Velfærdsstudier

Styrelsen bemærker hertil, at det af hensyn til de studerendes retssikkerhed tydeligt skal fremgå af uddannelsens studieordning samt universitetets hjemmeside, såfremt der er andre uddannelser end de ovenfor nævnte, der anses som adgangsgivende til uddannelsen.

Ad tilskudsmæssig indplacering:

Kandidatuddannelsen indplaceres til heltidstakst 1.
Aktivitetsgruppekoden er 7102.

Styrelsen kan endvidere oplyse, at der til brug for indberetning til Danmarks Statistik er fastsat følgende koder:

Danmarks Statistik: UDD 7111 AUDD 7111

Ad eventuel maksimumramme for tilgang:

Styrelsen ønsker ikke at fastsætte en maksimumsramme for tilgangen til uddannelsen. Universitetet bestemmer derfor selv efter reglerne om frit optag, hvor mange studerende der optages på uddannelsen, jf. § 8, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 213 af 21. februar 2012 om adgang m.v. til kandidatuddannelser ved universiteterne (kandidatadgangsbekendtgørelsen).

Styrelsen har noteret sig, at universitetet ikke har fastsat en maksimumramme for tilgangen til uddannelsen.

Herudover kan vi meddele følgende:

Ad sprog:

Vi har noteret os, at uddannelsen udbydes på engelsk.

Vi bemærker hertil, at det fremgår af kandidatadgangsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, at hvis en uddannelse eller væsentlige dele heraf udbydes på engelsk, skal ansøgeren senest inden det tidspunkt, der er fastsat for studiestarten, dokumentere kundskaber i engelsk svarende til mindst engelsk B-niveau.

Ad tilknytning til censorkorps:

Vi har noteret os, at uddannelsen tilknyttes censorkorpset for statskundskab/samfundsfag.

Med venlig hilsen

Anders Bau Truelsen
Fuldmægtig

**Styrelsen for Universiteter og
Internationalisering**



ACE Denmark



Akkrediteringsrapport

**Kandidatuddannelse i komparativ politik og velfærdsstudier
Syddansk Universitet**

Ny uddannelse, 2012





ACE Denmark

Ny uddannelse, 2012
Publikationen er udgivet elektronisk på
www.acedenmark.dk

Indholdsfortegnelse

Indledning.....	4
Sagsbehandling.....	5
Indstilling.....	7
Juridiske opmærksomhedspunkter	Fejl! Bogmærke er ikke defineret.
Grundoplysninger for kandidatuddannelsen.....	8
Universitetets beskrivelse af uddannelsen	9
Uddannelsens kompetenceprofil.....	9
Uddannelsens struktur	10
Kriterium 1: Behov for uddannelsen	11
Kriterium 2: Uddannelsen er baseret på forskning og er knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet .	15
Kriterium 3: Uddannelsens faglige profil og mål for læringsudbytte.....	18
Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse	19
Kriterium 5: Løbende kvalitetssikring af uddannelsen.....	23
Bilag 1: Institutionens system for kvalitetssikring	24
Indstilling til Styrelsen for Universiteter og Internationalisering.....	30
Særlige forhold	33

Indledning

Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af en uddannelse. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af ACE Denmark på baggrund af universitetets ansøgning.

Den faglige vurdering, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af ACE Denmark med støtte fra et tværgående akkrediteringspanel. ACE Denmark har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af den faglige vurdering.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på universitetet. Universitetets høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Den faglige vurdering af uddannelserne er foretaget i henhold til kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet som fastsat i bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 (akkrediteringsbekendtgørelsen) samt ACE Denmarks Vejledning om akkreditering og godkendelse af nye universitetsuddannelser.

Akkrediteringsrapporten består af fire dele:

- ACE Denmarks indstilling til Akkrediteringsrådet
- Grundoplysninger om uddannelsen samt uddannelsens kompetenceprofil og struktur
- Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelsen
- Indstilling til Styrelsen for Universiteter og Internationalisering

Akkrediteringsrådet sikrer, at uddannelsen lever op til de gældende uddannelsesregler. På baggrund af Akkrediteringsrådets indstilling træffer Styrelsen for Universiteter og Internationalisering (UI) afgørelse om uddannelsens tilskudsmæssige indplacering, titel/betegnelse, adgangskrav for bacheloruddannelser, uddannelsens normerede studietid og eventuelt ministerielt fastsat adgangsbegrænsning (UI-forhold).

Sagsbehandling

Akkrediteringspanelet

Som en del af sagsbehandlingen er der nedsat et tværgående akkrediteringspanel, der er sammensat, så det har viden om arbejdsmarkedsforhold samt uddannelsesplanlægning, undervisning og forskning inden for uddannelsens faglige område. Akkrediteringspanelet for kandidatuddannelsen i komparativ politik og velfærdsstudier består af:

Kernefaglige eksperter

Professor Jonas Hinnfors, Statsvetenskapliga institutionen, Göteborgs universitet; Fil Dr 1992.

Senior Research Fellow ved University of Stirling i Skotland; mange års undervisningserfaring i komparativ politik; forskningsfokus på partier/ideologi/velfærdsstat; Studieleder 2006-12; har deltaget i flere akkrediteringspaneler til vurdering af universitetsuddannelser i Estland, Sverige och Danmark.

Professor i institutionel økonomi, Klaus Nielsen, Department of Management, Birkbeck, University of London. Cand.polit. fra Københavns Universitet.

Tidligere Professor i samfundsvidenskab ved Roskilde Universitetscenter. Medlem af Akkrediteringspanel vedrørende økonomiuddannelser i Danmark. Erfaring fra tilsvarende vurderinger af uddannelser og uddannelsesforslag i Storbritannien og Belgien. Program Director for tre postgraduate degrees ved Birkbeck, University of London. Tidligere studieleder for forvaltningsuddannelsen og den samfundsvidenskabelige basisuddannekse på RUC. Har forsket i bl.a., sammenlignende velfærdsstudier, institutioner, innovation og arbejdsmarked.

Aftagerrepræsentant

Mikkel Haarder, Kontorchef i KL, Center for Børn og Uddannelse, Cand.scient.pol.

Har ressortansvaret for KL's uddannelsespolitiske aktiviteter, både hvor kommunerne er driftsherrer, og hvor kommunerne er aftager af grund-, efter- og videreuddannelse. Er særligt optaget af at skabe sammenhæng i uddannelsessystemet, og af at sikre optimal anvendelse af investeringer i uddannelse.

Datoer i sagsbehandlingen

Ansøgning modtaget

10. maj 2012

Eventuel indhentning af supplerende dokumentation

Der er ikke indhentet supplerende dokumentation.

Akkrediteringsrapport sendt i høring på universitetet

28. september 2012

Høringssvar modtaget

12. oktober 2012

Kriterium 4

Følgende vurderinger er ændret på baggrund af universitetets høringssvar:

- Før høringen vurderede akkrediteringspanelet, at der kun var en delvis sammenhæng fra adgangsgrundlaget til uddannelsens faglige niveau, fordi der i enkelte tilfælde er tvivl om, om nogle af de adgangsgivende uddannelser enten ikke kvalificerer tilstrækkeligt til uddannelsens niveau eller om uddannelsens niveau er for lavt i forhold til adgangsgrundlaget.

ACE Denmark bemærker, at vurderingen af kriterium 4 på den baggrund er ændret fra delvist tilfredsstillende til tilfredsstillende

Uddannelsen er indstillet til positiv akkreditering. Indstillingen er ikke ændret på baggrund af universitetets høringssvar.

Sagsbehandling afsluttet

17. oktober 2012

Dato for Akkrediteringsrådets møde

2. november 2012

Indstilling

<u>Indstilling</u>		<u>Kriterievurderinger</u>	1	2	3	4	5
Positiv akkreditering	<input checked="" type="checkbox"/>	Tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Afslag på akkreditering	<input type="checkbox"/>	Delvist tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Ikke tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Begrundelse

Kandidatuddannelsen i komparativ politik og velfærdsstudier på Syddansk Universitet indstilles til positiv akkreditering.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen *på tilfredsstillende vis* opfylder kriterierne om

- Forskningsbaseret uddannelse (kriterium 2)
- Uddannelsens faglige profil og mål for læringsudbytte (kriterium 3)
- Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse (kriterium 4).
- Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen (kriterium 5)

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen *på delvist tilfredsstillende vis* opfylder kriterierne om

- Behovet for uddannelsen (kriterium 1), fordi udviklingsprocessen ikke i tilstrækkelig grad har sikret at information om beslægtede uddannelser er indgået i alle faser.

Indstillingen sker på baggrund af en analyse af universitets proces med udvikling af uddannelsen. Problemerne er små og afgrænsede. Samlet er kvaliteten af uddannelsen tilstrækkeligt høj til, at det er forsvarligt at oprette den.

Universitetets ledelse har igangsat og løbende deltaget i en udviklingsproces, som har afdækket et samfundsmæssigt behov for uddannelsen. Processen kunne være styrket, hvis viden om beslægtede uddannelser også var indgået i den brede spørgeskemaundersøgelse til aftagere. Men det er udslagsgivende, at viden om beslægtede uddannelser er indgået i andre dialoger med eksterne interessenter, herunder også med aftagere. Der er et solidt, aktivt forskningsmiljø knyttet til uddannelsen, og uddannelsens indhold og niveau svarer til dens navn og titel. Derudover er kvaliteten af uddannelsens struktur og tilrettelæggelse god, og universitetet har et tilfredsstillende system for intern kvalitetssikring, som uddannelsen vil indgå i.

Grundoplysninger for kandidatuddannelsen

Udbudssted

Odense

Sprog

Engelsk

Hovedområde

Det samfundsvidenskabelige hovedområde

Antal forventede studerende

40

Uddannelsen ønskes udbudt første gang

September 2013

Uddannelsen erstatter helt eller delvist en eksisterende uddannelse?

Nej

Universitetets beskrivelse af uddannelsen

Formålet med uddannelsen er at bidrage med kandidater med nye tværfaglige kompetencer, færdigheder og viden til nationale offentlige myndigheder (statslige, regionale og kommunale), nationale og internationale organisationer og interesseorganisationer, der berører offentlig politik og velfærd. Kandidater fra uddannelsen skal give sådanne myndigheder og organisationer flere og bedre muligheder og kompetencer til at forebygge problemer, til at håndtere allerede eksisterende udfordringer samt til at evaluere hidtidige politikker og indsatser og foreslå nye løsningsmodeller.

Uddannelsens kompetenceprofil

Knowledge and understanding

The Master of Science Programme in Comparative Public Policy and Welfare Studies gives knowledge based on the highest international research in:

- Comparative politics: history and political development of the welfare state; contemporary reforms of welfare states and labour markets
- Comparative policy: public policy analysis, labour economics, social policy
- Crafting analysis: social science methodology about concepts, ideal types, measurement, indicators, and various comparative methods; various types of cross-national data

The MSc is able to understand and, on a scientific basis, to reflect on this knowledge and identify relevant scientific issues.

Skills

A MSc in Comparative Public Policy and Welfare Studies can, in a qualified way, select and apply from among the scientific theories, methodologies, tools and general skills of the fields of study and to set up new models of analysis and problem solving on a scientific basis.

The MSc can set up new models for analysis and problem solution on the basis of the performed analyses.

The MSc is able to communicate his or her research-based knowledge and can discuss professional and scientific issues with both academic peers and non-specialists.

Competences

An MSc in Comparative Public Policy can, manage work and development situations that are complex, unpredictable and require new solutions and independently initiate and implement professional and interdisciplinary cooperation and take on professional responsibility.

The MSc is able to independently take responsibility for own professional development and specialisation.

The MSc programme in Comparative Public Policy can gives competences to take on positions in both public and private sector in institutions, organizations and authorizes as consultant, analyst, administrator, policy-advocate or executive positions.

(Studieordningen)

Uddannelsens struktur

Semester			
1	Concepts, method and data	Comparative welfare state policies	Development and reform of the welfare state
2	Comparative methods and data	Comparative public administration	Comparative welfare state and labour market analysis
3	Optional course** Study abroad or project-oriented studies in Denmark or abroad		
4	Master thesis		

*Courses give 10 ECTS points, and Master thesis 30 ECTS points whereas the number of ECTS points for the study abroad and the project-oriented studies depends on the length of study.

** Optional courses are: Specialized policy analysis, Specialized analysis of reform politics, and, Specialized methods.

(Studieordningen)

Kriterium 1: Behov for uddannelsen

Kriterium 1 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Begrundelse

Karakteristik af processen

Universitetet besluttede i forbindelse med etablering af Center for Velfærdsstatsforskning i 2005, at de efter fem år ville udvikle en tværfaglig, internationalt profileret uddannelse. I løbet af de seneste tre år har de drøftet en faglig profil for uddannelsen med professorer fra universiteter i UK, Finland, Norge og Tyskland. I samme periode har de drøftet med aktører i udlandet, om uddannelsen kunne være attraktiv for udenlandske studerende.

Den egentlige udvikling af uddannelsen er sket i tre faser. Først afsøgte de det internationale marked for lignende uddannelser. De drøftede med to professorer fra to forskellige uddannelser i udlandet, hvilke erfaringer de havde med dels opbygning af deres uddannelser dels internationale studerende. Dernæst gennemførte de en spørgeskemaundersøgelse blandt danske og udenlandske aftagere. Endelig havde de samtaler med en udenlandsk og en dansk aftagerrepræsentant. Universitetet skriver, at forløbet har givet anledning til justeringer i uddannelsens struktur, fagindhold og tilrettelæggelse.

Center for Velfærdsstatsforskning har været i tæt dialog med universitetets ledelse i de tre udviklingsfaser. Der er fulgt en generel procedure, som begynder med et uddannelsesforslag fra universitetets fakulteter til studiekontoret og undervejs involverer direktion, bestyrelse og rektor før en færdig ansøgning indsendes.

Sammenhæng mellem kompetenceprofil og erhvervssigte

Universitetet beskriver uddannelsens erhvervssigte som beskæftigelse med at udvikle ”... holdbare og demokratisk legitime løsninger på de udfordringer, velfærdssamfundet står overfor ...” (Ansøgning, s. 1). Udfordringerne er opstået som følge af en række forandringer: ”De seneste to-tre årtier har været præget af kontinuerlige policy reformer, eksterne pres fra globalisering og demografiske forandringer, et normativt paradigmeskift og fremkomsten af et nyt velfærdspolitisk landskab med nye aktører (fx internationale organisationer som EU) og udfordringer som økonomisk krise, og institutionelle forandringer.” (Ansøgning, s. 1)

Universitetet nævner en række aftagertyper, som arbejder med de nævnte udfordringer:

- ”(a) danske offentlige myndigheder, herunder Socialministeriet og Beskæftigelsesministeriet og det store antal styrelser, direktorater og andre institutioner under disse;
- (b) social- og arbejdsmarkedsforvaltningerne i regioner og kommuner;
- (c) tilsvarende lokale, regionale og nationale myndigheder i andre lande (især for udenlandske studerende på uddannelsen);
- (d) danske, udenlandske og internationale interesseorganisationer indenfor social- og arbejdsmarkedsområdet (herunder fagbevægelsen og arbejdsgiverorganisationer);
- (e) danske og internationale udrednings- og evalueringsinstitutioner (og herunder private konsulentfirmaer);
- (f) internationale organisationer som EU, ILO, OECD, Nordisk Råd m.v. der arbejder med velfærdspolitiske problemstillinger og har udbyggede interne analyse- og udredningsfunktioner
- (g) NGO'er både internationalt og nationalt aktive indenfor det sociale område: Fattigdomsbekæmpelsen, immigration/integration, brugeraktivering, patientforeninger, borgerrettigheder m.v.” (Ansøgning, s. 2f)

De jobfunktioner, som dimittenderne skal varetage, er: ”... udrede velfærdspolitiske problemstillinger på regional, nationalt og supranationalt niveau med inddragelse af de relevante politiske, forvaltningsmæssige og

institutionelle dimensioner. ... [samt analysere] reformprocesser, ledelses- og politiske udfordringer, og opstille scenarier for indgreb og for håndtering af indgrebets mulige konsekvenser.” (Ansøgning, s. 2)

Universitetet har ikke sandsynliggjort, at de nævnte jobfunktioner er relevante i alle de nævnte aftagergrupper. Akkrediteringspanelet vurderer, at social- og arbejdsmarkedsforvaltninger ikke er realistiske aftagere af dimittender, da disse enheder typisk er for små til at rumme en specialistfunktion, der svarer til uddannelsens profil.

Akkrediteringspanelet har sammenholdt det beskrevne erhvervsigte med kompetenceprofilen. På den baggrund vurderer panelet, at der er sammenhæng mellem kompetenceprofilen og de beskrevne jobfunktioner, men at social- og arbejdsmarkedsforvaltninger ikke er sandsynliggjort som aftagere. For de øvrige aftagergrupper er der sammenhæng til jobfunktionerne, og derfor er der en god sammenhæng mellem uddannelsens kompetenceprofil og erhvervsigtet.

Beslægtede uddannelser og beskæftigelse

Universitetet har identificeret flere bacheloruddannelser inden for samme emneområde i europæiske lande, hvorfra studerende til den ansøgte uddannelse kunne rekrutteres. På kandidat- (master-) niveau har de identificeret fire uddannelser, heraf to i UK, en i Luxemburg og en i Italien: Alle fire uddannelser er 1-årige. De to britiske har fokus på den engelske tradition for socialpolitik, hvor den ansøgte uddannelse er bredere teoretisk og metodisk, fx ved at inddrage arbejdsmarkeds- og familiepolitik samt ved at have et komparativt, internationalt sigte. Uddannelsen fra Luxemburg fokuserer på særlige metoder i komparative velfærdsstatsanalyser, særligt med udgangspunkt i mikro-data. Uddannelsen fra Italien minder mere om den ansøgte uddannelse, men har ikke i samme grad fokus på metode og anvendelse i praksis. (Ansøgning, s. 7 og Bilag 6)

Beskæftigelsen for dimittender fra de nævnte beslægtede uddannelser kender universitetet ikke. I stedet beskriver de beskæftigelsen for de nærmest beslægtede danske uddannelser, statskundskab og sociologi. Historie tages også med, da der er elementer af historiefaglighed i uddannelsen. I ansøgningen gengives beskæftigelsesgraden, her er hentet UI's ledighedstal for kandidatdimittender:

Ledighedsgrad	2007	2008	2009
Statskundskab	4 %	4 %	6 %
Sociologi	6 %	8 %	10 %
Historie	10 %	6 %	12 %
Samfundsvidenskab	3 %	2 %	5 %

(Udarbejdet af ACE Denmark)

Universitetet forholder sig i ansøgningen til en faldende tendens for beskæftigelsen over de tre år og bemærker, at det ikke er helt klart, hvor sigende disse tal er for den ansøgte uddannelse. Dels er uddannelsen mere specifik i sit indhold og sigte end de eksisterende uddannelser, der er opgjort. Dels forventer universitetet at en del af de studerende vil komme fra udlandet. Universitetet agter at gøre en særlig indsats på 3. og 4. semester for at hjælpe de udenlandske studerende med råd, vejledning og kontakter, der kan bedre deres beskæftigelsesmuligheder. Endelig argumenterer universitetet for at den demografiske og politiske-økonomiske udvikling vil skabe efterspørgsel efter de kompetencer, som uddannelsens kompetenceprofil indeholder. (Ansøgning, s. 8f)

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen er tættest beslægtet med statskundskab blandt de nævnte danske uddannelser. Den ansøgte uddannelse adskiller sig fra de nævnte udenlandske uddannelser. Samlet er det sandsynligt, at dimittenderne vil kunne finde beskæftigelse.

Involvering af interessenter

Universitetet har løbende i de seneste tre år været i dialog med personer, der kender uddannelsesmarkedet, herunder de studiesøgendes interesser og kvalifikationer. Det drejer sig om: "... professor Jochen Clasen

(Edinburgh University), professor Herbert Obinger (Bremen Universität), professor Pauli Kettunen (Helsinki Universitet) og professor Stein Kuhnle (Universitetet i Bergen & Hertie School of Governance Berlin).” (Ansøgning, s. 5) Derudover har de drøftet uddannelsen med ”... direktør Martin Bech fra Nordic Centre, Fudan University Shanghai, samt professor Bernd Henningsen, der leder NordEuropa Institut Humboldt Universität zu Berlin ...” (Ansøgning, s. 5) På baggrund af dialogen valgte universitetet at betone den nordiske velfærdsmodel i uddannelsen samt at lægge vægt på praktisk arbejde i fagene og især tredje semester. Betonningen af den nordiske model begrundes af universitetet på denne måde:

”Vi har i Norden en højtudviklet offentlig sektor samt en internationalt set stærk tradition for forskningsbaseret viden om velfærds politik. Det betyder, at der er global interesse for at lære fra danske erfaringer både med henblik på reformer af den offentlige sektor og med henblik på en opbygning af en sådan.” (Ansøgning, s. 7)

I januar 2012 udsendte universitetet spørgeskemaer til 38 aftagere. Det drejer sig om ”... offentlige myndigheder; social- og arbejdsmarkedsforvaltningerne i regioner og kommuner; danske og internationale interesseorganisationer indenfor social- og arbejdsmarkedsområdet; danske og internationale udrednings- og evalueringsinstitutioner (og herunder private konsulentfirmaer); internationale organisationer, NGO’er.” (Ansøgning, s. 3f) Svarprocenten var 54 % med en næsten ligelig fordeling blandt danske og udenlandske respondenter. Sammen med spørgeskemaet var en beskrivelse af uddannelsens overordnede formål på lidt over en halv side. Beskrivelsen linker derudover til et udkast til kompetenceprofil for uddannelsen, en beskrivelse af de forskere, som skal undervise på uddannelsen og et udkast til uddannelsens struktur, herunder en beskrivelse af progressionen. Endelig er der en mere detaljeret gennemgang af alle fagelementer (i alt 10 sider). Undervejs i selve spørgeskemaet bliver respondenterne også præsenteret for en indholdsbeskrivelse af uddannelsen på en halv side, atter med link til den uddybende beskrivelse. (Bilag 3).

I første del af spørgeskemaet er der mulighed for at angive, i hvilken grad nogle af de centrale kvalifikationer, som studerende vil opnå, er relevante for den organisation, som respondenterne repræsenterer. Senere er der mulighed for at angive, om kvalifikationerne er efterspurgt mere generelt på arbejdsmarkedet. Der er flere steder mulighed for at uddybe svarene og til sidst er der en opfordring til at komme med forbedringsforslag. (Bilag 4).

Der er ikke i forbindelse med spørgeskemaet nogen oplysninger om beslægtede uddannelser. Universitetet skriver, at de har drøftet det med aftagere i forberedende interview og i opfølgingsinterview. Derudover er det drøftet med universitetets egen ledelse både centralt og på fakultetet. (Ansøgning, s. 6).

I forlængelse af spørgeskemaundersøgelsen har universitetet haft to samtaler med aftagere. Den ene var Philippe Pochet, European Trade Union Institute, og den anden var direktør Niels Ploug, Danmarks Statistik, der også er formand for aftagerpanel på Sociologi, Københavns Universitet. Formålet med samtalerne var at få flere kommentarer til uddannelsen. ”Begge understregede vigtigheden af at uddannelsen for at kunne klare sig i et internationalt marked og møde efterspørgsel efter arbejdskraft skulle have en klar profil med fler- og tværfaglighed, stærke metodiske kompetencer og en bred, komparativ viden om offentlig politik.” (Ansøgning, s. 4).

Universitetet har overvejet om uddannelsen kunne være en toning på en eksisterende uddannelse, men vurderede at det ikke var realistisk. Den eksisterende uddannelse, der kunne blive tale om, er statskundskab. Imidlertid er den tværfaglighed, som universitetet har prioriteret at opnå i uddannelsen, ikke mulig at indbygge i den eksisterende statskundskabsuddannelse. Samtidig har det været afgørende for universitetet, at uddannelsen bliver engelsksproget for at sikre det internationale præg. Også i form af mulighed for at tiltrække studerende fra andre lande for at opbygge et internationalt studiemiljø, som kan understøtte uddannelsens faglige, komparative profil.

Universitetet skriver selv om processen med interessenter, at den har ført til justeringer i uddannelsens struktur, fagindhold og tilrettelæggelse. En del af justeringerne fremgår indirekte ved at sammenligne udkastet til

kompetenceprofil, som blev sendt ud med spørgeskemaundersøgelsen og den kompetenceprofil, der nu fremgår af ansøgningen. Blandt andet fremgår det, at det komparative aspekt i uddannelsen er kommet til, hvilket også afspejles i, at uddannelsen havde et andet navn på tidspunktet for spørgeskemaundersøgelsen: International Master in Public Policy and Welfare State Studies.

Akkrediteringspanelet vurderer at relevante interessenter har været involveret i universitetets proces med udvikling af uddannelsen. En del af involveringen har haft form af mulighed for at komme med kommentarer til universitetets forslag. Og en del interessenter, deltagerne i spørgeskemaundersøgelsen, har ikke fået information om beslægtede uddannelser. Det fremgår, at universitetet har anvendt de kommentarer, der er kommet i løbet af hele processen, til at justere uddannelsen på flere punkter. Universitetets ledelse har været involveret løbende i processen, så det har været muligt for dem at tage stilling til justeringer af det oprindelige forslag om uddannelsen.

Universitetets udviklings- og kvalitetssikringsproces

Samlet set har universitetet gennemført en udviklingsproces, som har givet information om behovet for uddannelsen og mulighed for at belyse behovet i forhold til eksisterende uddannelser. Processen har også givet mulighed for at justere i uddannelsen for at tilpasse den det behov, der er blevet identificeret.

Processen er forløbet i tre faser. Først en afsøgende dialog med akademikere fra beslægtede uddannelses- og forskningsområder i udlandet. Dernæst en spørgeskemaundersøgelse blandt potentielle aftagere og endelig opfølgende samtaler med to udvalgte aftagerrepræsentanter. Universitetets ledelse har deltaget løbende og dermed kunnet tage stilling til, om uddannelsen modsvarer et samfundsmæssigt behov.

Der har dog været nogle mangler i den gennemførte proces, som betyder, at den ikke helt lever op til vurderingskriterierne:

- Ikke alle interessenter har været informeret om beslægtede uddannelsers indhold, profil og arbejdsmarkedssituation. De er heller ikke spurgt, om de mener, at uddannelsen er mere eller mindre overlappende med eksisterende uddannelser. Dette spørgsmål har primært indgået i drøftelser internt på universitetet samt i dialogen med forskere og undervisere fra beslægtede uddannelser i udlandet. Derfor er der ikke indgået et aftagerperspektiv på relationen mellem den ansøgte uddannelse og de eksisterende beslægtede i udviklingsprocessen.

Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 1 samlet set er delvist tilfredsstillende opfyldt, fordi udviklingsprocessen ikke i tilstrækkelig grad har sikret at information om beslægtede uddannelser er indgået i alle faser. I øvrigt vurderer panelet, at det er sandsynligt, at dimittenderne vil kunne finde beskæftigelse samt at relevante interessenter har været inddraget i udviklingen af uddannelsen, og at universitetets ledelse har taget ansvar for at vurdere det samfundsmæssige behov for uddannelsen.

Dokumentation

Ansøgning, s. 1-9

Bilag 3. Survey rapport for Aftagerundersøgelse

Bilag 4. Information_about_the_international_master_in_public_policy_and_welfare_studies

Bilag 4. Survey dansk

Bilag 4. Survey English

Bilag 5. Proces for udarbejdelse og godkendelse af nye uddannelser

Bilag 6. Europæiske uddannelser med offentlig politik og velfærd

Kriterium 2: Uddannelsen er baseret på forskning og er knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet

Kriterium 2 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

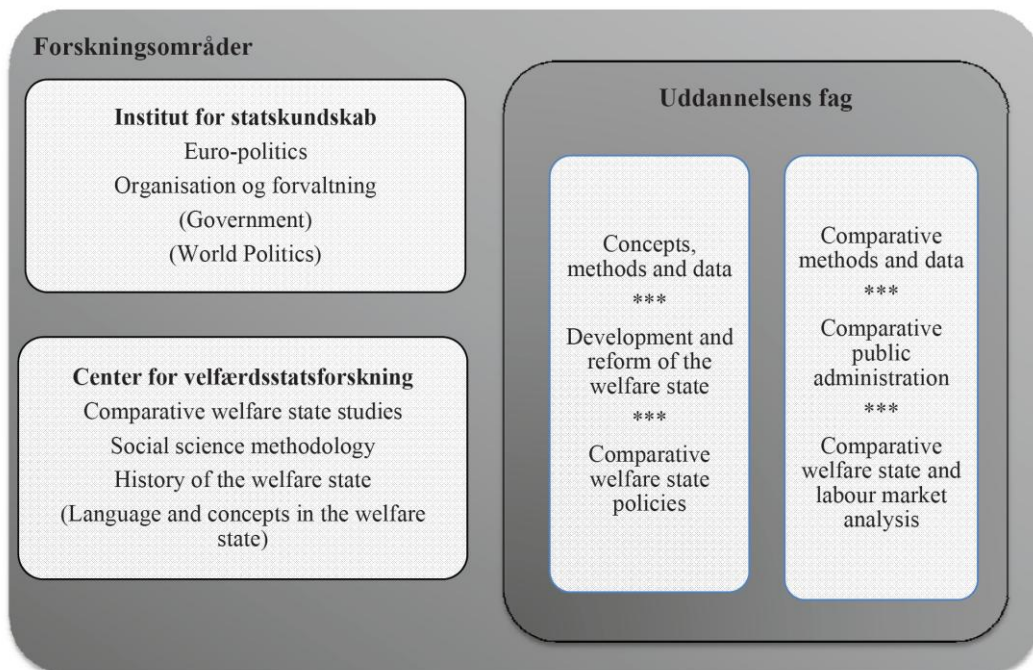
Begrundelse

Sammenhæng mellem forskningsområder og uddannelsens fagelementer

Uddannelsen udspringer af forskningen på det center, som den også er tilknyttet: Center for Velfærdsstatsforskning. Centret er "... et aktivt og førende europæisk forskningsmiljø med en international profil og et tæt samarbejde med andre førende forskningsmiljøer. Centret er tværfakultært, og er organisatorisk placeret under Institut for Statskundskab ved Det Samfundsvidenskabelige Fakultet." (Ansøgning, s. 10). På centret forskes inden for tre områder:

- Comparative welfare state studies
- Social science methodology
- History of the welfare state

Dele af forskningsmiljøet på Institut for Statskundskab vil også bidrage til uddannelsen. Samlet sidestiller universitetet forskningsområderne og uddannelsens indhold i denne figur:



Universitetet oplister i et skema, hvem der er fagansvarlig, og hvem der vil deltage som undervisere i de enkelte fag:

Fag	Fagansvarlig (substitut)	Pulje af undervisere
Concepts, methods and data	Jon Kvist (Caroline de la Porte)	Jon, Kvist, Caroline de la Porte, Klaus Petersen, Jørn Henrik Petersen, Patrick Emmenegger, Paul Marx*
Comparative welfare state studies	Caroline de la Porte (Jon Kvist)	Caroline de la Porte, Jon Kvist, Patrick Emmenegger, Paul Marx**
Development and reform of the welfare state	Klaus Petersen (Jørn Henrik Petersen)	Klaus Petersen, Jørn Henrik Petersen, Michael Baggesen Klitgaard, Patrick Emmenegger, Paul Marx, Michael Kuur Sørensen**
Comparative methods and data	Patrick Emmenegger (Paul Marx)	Patrick Emmenegger, Paul Marx, Jon Kvist***
Comparative welfare state and labour market analysis	Paul Marx (Jon Kvist)	Paul Marx, Patrick Emmenegger, Jon Kvist, Caroline de la Porte**
Comparative public administraton	Niels Ejersbo (Poul Erik Mouritzen)	Niels Ejersbo, Poul Erik Mouritzen, Kurt Klaudi Klausen, Johannes Michelsen, Michael Baggesen Klitgaard***

(Ansøgning, s. 15)

Alle de fagansvarlige er knyttet til Center for Velfærdsstatsforskning og forsker inden for områder der er relevante for de respektive fag.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er tydelig sammenhæng mellem de forskningsområder, der vil blive knyttet til uddannelsen, og uddannelsens fagelementer.

Forskningsområdets samvirke med praksis

Forskere ved centret samvirker på forskellige måder med praksis. Blandt andet nævner universitetet Velfærdskommissionen, udredningsarbejder for fx EU-kommissionen, bestyrelsesarbejde på socialrådgiveruddannelsen ved UC Syd, deltagelse i udvikling af Odense Kommunes *Velfærds-vision*. (Ansøgning, s. 12)

Akkrediteringspanelet vurderer, at forskningen samvirker med praksis.

Uddannelsens tilrettelæggere

En gruppe af VIP'er ved centret tilrettelægger uddannelsen:

”Professorerne Klaus Petersen, Jørn Henrik Petersen, og Jon Kvist, lektorerne Caroline de la Porte og Patrick Emmenegger og adjunkt Paul Marx. Desuden har en række forskere bidraget til udviklingen af de enkelte fagmoduler. Udover de ovennævnte inkluderer det professorerne Kurt Klaudi Klausen og Poul Erik Mouritzen, lektor Michael Baggesen Klitgaard og post.doc. Dorota Szelewa.

Udviklingen er sket i kontinuerligt og tæt samarbejde med institutleder Poul Skov Dahl, studieleder for statskundskab Johannes Michelsen, og prodekan for undervisning Jan Guldager Jørgensen, Det Samfundsvidenskabelige Fakultet.” (Ansøgning, s. 13)

Tilrettelæggernes forskningsområder bliver beskrevet, og der linkes til deres cv'er. (Ansøgningen, s. 14f)

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen i udstrakt grad tilrettelægges og udvikles af VIP'er.

Uddannelsens VIP'er

Undervisningen vil blive varetaget af VIP'er som hovedregel. Kun når praksisfeltet skal repræsenteres vil aftagere blive inddraget som gæstelærere med oplæg inden for deres ekspertiser i enkeltstående lektioner.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende i udstrakt grad vil blive undervist af VIP'er.

Forskningsmiljøets kvalitet

Forskningspublikationerne fra forskningsmiljøet opgør universitetet i et skema:

Publikationer	Type	2009	2010	2011
Videnskabelige artikler (BFI)	Niveau 1	17	25	15
	Niveau 2	9	19	17
Andre relevante forskningspublikationer*		83	104	69
Antal VIP'er med forskningspligt		52	54	62

Kilde: PU:RE d. 24. april 2012

* Dækker over videnskabelig bog, videnskabelig antologi, bidrag til videnskabelig bog/antologi, ph.d.-afhandling, konferenceartikel, konferenceartikel i proceedings, paper og net-publication.

Akkrediteringspanelet bemærker at der er en stigende tendens til at publicere i BFI-klassificerede tidsskrifter, og har i øvrigt lagt vægt på publikationslisterne i cv'erne for forskerne ved Center for Velfærdsstatsforskning, der er knyttet tættest til uddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at forskningsmiljøet, som vil blive knyttet til uddannelsen, er af høj kvalitet.

Samlet vurdering af kriteriet

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 2 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Ansøgning, s. 10-17

Kriterium 3: Uddannelsens faglige profil og mål for læringsudbytte

Kriterium 3 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Begrundelse

Titel

Uddannelsen giver ret til titlen cand.soc. i komparativ politik og velfærdsstudier. Universitetet skriver, at der i kompetenceprofilen er "... lagt stor vægt på viden, færdigheder og kompetencer indenfor det samfundsvidenskabelige område ... [og] med stærke elementer af offentlig politik og velfærd i et komparativt perspektiv." (Ansøgning, s. 18)

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens kompetenceprofil svarer til uddannelsens titel og navn.

Niveau

Uddannelsens kompetenceprofil er gengivet forrest i rapporten. Det fremgår heraf, at beskrivelsen af færdigheder og kompetencer stort set parafraserer kvalifikationsrammens beskrivelse af niveauet for kandidatuddannelser. Det første videnselement er lidt mere specificerende, her opstillet over for kvalifikationsrammens formulering:

Kompetenceprofil	Kvalifikationsramme
The Master of Science Programme in Comparative Public Policy and Welfare Studies gives knowledge based on the highest international research in: <ul style="list-style-type: none">– Comparative politics: history and political development of the welfare state; contemporary reforms of welfare states and labour markets– Comparative policy: public policy analysis, labour economics, social policy– Crafting analysis: social science methodology about concepts, ideal types, measurement, indicators, and various comparative methods; various types of cross-national data	Must possess knowledge within one or more subject areas which, in selected areas, is based on the highest-level international research within a subject area.

(Udarbejdet af ACE Denmark)

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens kompetenceprofil lever op til den relevante typebeskrivelse i kvalifikationsrammen.

Samlet vurdering af kriteriet

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 3 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Ansøgning, s. 18
Bilag Studieordning

Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse

Kriterium 4 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Begrundelse

Sammenhæng mellem adgangsgrundlag og fagligt niveau

De adgangsgivende uddannelser er samfundsvidenskabelige bacheloruddannelser, fx statskundskab, sociologi, økonomi og offentlig forvaltning. Derudover også en bacheloruddannelse i historie, områdestudier om Europa eller Skandinavien samt andre humanistiske bacheloruddannelser, hvis de indeholder mindst 45 ECTS-point inden for:

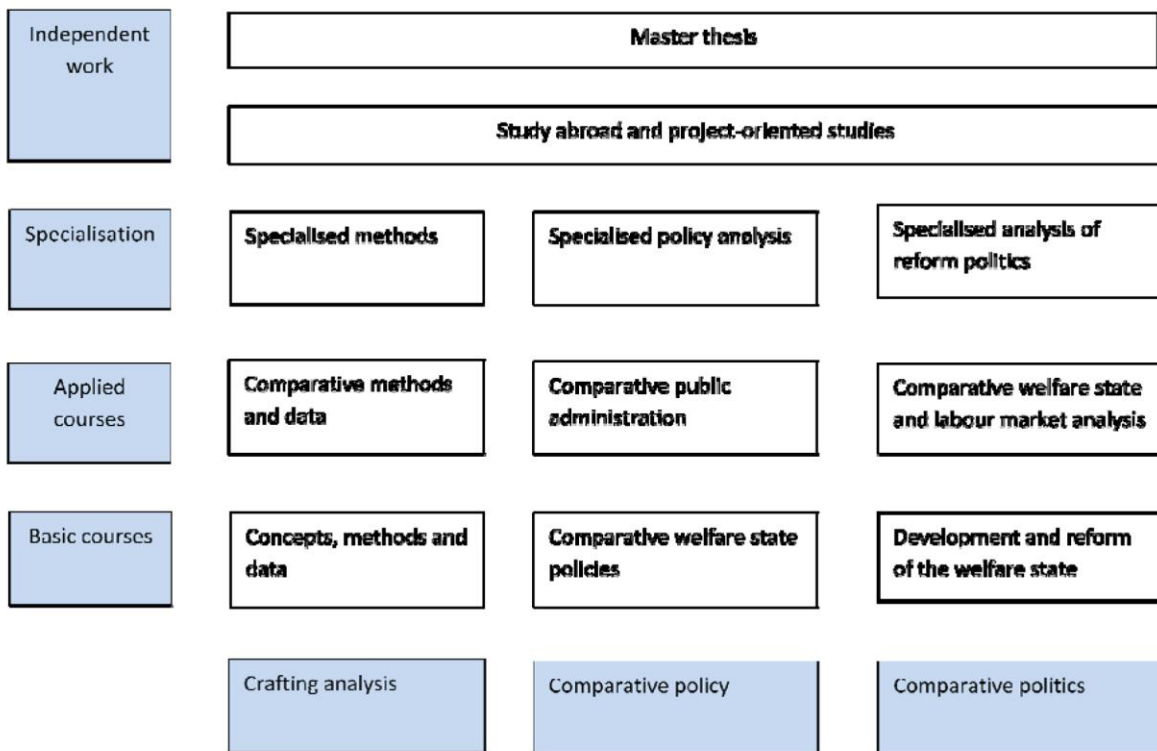
- Områdestudier
- eller i et bredere perspektiv:
- Samfundsforhold
 - Internationale forhold
 - Velfærdsstudier

Universitetet skriver, at alle disse uddannelser giver de studerende generelle akademiske kvalifikationer. Universitetet har ikke givet nærmere forklaring på, hvordan alle uddannelserne giver mere specifikke kvalifikationer, som er nødvendige for at kunne følge uddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er sammenhæng fra adgangsgrundlaget til uddannelsens faglige niveau.

Faglig progression fra første til sidste semester

Universitetet redegør for progressionen med en beskrivelse af den overordnede struktur og derefter ved at beskrive tre faglige spor, og hvordan der sker en progression inden for hvert af dem, illustreret i denne figur:



(Ansøgningen, s. 21)

Det fremgår også af kursusbeskrivelserne at de anvendte kurser bygger oven på de grundlæggende kurser, om end det ikke er skrevet som formelle bindinger i studieordningen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er faglig progression fra første til sidste semester.

Sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil

Universitetet har beskrevet sammenhængen mellem kompetenceprofilen og læringsmålene på uddannelsens fagelementer i et skema. Her er et uddrag:

		Development and reform of the welfare state	Comparative welfare state policies	Concepts, method and data	Comparative public administration	Comparative welfare state and labour market analysis	Comparative methods and data	Optional courses**	Study abroad or project-oriented studies in Denmark or abroad	Master thesis
Knowledge	Have knowledge based on the highest international research on:									
	- Comparative politics: history and political development of the welfare state; contemporary reforms of welfare states and labour markets	3	3	2	3	3	2	X	X	X
	- Comparative policy: public policy analysis, labour economics, social policy	2	2	2	3	2	2	X	X	X
	- Crafting analysis: social science methodology about concepts, ideal types, measurement, indicators, and various comparative methods; various types of cross-national data	1	2	3	1	2	3	X	X	X

* The numbers reflect degree of contribution to target where '1' indicates some contribution, '2' indicates a marked contribution, '3' indicates a significant contribution, and 'X' indicates that the degree of contribution depends on choice of optional course, length of study abroad or project-oriented studies in Denmark or abroad, and on the master thesis.

**Optional courses are Specialized policy analysis, Specialized analysis of reform politics, and, Specialized Methods

Suppleret med en gennemgang af kursusbeskrivelserne i studieordningen vurderer akkrediteringspanelet på, at der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil.

Prøveformer

Prøveformerne understøtter ifølge universitetet fler- og tværfaglighed. Vidensbredde testes på første semester i to fag ved multiple choice-prøver og derudover i mundtlige oplæg i løbet af semestret, samt 72-timers

essayeksamen i et tredje fag. I næste semester anvendes ” ... essays, kritik af andet studie, synopsis og policy brief på den skriftlige side og med mundtlige fremlæggelser af feasibility studie og af policy brief.” (Ansøgning, s. 24)

Ansøgningen forklarer, at fx ”kritik af andres studier” og ”udarbejdelse af policy briefs” skal imødekomme den efterspørgsel på ”hands-on og praksisrelevante” kvalifikationer, som aftagerne har efterspurgt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens prøveformer udprøver centrale elementer i dens kompetenceprofil.

Understøtter tilrettelæggelsen af uddannelsen dens kompetenceprofil?

Akkrediteringspanelet vurderer, at tilrettelæggelsen af uddannelsen herunder adgangskrav, faglig progression, sammenhæng mellem læringsmål og kompetenceprofil samt uddannelsens prøveformer samlet understøtter, at de studerende vil kunne nå målene for viden, færdigheder og kompetencer i kompetenceprofilen.

Pædagogisk afvikling af undervisningen

Universitetet beskriver, hvordan de arbejder med at opkvalificere undervisere pædagogisk: ”På Det Samfundsvidenskabelige Fakultet er der etableret en Universitetspædagogiske Enhed (SUE) hvis primære formål er at være i dialog med undervisere, vejledere og ledelse om at udvikle bedre undervisnings- og vejledningsforløb på de samfundsvidenskabelige uddannelser, samt at stå til rådighed med konsulentbistand inden for det universitetspædagogiske område.” (Ansøgning, s. 25). Det fremgår, at SUE udbyder en række kurser. Derudover henviser universitetet til, at adjunkter skal gennemgå universitetspædagogikum og at ansøgere til lektorater og professorater skal fremlægge undervisningsportfolio.

Evaluering af undervisningen foregår i overensstemmelse med universitetets kvalitetssikringspolitikker, jævnfør kriterium 5 og bilag om kvalitetssikringspolitik. I øjeblikket er en gruppe på fakultetet i gang med at arbejde på at gøre evalueringer elektroniske. Indholdet af evalueringerne omlægges til at fokusere mere på de studerendes udbytte af undervisningen end på underviserens færdigheder.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen sikrer en kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen; og at institutionen vil indhente de studerendes vurderinger af den pædagogiske afvikling af undervisningen – og at der vil blive fulgt op på vurderingerne.

Fysiske forhold

Universitetet henviser til den seneste undervisningsmiljøvurdering (UMV) fra 2010, hvor de mest markante problemer viste sig at være mangel på stikkontakter. Derudover var der generelt positive evalueringer af undervisningslokalerne. Institut for Statskundskab er netop flyttet ind i et nybyggeri i tilknytning til de øvrige på det samfundsvidenskabelige fakultet. Det fremgår dog ikke om der er flere stikkontakter i nybyggeriet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen sikrer uddannelsens fysiske rammer.

Studieophold i udlandet

Det fremgår af studiestrukturen, at studerende i løbet af 3. semester kan tage på udlandsophold.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende sikres mulighed for tage et studieophold i udlandet.

Samlet vurdering af kriteriet

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 4 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Ansøgning, s. 20-27

Bilag: Studieordning

Kriterium 5: Løbende kvalitetssikring af uddannelsen

Kriterium 5 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Begrundelse

Institutionens system for kvalitetssikring

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at SDU's overordnede kvalitetssikringssystem lever op til de europæiske standarder for universiteternes interne kvalitetssikring, jf. bilag 1.

Kvalitetssikring af uddannelsen

Jævnfør kriterium 4 har universitetet beskrevet, hvordan evaluering af undervisningen vil blive gennemført, når det igangværende udviklingsarbejde er færdigt. Af bilag 13 til ansøgningen fremgår det, at fakultetet har vedtaget minimumsstandarder for universitetets delpolitikker.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsesledelsen via kvalitetssikringsarbejdet løbende og systematisk vil kunne tage hånd om identificerede problemer på uddannelsen.

Samlet vurdering af kriteriet

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 5 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Dokumentationsrapport, s. 31-32

Bilag 13: Fakultære udfyldende bestemmelser for delpolitikker inden for uddannelsesområdet

Bilag 1: Institutionens system for kvalitetssikring

Kvalitetsarbejdet ved SDU omfatter en kvalitetspolitik, en kvalitetsorganisation (ansvarsfordeling) og dokumentation for opfyldelse af kvalitetspolitikken.

SDU's kvalitetspolitik er tilgængelig på universitetets hjemmeside og består af otte delpolitikker som dækker:

- optagelse og markedskommunikation
- studiestart
- studieledelse og studieadministration
- universitetspædagogik
- studiemiljø
- prøveformer og undervisningsevaluering
- arbejdsmarked og livslang læring
- udvikling af ny uddannelse

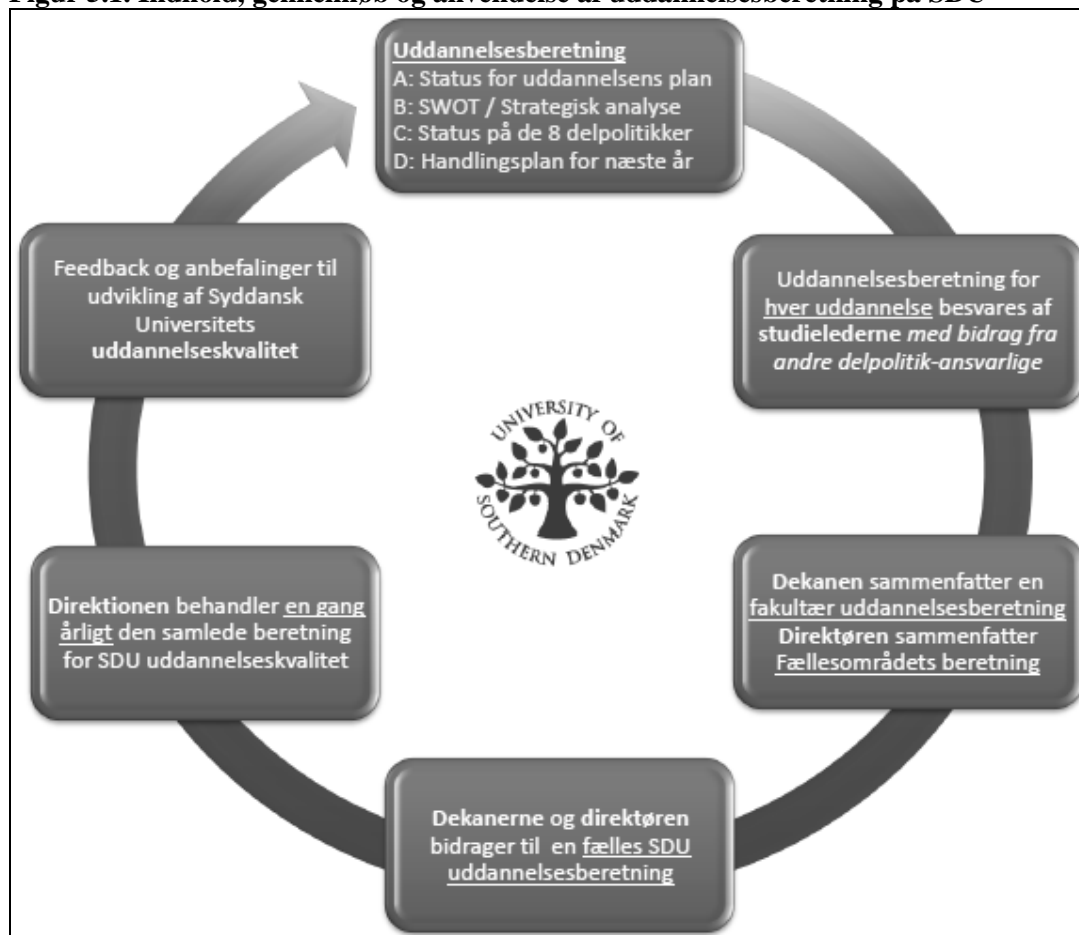
Hver delpolitik indeholder en overordnet målsætning, standarder for målsætningen (specifikke mål og procedurer), guidelines (udspecificerede procedurer samt best practice), indikatorer for målsætningens opfyldelse og ansvarsfordeling. Det fremgår, at delpolitikkerne i foråret 2009 formelt blev overdraget til fakulteter, fællesområdet og biblioteket med henblik på endelig implementering, og det varierer fakulteterne imellem, hvor langt de er i implementeringsprocessen.

I efteråret 2009 og i foråret 2010 er der blevet fulgt op på graden af målopfyldelse for to af delpolitikkerne, og det fremgår af universitetets hjemmeside, at der blev udvist stor interesse fra organisationen i forhold til god praksis og videreudvikling af kvalitetspolitikken. Med udgangspunkt i de hidtil gennemførte opfølgninger, international inspiration og et ønske om øget fokus på decentralt ejerskab har direktionen i 2011 godkendt en omlægning af systemet til dokumentation og opfølgning på delpolitikkerne. Graden af målopfyldelse vil således fremadrettet blive dokumenteret i en uddannelsesberetning, der årligt skal gøre status for kvalitetsarbejdet på den enkelte uddannelse samt kvalificere den årlige, kvalitative udviklingsorienterede dialog mellem uddannelsesledelsen og fakultetsledelsen. De første uddannelsesberetninger blev gennemført som pilottest på udvalgte uddannelser i efteråret 2011, og fra 2012 vil uddannelsesberetningen blive implementeret på alle SDU's uddannelser. Skabelonen til uddannelsesberetningen er inddelt i fire afsnit (se også figur 5.1 nedenfor):

- En kort status på det foregående års handlingsplan
- En uddannelsesstrategisk analyse, eksempelvis en SWOT-analyse af uddannelsen der både kan indeholde interne og eksterne forhold
- Uddannelsens status i forhold til kvalitetssikringssystemets 8 delpolitikker hvad angår uddannelsesrelevante aspekter
- En handlingsplan for det kommende år.

Universitetet skriver på sin hjemmeside, at de enkelte uddannelsesberetninger samles til en beretning på fakultets- og institutionsniveau og fungerer på den måde som informationsflow mellem uddannelses-, fakultets- og institutionsniveau. Forløbet fremgår af figur 5.1 nedenfor.

Figur 5.1. Indhold, gennemløb og anvendelse af uddannelsesberetning på SDU



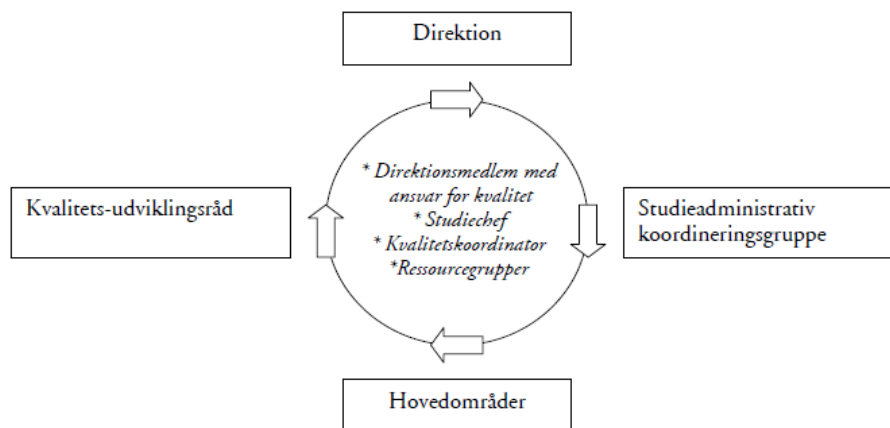
Kilde: http://www.sdu.dk/Om_SDU/Dokumentation_tal/Kvalitetsudvikling/Uddannelsesberetning

Endvidere arbejdes der på at udvikle en fælles SDU-procedure for evalueringer af hele uddannelser, der skal tage udgangspunkt i de erfaringer, der allerede er gjort ad hoc og med forskellige tilgange. Arbejdet pågår fortsat, hvilket skyldes, at universitetet siden opstarten af arbejdet har rettet fokus mod at omlægge opfølgingsmetoden til uddannelsesberetningerne, samt at evalueringen af hele uddannelser tænkes sammen med det igangværende arbejde (Supplerende dokumentation, 28. oktober 2011).

Akkrediteringspanelet vurderer, at SDU har en kvalitetssikringspolitik med beskrevne procedurer og ansvarsfordeling.

Ansvarsfordeling

Jævnfør universitetets hjemmeside har direktionen det overordnede ansvar for kvalitetssikringssystemet på SDU. Derudover har SDU nedsat et Kvalitetsudviklingsråd (KUR-U), som koordinerer og overvåger arbejdet med uddannelseskvalitet, og en Studieadministrativ koordineringsgruppe, som understøtter og medvirker til implementeringen af de otte delpolitikker på fakultetsniveau og på fællesområdet. Implementerings- og opfølgingsprocessen samt den overordnede ansvarsfordeling er illustreret i følgende model:



I delpolitikkerne udspecificeres ansvaret for de enkelte målsætninger, og det fremgår blandt andet, at både direktionen, sekretariater, dekaner, institutledere og studienævn/studieledere er omfattet af modellen og har ansvaret for implementering af hver deres dele af politikkerne. Der er opstillet indikatorer af både kvantitativ og kvalitativ karakter, som de ansvarlige skal forholde sig til.

Med udgangspunkt i det øgede fokus på decentralt ejerskab beskriver universitetet på sin hjemmeside, at den egentlige realisering af kvalitetsarbejdet skal finde sted så tæt på læringsmiljøer og uddannelsesfunktioner som muligt, dvs. gennem studieledelse og studieadministration samt de enkelte undervisere.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er beskrevet en ansvarsfordeling i SDU's kvalitetssikringssystem.

Procedurer, der sikrer imødekommelsen af ESG

For at illustrere sammenhængen mellem Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG) og kvalitetssikringssystemet har universitetet vedlagt følgende tabel:

1.2 Approval, monitoring and periodic review of programmes and awards: Standard: Institutions should have formal mechanisms for the approval, periodic review and monitoring of their programmes and awards.	<ul style="list-style-type: none"> • Delpolitik for udvikling af ny uddannelse • Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering
1.3 Assessment of students Standard: Students should be assessed using published criteria, regulations and procedures which are applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> • Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering • Delpolitik for studieledelse og studieadministration
1.4 Quality assurance of teaching staff Standard: Institutions should have ways of satisfying themselves that staff involved with the teaching of students are qualified and competent to do so. They should be available to those undertaking external reviews, and commented upon in reports.	<ul style="list-style-type: none"> • Delpolitik for universitetspædagogik • Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering
1.5 Learning resources and student support Standard: Institutions should ensure that the resources available for the support of student learning are adequate and appropriate for each programme offered.	<ul style="list-style-type: none"> • Delpolitik for universitetspædagogik • Delpolitik for studiemiljø • Delpolitik for studieledelse og studieadministration • Delpolitik for studiestart
1.6 Information systems Standard: Institutions should ensure that they collect, analyse and use relevant information for the effective management of their programmes of study and other activities.	<ul style="list-style-type: none"> • Delpolitik for arbejdsmarked og livslang læring • Delpolitik for studieledelse og studieadministration • Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering
1.7 Public information Standard: Institutions should regularly publish up to date, impartial and objective information, both quantitative and qualitative, about the programmes and awards they are offering.	<ul style="list-style-type: none"> • Delpolitik for optagelse og markeds kommunikation • Endvidere: Lov om gennemsigtighed

Kilde: Supplerende dokumentation, 19. april 2012.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af tabellen, at de enkelte ESG-punkter dækkes af en til flere delpolitikker samt supplerende dokumenter.

Formelle mekanismer for udarbejdelse og monitorering af studieordninger

Af delpolitikken for universitetspædagogik fremgår det, at det er en standard, at ”Hver enkelt uddannelse udviser sammenhæng mellem kompetencemål, læringssyn og uddannelsens faglige indhold og prøveformer på langs og på tværs.” (Delpolitik for universitetspædagogik). Det er studienævnets ansvar at leve op til denne del af kvalitetspolitikken. Af delpolitikkerne for udvikling af ny uddannelse og for prøveformer og undervisningsevaluering fremgår det desuden, at studieordningen skal indrettes, så det er muligt at tage på udlandsophold eller gennemføre et projektorienteret forløb og samtidig gennemføre uddannelsen på normeret tid. Derudover fremgår det, at der i studieordningerne skal være overensstemmelse mellem læringsmål samt fagets størrelse i ECTS-point og eksamensformen, og at eksterne aftagere og interessenter skal inddrages i udviklingen af en ny uddannelse

Monitoreringen af den enkelte uddannelse dækkes af de systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne, se under ”Systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne” nedenfor.

Akkrediteringspanelet vurderer, at SDU har procedurer for monitorering og udarbejdelse af studieordninger.

Sikring af de studerendes eksamen vedr. krav, regler og procedurer

På SDU's hjemmeside offentliggøres, hvor den studerende skal henvende sig, og hvilken frist der gælder i forbindelse med indgivelse af ansøgninger og klager samt information om deres studieforløb, herunder eksamensplaner og -regler, tilmeldingsskemaer, læseplaner med mere. Derudover får de studerende senest en måned forud for afholdelse af en eksamen information om eksamenens afholdelse, bedømmelsesform og information om hvornår bedømmelsen foreligger.

Akkrediteringspanelet vurderer, at SDU sikrer de studerendes eksamen vedrørende krav, regler og procedurer.

Procedurer, der sikrer underviserens kompetencer og kvalifikationer

I delpolitikken for universitetspædagogik er der sat standarder og guidelines for kompetenceudvikling af undervisere og uddannelsesudviklere. Overordnet beskriver denne del af delpolitikken ”... redskaber til professionalisering af den enkelte underviser og uddannelsesudvikler. Kompetenceudviklingen relaterer sig både til den konkrete undervisning og til uddannelsesudvikling, idet målet for kompetenceudviklingen er en kvalificering af personer, som varetager undervisnings- og uddannelsesudviklingsopgaver. Herudover er kompetenceudvikling i høj grad betinget af anerkendelse og incitamentsstrukturer.” (Delpolitik for universitetspædagogik). Eksempelvis fremgår det af delpolitikken, at alle fuldtidsansatte skal udarbejde en undervisningsportfolio, som blandt andet skal indeholde oversigter over deltagelse i kurser og andre relevante pædagogiske aktiviteter såsom temadage, udviklingsprojekter og konferencer. Portfolioen skal danne grundlag for en plan for udvikling af underviserens kompetencer, og den skal indgå i de årlige medarbejderudviklingssamtaler. Desuden beskriver delpolitikken ”... ledelsværktøjer til, hvordan pædagogisk udvikling anerkendes og synliggøres. Disse værktøjer ansporer via incitamentsstrukturer til kompetenceudvikling blandt undervisere og uddannelsesudviklere.” (Delpolitik for universitetspædagogik).

Af delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering fremgår det, at ”Studienævnet udøver det formelle ansvar for at evaluere undervisningen og følge op på kvalitetsudvikling af undervisningen. Studienævnet forholder sig til de konkrete muligheder for kvalitetsforbedringer som følge af evaluering sammenholdt med tids- og ressourceforbruget til evaluering.” (Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering).

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet har dokumenteret procedurer, der sikrer underviserens kompetencer og kvalifikationer.

Systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne, dvs. fysiske rammer, instrumenter og tutorer/undervisningsassistenter

Med hensyn til systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne, sikres disse ifølge universitetets hjemmeside gennem følgende procedurer:

- *Plan for årets gang i studieadministrationen* – planen afstemmes med de studerendes behov og indeholder skemalægning, lokalebooking, tilrettelæggelse af eksamen, ajourføring af studieordninger med mere. Lokalerne skal fordeles hensigtsmæssigt i forhold til udarbejdede prognoser, og lokal størrelsen skal samstemmes med antal studerende.
- *Studiemiljøundersøgelser* – der foretages jævnligt brugerundersøgelser til belysning af studiemiljø på den enkelte campus. Der fokuseres blandt andet på plads, funktionalitet, miljø og teknologi. Derudover skal al praktisk information være forståelig og let tilgængelig på SDU's hjemmeside.
- *Introduktionsforløb* – der er en række procedurer for, hvordan de studerende introduceres til eksempelvis it-faciliteter, studieadministrationen, studievejledningen og lignende. Derudover nævnes procedurer for anvendelse og sikring af tutorordninger og læsegrupper/kontaktgrupper.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der foregår en systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne på universitetet.

Har institutionen systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne

Universitetet indsamler informationer om frafald, gennemførelstid, studenterevalueringer og dimittendernes arbejdsmarkedssituation, og disse tilgår studieledelsen. Dette fremgår eksempelvis af delpolitikkerne for studieledelse og studieadministration, for prøveformer og undervisningsevaluering og for arbejdsmarked og livslang læring, hvor følgende procedurer er beskrevet:

- *Forløbsanalyser* – én gang årligt udarbejdes en opdateret forløbsanalyse for det enkelte studium, som tilgår studieleder og studienævn. Analysen skal indeholde informationer om, hvorvidt en studerende har afsluttet uddannelsen, fortsat er aktiv eller har afbrudt uddannelsen. Derudover indgår information om førsteårsprøver samt andre eksaminer. Hvis der på en bacheloruddannelser er en gennemførelsesprocent på under 70, foretages der yderligere undersøgelser af årsager til frafald og forlængelse af studietid. Det er studielederens ansvar i samarbejde med institutledere og fakultetssekretariat at foretage denne opfølgning.
- *Undervisningsevaluering* – den enkelte undervisers undervisning evalueres, og resultaterne tilgår studienævnet. Studienævnet udarbejder en plan for kursusevaluering på baggrund af kendskab til kurset og følger op på evalueringen af undervisningsforløb.
- *Kandidatundersøgelser* – hvert tredje år foretages der en kandidatundersøgelse af dimittender fra de seneste tre år. Undersøgelsen indeholder spørgsmål om dimittendernes erhvervs- og karriereveje.

Akkrediteringspanelet vurderer, at SDU har systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne.

Regelmæssig offentliggørelse af såvel kvantitative som kvalitative informationer

Universitetet offentliggør kvantitative og kvalitative informationer om eksempelvis frafald, karaktergennemsnit, dimittenders arbejdsmarkedssituation med videre på universitetets hjemmeside.

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet har procedurer i forhold til regelmæssig offentliggørelse af såvel kvantitative som kvalitative informationer.

Institutionens system for kvalitetssikring

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at SDU's overordnede kvalitetssikringssystem lever op til de europæiske standarder for universiteternes interne kvalitetssikring. Kvalitetssikringssystemet indeholder en kvalitetspolitik med definerede mål og tilhørende procedurer og ansvarsfordeling, der dels omfatter ESG'erne, dels andre politikområder defineret af universitetet (optagelse og markedskommunikation, studiestart, studieledelse og studieadministration samt arbejdsmarked og livslang læring). Der foregår en systematisk indsamling af data om uddannelserne, og delpolitikkerne tager højde for de krav, der stilles til eksempel-

vis indsamling af informationer og udvikling af kvalitetssikringssystemet. Dermed sker der en løbende og systematisk evaluering udvikling af systemet.

Dokumentation

www.sdu.dk/Om_SDU/Dokumentation_tal/Kvalitetsudvikling/Kvalitetspolitik (23. august 2012)

- Delpolitikker for uddannelsesområdet og ESG-standarder
- Kvalitetsmodellen 'fra tanke til job'
- Delpolitik for studieledelse og -administration
- Delpolitik for arbejdsmarked og livslang læring
- Delpolitik for universitetspædagogik
- Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering
- Delpolitik for universitetspædagogik
- Delpolitik for studiestart
- Delpolitik for studiemiljø
- Delpolitik for optagelse og markedskommunikation

www.sdu.dk/Om_SDU/Dokumentation_tal/Kvalitetsudvikling/Organisation.aspx (23. august 2012)

www.sdu.dk/om_sdu/dokumentation_tal/lov_gennemsigthed.aspx (23. august 2012)

http://www.sdu.dk/Om_SDU/Dokumentation_tal/Kvalitetsudvikling/Uddannelsesberetning (23. august 2012)

[http://static.sdu.dk/mediafiles//Files/Om_SDU/Dokumentation_tal/Kvalitetsudvikling/Akkreditering/Notatkv alitetsarbejdejanuar2009b.pdf](http://static.sdu.dk/mediafiles//Files/Om_SDU/Dokumentation_tal/Kvalitetsudvikling/Akkreditering/Notatkv_alitetsarbejdejanuar2009b.pdf) (23. august 2012)

Supplerende dokumentation af 28. oktober 2011 og 19. april 2012.

Indstilling til Styrelsen for Universiteter og Internationalisering

Hvilken bekendtgørelse er uddannelsen omfattet af?

Universitetet anmoder om godkendelse i henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 814 af 29. juni 2010 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen).

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger.

Hovedområde

Universitetets indstilling

Samfundsvidenskab

Universitetets begrundelse

Universitetet har ikke begrundet indstillingen.

ACE Denmarks vurdering

På baggrund af akkrediteringspanelets drøftelser vurderer ACE, at indstillingen er korrekt.

Titel/betegnelse

Universitetets indstilling

Universitetet indstiller uddannelsen til følgende titel/betegnelse:

Dansk: Cand.soc. i komparativ politik og velfærdsstudier

Engelsk: Master of Science (MSc) in Social Sciences in Comparative Public Policy and Welfare Studies

Universitetets begrundelse

Der er tale om en kandidatuddannelse inden for det samfundsvidenskabelige område (cand.soc.) hvor hovedelementerne er komparativ politik og velfærdsstudier.

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger.

Uddannelsens normerede studietid

Universitetets indstilling

120 ECTS-point

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger.

Uddannelsens tilskudsmæssige indplacering

Universitetets indstilling

Universitetet indstiller kandidatuddannelsen til heltidstakst 1

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger.

Eventuel ministerielt fastsat maksimumsramme for tilgangen til uddannelsen

Skal kandidatuddannelsen godkendes med en ministerielt fastsat maksimumsramme?

Nej.

Adgangsbegrænsning for kandidatuddannelsen

Ønsker universitetet at fastsætte adgangsbegrænsning for kandidatuddannelsen?

Nej.

Eventuel minimumsramme for tilgangen til uddannelsen

Er oprettelsen af uddannelsen betinget af tilgangen af et bestemt antal studerende?

Nej.

Censorkorps

Universitetet anmoder om, at uddannelsen tilknyttes censorkorpset for statskundskab.

Universitetets begrundelse

Uddannelsens fag er dækket af korpset.

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger.

Sprog

Universitetet ønsker at udbyde uddannelsen på engelsk.

Universitetets begrundelse

Uddannelsen er international.

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger.

Udbudssted

Uddannelsen udbydes i Odense. Uddannelsen udbydes ikke på andre universiteter.

Adgangskrav

Universitetets indstilling

Følgende bacheloruddannelser er direkte adgangsgivende til uddannelsen:

- Bacheloruddannelse i statskundskab fra egen institution
- Bacheloruddannelse i statskundskab fra anden institution

Alle samfundsvidenskabelige bacheloruddannelser samt:

- Bachelor i historie

- Bachelor i områdestudier

Derudover er der adgang for bachelordimittender fra andre humanistiske uddannelser, hvis de har bestået minimum 45 ECTS-point studieelementer inden for enten:

- Områdestudier

eller i et bredere perspektiv inden for:

- Samfundsforhold
- Internationale forhold
- Velfærdsstudier

Dimittender fra følgende bacheloruddannelser har retskrav på at få adgang til uddannelsen:

- Bacheloruddannelsen i statskundskab og bacheloruddannelsen i samfundsfag.

Alle ansøgere skal inden studiestart kunne dokumentere engelskkundskaber svarende til engelsk på minimum B-niveau, hvilket svarer til IELTS 6.5, TOEFL 575/230/88, CAE med et resultat på minimum C.

Universitetets begrundelse

Se kriterium 4.

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger.

Tekst til uddannelsesguiden.dk

The master programme in Comparative Public Policy and Welfare Studies is a multi-disciplinary programme on contemporary European reforms.

You learn about European welfare states and labour market and how to analyse public policy reforms: their causes, types and consequences.

Graduates are qualified to work in organisations and institutions that are involved in analysing, planning and undertaking reforms of public policies and labour markets. These can be national public or private organisations like government ministries, social partners and NGO's, and international public and private organisations like the European Commission, think tanks and international umbrella organisations for the social partners and other interest organisations.

About the programme

In Comparative Public Policy and Welfare Studies you study European public policy reforms related to welfare. You acquire knowledge of the on-going politics of reforms and of the on-going labour market and public policy reforms in Europe.

The focus is on issues relating to reforms of public policies in Europe. You learn how public policies and welfare is organised and distributed in diverse ways in different European countries and you get tools to examine and plan policy reforms.

The programme is inter- and multi-disciplinary and you will be taught subjects from the social sciences and history.

Teaching varies greatly with an emphasis on providing you with the best research based knowledge, skills and competences that are relevant for giving you the best qualifications to become a central figures in policy reforms as a researcher, consultant, or stakeholder.

The programme takes two years. Courses on the first two semesters gets you a broad knowledge of the issues and in-tense knowledge of selected issues. On the third semester you are encouraged to do project-oriented studies in Denmark or elsewhere and take one or more of the specialised courses on crafting analysis, policy analysis, or analysis of the politics of reforms. You finalise the programme with a master thesis in the fourth semester.

When you complete the master degree programme you will graduate with the academic title of Master of Science (MSc) in Social Sciences in Comparative Public Policy and Welfare Studies, in Danish: cand.soc.i komparativ politik og velfærdsstudier.

Særlige forhold

Uddannelser som kan føre til udøvelse af lovregulerede erhverv

Kan uddannelsen føre til udøvelsen af lovregulerede erhverv?

Nej.

Uddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser

Er uddannelsen rettet mod undervisning i de gymnasiale skoler?

Nej.

Uddannelser til udbud i udlandet

Skal bachelor- og kandidatuddannelsen udbydes i udlandet?

Nej.