



ACE Denmark

Akkrediteringsinstitutionen

Syddansk Universitet
Rektor Jens Oddershede
Morten Vestergaard-Lund

Sendt pr. e-mail:
sdu@sdu.dk
jod@sdu.dk
movl@sdu.dk

Akkreditering og godkendelse af ny kandidatuddannelse i international sikkerhed og folkeret

Kandidatuddannelsen i international sikkerhed og folkeret (herefter uddannelsen) godkendes hermed i henhold til bekendtgørelse nr. 814 af 29. juni 2010 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen), herunder § 18/ bekendtgørelsens bilag 1, 3.11

Akkrediteringsrådet har på rådsmøde den 1. oktober 2010 behandlet Syddansk Universitets (herefter universitet) anmodning om akkreditering og godkendelse af uddannelsen.

”Formålet med uddannelsen er at uddanne praksisorienterede, tværfaglige internationale konfliktanalytikere med særligt kendskab til konflikters politiske, juridiske og etniske dimensioner. Uddannelsens kompetenceprofil fremkommer gennem de studerendes indføring i det tværfaglige rum bestående af jura, politik og etik og ved at de studerende i hvert faglige forløb konfronteres med konkrete problemer og sager, som de skal analysere og tilrettelægge konfliktløsningsmodeller for.” (Dokumentationsrapport, s. 25)

Akkrediteringsrådet har **akkrediteret uddannelsen positivt**, jf. § 9 i Lov nr. 294 af 27. marts 2007 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven). Afgørelsen er truffet på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport, udarbejdet af ACE Denmark ved Det Faglige Sekretariat.

Det er Akkrediteringsrådets samlede faglige helhedsvurdering, at kriterierne for uddannelsens relevans og kvalitet er opfyldt på tilfredsstillende vis.

Vurderingen af uddannelsen er foretaget i overensstemmelse med fastsatte kriterier for kvalitet og relevans, jf. Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen) samt ”Vejledning til ansøgning om akkreditering og godkendelse af nye universitetsuddannelser”, 1. udgave, 1. marts 2010.

Afgørelse fra Universitets- og Bygningsstyrelsen

Akkrediteringsrådet har den 14. oktober 2010 indsendt indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen om nedenstående forhold.

Akkrediteringsrådet

27. oktober 2010

ACE Denmark -

Akkrediteringsinstitutionen

Studiestræde 5

1455 København K

Telefon 3392 6900

Netsted www.acedenmark.dk

CVR-nr. 30603907

Sagsbehandler

Malene Hyldekrog

Telefon 3392 6908

E-post mahy@acedenmark.dk

Sagsnr. 10-087910

Dok nr. 1566239

Side 1/4

Universitets- og Bygningsstyrelsen har truffet afgørelse om

1. uddannelsens titel/betegnelse,
 2. uddannelsens normerede studietid,
 3. uddannelsens tilskudsmæssige indplacering samt
 4. en eventuel fastsættelse for maksimumrammer for tilgangen til uddannelsen,
- jf. brev af 19. oktober 2010 fra Universitets- og Bygningsstyrelsen til ACE Denmark – med kopi til universitetet.

Universitets- og Bygningsstyrelsen har truffet følgende afgørelser, jf. ovennævnte brev:

Kandidatuddannelsen i international sikkerhed og folkeret skal godkendes efter reglerne i bekendtgørelse nr. 814 af 29. juni 2010 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen), herunder § 18.

Efter reglerne i uddannelsesbekendtgørelsens § 18 og nr. 3.11 i bilag 1, fastlægges uddannelsens titel til:

Titel

Dansk: Cand.soc. i international sikkerhed og folkeret
Engelsk: Master of Social Sciences in International Security and Law

ACE Denmark -
Akkrediteringsinstitutionen

Side 2/4

Uddannelsens normerede studietid

Uddannelsens normerede studietid er 120 ECTS.

Uddannelsens tilskudsmæssige indplacering

Kandidatuddannelsen indplaceres på heltidstakst 1. Aktivitetsgruppekode er 7082.

Danmarks Statistik: UDD 7107 AUDD 7107

Evt. fastsættelse af maksimumrammer

Der er ikke maksimumrammer for tilgangen til uddannelsen.

Tilknytning til censorkorps

Uddannelsen tilknyttes censorkorpset for statskundskab.

Akkrediteringsrådets godkendelse

På baggrund af Akkrediteringsrådets positive akkreditering og Universitets- og Bygningsstyrelsens afgørelse vedrørende de fire ovennævnte punkter **godkendes kandidatuddannelsen i international sikkerhed og folkeret**, jf. akkrediteringslovens § 10, med opstart i september 2011.

Akkrediteringen er gældende til og med den 31. december 2015, jf. akkrediteringslovens § 9, stk. 3.

Adgangskrav

Følgende uddannelser er adgangsgivende til kandidatuddannelsen:

- Bacheloruddannelse i økonomi
- Bacheloruddannelse i jura
- Bacheloruddannelse i statskundskab

”Studerende, som ikke har en direkte adgangsgivende samfundsvidenskabelig bacheloruddannelse, kan optages under betingelse af at have bestået fag på bacheloruddannelsen inden for internationale forhold, i konfliktstudier enten inden for områdestudier eller i et bredere teoretisk perspektiv, således at der i uddannelsesforløbet sikres international orientering og progression mellem bachelor- og kandidatuddannelse.” (Dokumentationsrapport, s. 25).

Styrelsen bemærker hertil, at det af hensyn til de studerendes retssikkerhed tydeligt skal fremgå af uddannelsens studieordning samt universitetets hjemmeside, såfremt der er andre uddannelser end de ovenfor nævnte, der anses som adgangsgivende til uddannelsen.

Den studerende skal desuden dokumentere kundskaber i engelsk svarende til mindst engelsk B-niveau, jf. § 10 i Bekendtgørelse nr. 181 af 23. februar 2010 om adgang m.v. ved bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (adgangsbekendtgørelsen).

Udbudssted

Uddannelsen udbydes i Odense.

Forudsætning for godkendelsen

Uddannelsen og dennes studieordning skal opfylde uddannelsesreglerne, herunder særligt bekendtgørelse nr. 814 af 29. juni 2010 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen).

Uddannelsen er engelsksproget og udbydes ikke på andre universiteter.

Tekst til uddannelsesguiden.dk

”Uddannelsen Cand.soc. in International Security and Law kombinerer to af de samfundsvidenskabelige områder: statskundskab og jura. Uddannelsens fokus er de moderne konflikter med grundelementerne: Magt, ret og etik. Formålet er at uddanne praksisorienterede, tværfaglige internationale konfliktanalytikere med særligt kendskab til konflikters politiske, juridiske og etniske dimensioner. Uddannelsen er således bygget op af henholdsvis et politologisk, et juridisk og et etisk spor.” (Dokumentationsrapport, s. 26)

Universitetet er velkommen til at kontakte direktør Anette Dørge Jessen på e-mail: andj@denmark.dk eller telefon: 25 18 66 08, såfremt der er spørgsmål eller behov for yderligere information.

Med venlig hilsen

Søren Barlebo Rasmussen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge Jessen
Direktør
ACE Denmark

ACE Denmark -

Akkrediteringsinstitutionen

Side 3/4

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Kopi af dette brev er sendt til:
Undervisningsministeriet
Danmarks Statistik samt
Universitets- og Bygningsstyrelsen



ACE Denmark



Akkrediteringsrapport

Kandidatuddannelse i international sikkerhed og folkeret
Syddansk Universitet

Ny uddannelse, 2010





ACE Denmark

Ny uddannelse, 2010
Publikationen er udgivet elektronisk på
www.acedenmark.dk

Indholdsfortegnelse

Indledning	4
Sagsbehandling	5
Indstilling	6
Resumé af kriterievurderingerne.....	6
Grundoplysninger	7
Universitetets beskrivelse af uddannelsen	7
Uddannelsens kompetenceprofil.....	8
Uddannelsens struktur.....	9
Kriteriesøjle I: Behov for uddannelsen på arbejdsmarkedet	11
Kriterium 1: Behov for uddannelsen	11
Kriteriesøjle II: Forskningsbaseret uddannelse.....	17
Kriterium 2: Uddannelsen er baseret på forskning og er knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet	17
Kriteriesøjle III: Uddannelsens faglige profil og niveau samt intern kvalitetssikring	20
Kriterium 3: Uddannelsens faglige profil og mål for læringsudbytte	20
Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse.....	22
Kriterium 5: Løbende kvalitetssikring af uddannelsen	27
Indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen.....	32
Uddannelsens formål.....	32
Hvilken bekendtgørelse er uddannelsen omfattet af?.....	32
Hovedområde	33
Titel/betegnelse	33
Uddannelsens normerede studietid.....	33
Takstindplacering.....	33
Eventuel ministerielt fastsat maksimumsramme for tilgangen til uddannelsen	34
Øvrige legalitetsforhold	34
Adgangskrav	34
Eventuel maksimumsramme for tilgangen til kandidatuddannelsen.....	34
Eventuel minimumsramme for tilgangen til uddannelsen.....	34
Censorkorps.....	34
Sprog	35
Tekst til uddannelsesguiden.dk	35
Andre forhold	35
Særlige forhold	35
Uddannelser, som kan føre til udøvelse af lovregulerede erhverv	35
Uddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale skoler.....	35
Parallelførløb og fællesuddannelser	35

Indledning

Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af en uddannelse. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af ACE Denmark.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelsen, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget på baggrund af en ansøgning, udarbejdet af universitetet.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på universitetet. Universitetets høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelserne er foretaget i henhold til kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet som fastsat i bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 (akkrediteringsbekendtgørelsen) samt ACE Denmarks Vejledning om akkreditering og godkendelse af nye universitetsuddannelser.

Akkrediteringsrapporten består af fem dele:

- ACE Denmarks indstilling til Akkrediteringsrådet
- Grundoplysninger om uddannelsen samt uddannelsens kompetenceprofil og struktur
- Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelsen
- Indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen
- Legalitetskontrol.

Akkrediteringsrådet sikrer, at uddannelsen lever op til de gældende uddannelsesregler. På baggrund af Akkrediteringsrådets indstilling træffer Universitets- og Bygningsstyrelsen afgørelse om uddannelsens tilskudsmæssige indplacering, titel/betegnelse, adgangskrav for bacheloruddannelser, uddannelsens normerede studietid og eventuelt ministerielt fastsat adgangsbegrænsning (UBST-forhold).

Sagsbehandling

Ansøgning modtaget

1. juni 2010.

Akkrediteringsrapport sendt i høring på universitetet

26. august 2010.

Høringssvar modtaget

9. september 2010.

Det bemærkes, at indstillingen på baggrund af universitetets høringssvar er ændret fra et afslag på akkreditering til en positiv akkreditering.

Det bemærkes, at vurderingen af kriterium 3 på baggrund af høringssvaret er ændret fra delvist tilfredsstillende til tilfredsstillende.

Sagsbehandling afsluttet

17. september 2010.

Bemærkninger

25. juni 2010 – indhentet supplerende dokumentation vedrørende:

- Beslægtede uddannelser.
- Arbejdsmarkedssituationen for beslægtede uddannelser.
- Uddannelsens tilknytning til et aktivt forskningsmiljø.
- Forskningsmiljøets kvalitet.

1. juli 2010 – indhentet supplerende dokumentation vedrørende titel på dansk.

2. august 2010 – indhentet supplerende dokumentation vedrørende:

- Valgfag på uddannelsen.

19. august 2010 – indhentet supplerende dokumentation angående rettelser til studieordning:

- Regler for hvorledes resuméet af specialet indgår i bedømmelsen.
- Regler for hvilket sprog resuméet kan eller skal skrives på.
- Dansk titel for uddannelsen.
- Uddannelsens formålsbeskrivelse.
- Undervisnings- og arbejdsformer.
- Regler om skriftlige opgaver.

Indstilling

ACE Denmark indstiller kandidatuddannelsen i international sikkerhed og folkeret til

- ☒ Positiv akkreditering
☐ Afslag på akkreditering

Begrundelse

Kandidatuddannelsen i international sikkerhed og folkeret på Syddansk Universitet indstilles til positiv akkreditering.

Uddannelsen vurderes *på tilfredsstillende vis* at leve op til kriterierne om:

- Forskningsbaseret uddannelse (kriterium 2).
- Uddannelsens profil og mål for læringsudbytte (kriterium 3)
- Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen (kriterium 5).

Uddannelsen vurderes *på delvist tilfredsstillende vis* at leve op til kriterierne om:

- Behov for uddannelsen (kriterium 1), da det ud fra dokumentationsmaterialet og høringssvaret vurderes, at universitetets aftagerpanel ikke har været involveret i udviklingen af uddannelsen, at det er uklart, hvornår og hvilken grad de primære aftagere har været involveret i udviklingen af uddannelsen, at det i nogen grad er sandsynliggjort, at relevante aftagere har behov for den ansøgte uddannelses kompetenceprofil og at det i nogen grad er sandsynliggjort, at uddannelsen adskiller sig fra beslægtede uddannelsers kompetenceprofil.
- Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse (kriterium 4), da det vurderes, at tilrettelæggelsen af uddannelsen kun i nogen grad understøtter dens kompetenceprofil.

Resumé af kriterievurderingerne

	1	2	3	4	5
Tilfredsstillende	☐	☒	☒	☐	☒
Delvist tilfredsstillende	☒	☐	☐	☒	☐
Ikke tilfredsstillende	☐	☐	☐	☐	☐

Grundoplysninger

Udbudssted

Uddannelsen ønskes udbudt i Odense.

Sprog

Uddannelsen ønskes udbudt på engelsk.

Hovedområde

Samfundsvidenskab.

Antal forventede studerende

25-30.

Uddannelsen ønskes udbudt første gang

Uddannelsen ønskes udbudt første gang den 1. september 2011.

Universitetets beskrivelse af uddannelsen

”Formålet med uddannelsen er at uddanne praksisorienterede, tværfaglige internationale konfliktanalytikere med særligt kendskab til konflikters politiske, juridiske og etniske dimensioner. Uddannelsens kompetenceprofil fremkommer gennem de studerendes indføring i det tværfaglige rum bestående af jura, politik og etik og ved at de studerende i hvert faglige forløb konfronteres med konkrete problemer og sager, som de skal analysere og tilrettelægge konfliktløsningsmodeller for.

Jobmuligheder: [Ikke angivet]

Målgruppen for uddannelsen: [Ikke angivet]

Uddannelsen udbydes under Det Samfundsvidenskabelige Fakultet ved Syddansk Universitet på campus i Odense.”

(Ansøgning, s. 25)

Competence description for the Master of Social Science

A candidate with a Master of Social Science in International Security and Law will have broad insight into modern international conflicts and possess the methodological and analytical skills to address particular questions and issues in depth and within its proper political, juridical, and ethical context. In particular, a candidate will

- have thorough knowledge of top quality international research in the fields of international security and law
- be trained in the ethical and moral dimensions of international security and law, and trained to critically reflect on questions posed and answers provided at the frontier of international research
- acquire knowledge of and the ability to utilize the analytical and methodological skills of the fields
- be able to combine these skills in original and cross-disciplinary assessments of particular conflicts
- will be able to communicate research-based insights to both researchers and non-researchers
- be trained to engage in and organize analytical teamwork related to complex problems
- be capable of initiating such teamwork and maintaining and developing his/her professional competences as an integral part of a career

(Høringssvar af 9. September 2010)

Commercially relevant competences after graduation

The Master of Social Science in International Security and Law enables the student to work in public and private organizations that work with or by circumstance need to engage areas of conflict and which for this reason need to assess the dynamics of the conflict, possible venues of action, and repercussions in the international domain, including the effect of popular expectations on the ability of the organization to achieve its goals. A candidate will

- be able to develop independent and original assessments of conflicts, actions, and repercussions
- be able to develop cross-disciplinary team work to generate broader and ongoing assessments
- be a valuable asset in the organization's management of crises- have the skills to occupy central and important positions in these organizations and thus to help prioritize, organize and sustain the organization's analytical capacity.

(Studieordning, s. 6)

Uddannelsens struktur

Study composition

The study is composed of 6 core courses, 3 electives, and a thesis. All courses, core courses and electives, each represent 10 ECTS. The thesis represents 30 ECTS.

Core courses are offered by the Department of Political Science and the Department of Law in unison and they make up the first two semesters of the Master's four semesters in total. The core courses of the first semester are open to students of this MA only.

A core course introduces the student key elements in the program: international relations, international law, historical evolutions and current problems in each domain, and the integration of these domains with ethical and moral issues that form part of modern conflict management.

The core courses are (all 10 ECTS):

- Introduction to International Relations (internal evaluation, 7-point scale)
- Introduction to International Law (internal evaluation, 7-point scale)
- International Order since 1815 (external evaluation, 7-point scale)
- History of the Law of Nations (external evaluation, 7-point scale)
- New Wars and Conflict (external evaluation, 7-point scale)
- The Laws of War (external evaluation, 7-point scale)
- The Ethics of War and Peace (external evaluation, 7-point scale)

	Courses A	Courses B	Courses C	Courses D	Comments
1st semester	Introduction to International Relations (10 ECTS)	Introduction to International Law (10 ECTS)	International Order since 1815 (10 ECTS)	History of the Law of Nations (10 ECTS)	These core courses are mandatory and open only to students of this MA. Each student must follow three courses, with the combination depending on the individual background: - IR background = courses B-C-D - Law background = courses A-C-D - Other = A-B and C or D
2nd semester	New Wars and Conflict (10 ECTS)	The Laws of War (10 ECTS)	The Ethics of War and Peace (10 ECTS)		These three core courses are mandatory. They are open to students from outside the MA program as well.
3rd semester	International Organizations (10 ECTS)	Prosecution of War Crimes (10 ECTS)	Human security and Building Peace (10 ECTS)		These three electives are on offer in Odense. It is possible to follow other courses either in Odense or elsewhere, if the Study Board approves of the courses/credits. It is possible to replace one elective with a traineeship.
4th semester	Thesis (30 ECTS)				Supervision can be done flexibly, either in Odense or via electronic communication if the student is not in Odense.

Electives are courses that relate to these core courses but in flexible ways. The two departments will offer a menu of choice for the third semester. It is also possible to select other courses offered by the University of Southern Denmark or by other universities in Denmark or abroad. The student must always seek a preliminary approval of the courses in questions from the study board.

Electives are internally evaluated according to the 7-point scale. It is possible to choose one of the three electives as a pass/fail examination. Any of the three electives can be chosen as pass/fail.

10 ECTS of the electives may be replaced by a traineeship. If so, this traineeship replaces the one pass/fail examination option.

It is possible to write an academic analysis based on the traineeship and thus gain an additional 10 ECTS. Such an analysis, an independent scholarly work, must be planned and carried out in coordination with an academic advisor.

Electives transferred from studies abroad must be of 10 ECTS and will, upon successful completion, be transferred as a “pass” although with reference to the grade achieved at the university in question.

The thesis is externally evaluated according to the 7-point scale.

(Studieordning, s. 7f)

Kriteriesøjle I: Behov for uddannelsen på arbejdsmarkedet

Kriterium 1: Behov for uddannelsen

Kriterium 1 vurderes at være opfyldt

- ☐ tilfredsstillende
☒ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Begrundelse

Uddannelsens erhvervssigte

Det vurderes sandsynliggjort, at uddannelsen har et klart erhvervssigte set i forhold til kompetenceprofilen. Baggrunden for denne vurdering er dels ansøgningens beskrivelse af de jobfunktioner, dimittenderne kan udføre, dels ansøgningens generelle beskrivelse af erhvervssigtet og den beskrevne sammenhæng med uddannelsens kompetenceprofil.

Af ansøgningen fremgår det, at uddannelsen ønsker at udvikle "...tværdisciplinære og praksisorienterede kandidater, hvis analytiske kompetencer kan anvendes til at udrede konflikters politiske, juridiske og moralske dimensioner og til at håndtere og løse dem. (... ..) Sigtet med den nye uddannelse er at bidrage med nye kompetencer til statslige myndigheders *proaktive* beredskab i forhold til at forebygge konflikter samt *reaktivt* at kunne håndtere allerede opståede internationale konflikter, hvor myndigheder officielt bliver aktører i enten selve konflikten eller den efterfølgende konfliktløsning i kraft af deres internationale politiske, militære, udviklingsmæssige og ikke mindst humanitære engagement." (Ansøgning, s. 2).

De primære aftagere for dimittender med denne kompetence- og arbejdsprofil, identificeres i ansøgningen som: "(a) danske statsmyndigheder, herunder især Udenrigs-, Udviklings- og Forsvarsministerierne samt Beredskabsstyrelsen, (b) tilsvarende myndigheder i andre lande for udenlandske studerende på uddannelsen, og (c) statslige og ikke-statslige internationale organisationer engageret i konflikthåndtering og -løsning og med udbyggede interne stabsfunktioner (fra FN, EU og NATO til Røde Kors og International Crisis Group)." (Ansøgning, s. 2). I forhold til det internationale arbejdsmarked, så antager universitetet i ansøgningen, at der eksisterer et behov: "Vi ved, at der findes et internationalt arbejdsmarked for de nye kandidater i form af FN, EU, NATO, OSCE, International Crises Group, Centre for Global Energy studies, hos NGO'eres internationale hovedkontorer eller udenlandske multinationale virksomheder. Dette internationale marked er ikke blevet testet eller genbekræftet" (Ansøgning, s. 3).

Det bemærkes, at danske konsulentfirmaer, internationale virksomheder og NGO'er, ifølge aftageranalysen, ikke behov for dimittender med denne specifikke profil (bilag 1).

Det bemærkes, at universitetet ikke anvender kompetenceprofilen, men sandsynliggør gennem argumentationen i selve ansøgningen, at der eksisterer en sammenhæng med erhvervslivet.

Inddragelse af aftagere og aftagerpanel i udviklingen af uddannelsen

Det fremgår af dokumentationsmaterialet og høringssvaret af 9. september 2010, at universitetets aftagerpanel(er) ikke har været inddraget i udviklingen af uddannelsen.

I forhold til inddragelsen af relevante aftagere, så har universitetet udarbejdet en aftageranalyse, hvor man har foretaget 12 telefoniske interviews med 6 primære og 6 sekundære aftagere. Aftagerne blev på forhånd tilsendt en powerpoint præsentation (jf. bilag 1), der opridser de centrale aspekter ved uddannelsen, bl.a. i form af kompetenceprofil og fagsammensætning. De blev i interviewet bl.a. spurgt ind til hvilke kompetencer de efterspørger, deres evaluering af den nye uddannelse, krav/ønsker til uddannelsen og indvendinger

Det bemærkes, at der i aftageranalysen reelt set kun indgår 4 primære aftagere, da der i opstillingen figurerer 2 aftagere fra Forsvarsministeriet, samt at Udenrigs- og Udviklingsministeriet repræsenteres af én person i analysen, mens ansøgningen anfører det som to interview og to aftagere.

Analysen bekræfter, at aftagerne finder uddannelsen interessant og relevant, og at der blandt de primære aftagere eksisterer, og i fremtiden vil være et stigende behov for dimittender med denne tværfaglige profil (bilag 1). Eksempelvis fremgår det af aftageranalysens sammenfatning, at "...kandidaterne vil komme i betragtning til både det strategiske analysearbejde, der udføres fra staben hjemme og til udsendelser, hvad enten det gælder det diplomatiske arbejde fra ambassader eller det, der kaldes felt-diplomati i civile-militære operationer..." (bilag 1).

Det bemærkes i den forbindelse, at de primære aftagere opstiller enkelte forslag og beskriver visse behov, og det er uklart i hvilket omfang universitetet har forholdt sig til disse og/eller indarbejdet dem i uddannelsen. Eksempelvis fremhæver Udenrigs- og Udviklingsministeriet bl.a., at de har behov for dimittender der kan "holde kaos ud" og "være stress-resistente" samt at de skal have indsigt i både indenrigs- og udenrigspolitik (bilag 1). Forsvarsministeriet påpeger ligeledes vigtigheden af at "kunne agere i kaos" og kompetencer i felt-diplomati (bilag 1). Beredskabsstyrelsen fremhæver, at den "ønsker mere fokus på og kendskab til operativ field practice, dvs. ledelse og koordinering af indsatser i forbindelse med beredskab/nødhjælp" (bilag 1). Det fremgår ikke af ansøgningen, hverken i forhold til fagsammensætningen eller kompetenceprofilen, at disse elementer er blevet indarbejdet eller at universitetet begrundet, hvorfor disse forhold ikke skal indarbejdes i uddannelsen. Det vurderes på den baggrund uklart i hvilket omfang universitetet har inddraget de aftageranalysen i udviklingen af uddannelsen, og ligeledes om universitetet har forholdt sig til de ønskede/relevante kompetencer.

I forhold til de sekundære aftagere, er det generelle billede ligeledes en positiv indstilling overfor uddannelsen og den kompetenceprofil dimittenderne udstyres med. Aftagerne påpeger dog visse mangler ved uddannelsen, som kunne gøre den mere relevant for dem. Klimaministeriet mener, at der er et for ensidigt fokus på krige og konflikter og ønsker et større fokus på diplomatiets rolle, bl.a. i form af større grad af "interkulturelle, kommunikations og forhandlingskompetencer i praksis, dvs. kernen i det internationale diplomati" (bilag 1). Amnesty ønsker et større fokus på "fact-finding, kommunikation, formidling og kulturforståelse" (bilag 1), mens Røde Kors fremhæver vigtigheden af en kobling mellem analyse og udøvelse (bilag 1). I forhold til de sekundære aftagere, uddyber universitetet i høringssvaret, at "*Det faglige miljø bag uddannelsen har vurderet udtalelserne fra de involverede aftagere, og der er kommet gode input særligt ud fra hver enkelt aftagers behov. Der er lavet en vurdering af de enkelte udtalelser, og det, som har været fællesmængden af disse udtalelser, er blevet inddraget i udviklingen af uddannelsen (...) i forbindelse med nogle af aftagerudtalelserne blev klart, at uddannelsen kunne skubbes i en business-retning, som disse efterspørger en mere praktisk retning eller en analyse-retning skåret til efter statslige myndigheder og internationale organisations behov, og vi har valgt at gå i den sidstnævnte retning, om end vi er opmærksomme på den bredere efterspørgsel.*" (Høringssvar modtaget den 9. september 2010). Det vurderes på den baggrund, at universitetet har forholdt sig til de sekundære aftageres behov og ønsker samt argumenteret for, hvorfor de har valgt at set bort fra deres anbefalinger.

Det vurderes, at universitetet har været i dialog med relevante aftagere. Det er imidlertid uklart hvornår i processen aftagerne har været inddraget og i hvilken grad universitetet har inddraget de primære aftageres kommentarer og forslag i tilrettelæggelsen af uddannelsen. Derudover har universitetets aftagerpanel(er) ikke været inddraget.

Behovet for uddannelsen på arbejdsmarkedet

Det vurderes i nogen grad sandsynliggjort, at relevante aftagere har behov for den ansøgte kompetenceprofil.

I henhold til aftageranalysen, fremgår det, at der allerede eksisterer et arbejdsmarked for uddannelsens dimittender hos aftagerne (jf. uddannelsens erhvervssigte), samt at denne efterspørgsel vil stige i takt med, at mi-

nisterierne udvider deres krise- og konfliktberedskab i forhold til flere civile kompetencer og civile/militære – samarbejder (Ansøgning, s. 3f.).

Som det fremgår af ansøgningen: ”Det danske arbejdsmarked bekræftes direkte af kerneaftagerne i Udenrigs- og Udviklingsministeriet, Forsvarsministeriet samt af Forsvarsakademiet og Beredskabsstyrelsen både i forbindelse med den helt almindelige udsendelse af personel til ambassader i konfliktprægede områder samt i erkendelsen af, at det er nødvendigt at opbygge et nyt og tværfagligt civilt beredskab. Dette beredskab er under opbygning og vil blive kaldt Civil Kapacitet: det vil ligge forankret i Udenrigsministeriet, men trække på kapaciteter fra en række ministerier, som alle kan bidrage til konflikthåndtering og -løsning. Dels vil der blive brug for ansatte internt i organisationerne, som indgår i Civil Kapacitet, og her efterspørger f.eks. Udenrigsministeriet flere ansøgere fra Syddansk Universitet. Dels vil der blive brug for eksperter, som kan tilknyttes kontraktligt på åremål og kunne sættes ind i forbindelse med kritiske situationer og især i de faser, hvor militæret har skabt den tilstrækkelige sikkerhed og tryghed for, at administrative og politiske strukturer kan genopbygges” (Ansøgning, s. 4).

Det bemærkes, at enkelte aftagere forholder sig til beslægtede uddannelser, mens andre ikke er blevet adspurg (bilag 1).

I forhold til sekundære aftagere, i form af danske konsulentfirmaer, internationale virksomheder eller danske afdelinger af internationale NGO’er, så giver de udtryk for, at de på nuværende tidspunkt ikke har kapacitet til at beskæftige kandidater med denne kompetenceprofil, om end de på konsulentbasis kunne drage nytte af deres kompetencer (Ansøgning, s. 3; bilag 1).

Som det bemærkes under *uddannelsens erhvervssigte*, så antager universitetet, at det internationale arbejdsmarked har behov for uddannelsens kompetenceprofil. Det vurderes imidlertid at være uklart om der eksisterer et behov internationalt, udover det antal dimittender som beslægtede uddannelser internationalt afstedkommer. På baggrund af dokumentationsmaterialet og høringssvaret af 9. september 2010, anerkender ACE Denmark, at universitetet har redegjort for udbuddet af beslægtede uddannelser (jf. næste punkt). Ovenstående vurdering fastholdes imidlertid, da universitetet ikke sandsynliggør det internationale behov yderligere.

Det bemærkes endvidere i høringssvaret, at ”*DRK [indikerer] at profilen matcher de internationale kontors behov, hvilket bekræfter det internationale markedes potentiale.*” ACE Denmark vurderer ikke, at DRK tilkendegivelser giver anledning til at ændre den samlede vurdering.

Det vurderes på den baggrund, at universitetet kun i nogen grad har sandsynliggjort et behov for uddannelsen. Vurderingen baseres på, at behovet i nogen grad vurderes sandsynliggjort, for så vidt angår det danske arbejdsmarked. Vurderingen baseres desuden på, at universitetet ikke har verificeret/undersøgt et internationalt arbejdsmarked for uddannelsens dimittender, samt at de primære aftagere efterspørger enkelte kompetencer, som ikke fremgår af uddannelsens kompetenceprofil.

Beslægtede uddannelser

Det vurderes i nogen grad sandsynliggjort, at uddannelsen adskiller sig fra de beslægtede uddannelser på området og, at der er behov for færdiguddannede med uddannelsens kompetenceprofil. Dette skyldes uddannelsens kombination af politologiske og juridiske fagelementer i forhold til internationale konflikter.

Universitetet anser statskundskab og jura som beslægtede uddannelser, da uddannelsens tværfaglige kompetenceprofil, indeholder elementer fra både statskundskab og jura. Universitetet argumenterer samtidigt for, at den ansøgte uddannelse adskiller sig fra statskundskab og jura: ”Som udgangspunkt lægger ”International Security and Law” sig imellem statskundskab og jura, og skaber dermed et unikt nexus mellem disse to discipliner, hvilket er uddannelsens særkende. Dette nexus giver kandidaten redskaberne til at overskue de

komplekse problematikker konflikter indeholder, og arbejde i disse med en solid forståelse for de politiske, juridiske og etiske dimensioner” (Ansøgning, s. 4).

Det bemærkes hertil, at det er uklart hvorvidt studerende ved f.eks. at tage en kandidatuddannelse i statskundskab og kombinere uddannelsen med udvalgte fag indenfor jurastudiet, vil være i stand til at sammenstykke en uddannelse, der har en lignende kompetenceprofil. Universitetet anfører i høringssvaret; *”Dette vurderes ikke at være muligt. Der er i uddannelsen tale om introducerende forløb inden for enten jura og/eller statskundskab kombineret med et særligt udbud af fag, som er nyudviklede til denne uddannelse.”* Universitetet redegør imidlertid ikke yderligere herfor, og ACE Denmark finder på den baggrund ikke anledning til at ændre i vurderingen.

Universitetet redegør desuden for en række engelsksprogede uddannelser, der i nogen grad minder om kandidaten i international sikkerhed og folkeret (Bl.a. Global Studies og EU Studies på RUC samt Development and International Relation og European Studies på AAU) (bilag 2, s. 1), men identificerer i ansøgningen ikke nogen beslægtede uddannelser i dansk regi, da der ifølge universitetet ikke findes en dansk konkurrent i form af en engelsksproget uddannelse, der integrerer statskundskab og jura, i studiet af internationale konflikter (Ansøgning, s. 4).

I forhold til uddannelsen Master in Disaster Management ved Københavns Universitet, så skriver universitetet i høringssvaret af 9. september 2010: *”Master of Disaster Management er en masteruddannelse – en efter/videreuddannelse på 60 ECTS, hvis målgruppe er praktikere med mindst to års relevant erhvervs erfaring, og det direkte adganggrundlag er bredere end på cand.soc. Ordet Management indikerer, at der er tale om en uddannelse for folk, som skal ud og håndtere katastroferne lokalt – ude på katastrofestederne. Cand.soc’en uddanner generalister, som på strategisk niveau kan indgå i stabsfunktioner i private/offentlige organisationer med henblik på at hjælpe organisationerne med at navigere og håndtere konflikter, hvoraf nogle vil være lokale og minde om katastrofer, andre vil være generelle og sprede sig over tid og rum. Det er summen af konflikter, de skal kunne håndtere strategisk. For at gøre dette skal de have den sikkerhedspolitiske, juridiske og etiske forståelse, der ligger i uddannelsen, og de skal uddannes på fuld tid over en toårig periode. De to uddannelser komplementerer hinanden.”*

På det skandinaviske uddannelsesmarked, identificerer uddannelsen seks forskellige uddannelsesstilbud, der hver især berører forskellige dele af uddannelsens genstandsfelt, uden dog at koble statskundskab og jura, der er særkendet ved kandidaten i international sikkerhed og folkeret.

Beslægtede skandinaviske kandidatuddannelser	Forskel
Master of Philosophy in Peace and Conflict Studies (Universitetet i Oslo)	Uddannelsen er bredt funderet, men har ikke en fast kerne bestående af statskundskab og jura.
Master of Laws in Public International Law (Universitetet i Oslo)	Uddannelsens fokus ligger alene på det juridiske aspekt.
International Human Rights Law (Lund Universitetet)	Uddannelsens fokus ligger alene på det juridiske aspekt.
Politics and International Studies, underprogrammet Peace and Conflict Studies (Uppsala Universitet)	Uddannelsens fokus ligger alene på det politologiske aspekt.
Global Political Studies (Malmö högskola)	Uddannelsen er ikke ulig, dog er der ikke samme dybde pga. uddannelsen er 1 årig og fokus er mere spredt
International Administration and Global Governance (Göteborgs Universitet)	Uddannelsens hovedfokus er ikke konflikter og jura er ikke en integreret del af forløbet.

(Ansøgning, s. 6)

På det internationale uddannelsesmarked (primært UK og USA) identificerer uddannelsen 14 uddannelser, hvoraf flere, i højere eller mindre grad, minder om kandidaten i international sikkerhed og folkeret, idet de netop er engelsksprogede, kombinerer statskundskab og jura og har et internationalt fokus.

Universitet (Land)	Uddannelse
Boston University (USA)	Master of Arts in International Relations
Boston University (USA)	Master of Arts in International Relations & Juris Doctor (Dual Degree)
Columbia (USA)	Master of International Affairs
Fællesuddannelse udbudt af: Freie Universität Berlin, Humboldt Universität Berlin, Universität Potsdam (Tyskland)	MA in Internationale Beziehungen
Georgetown University (USA)	Masters of Arts in International Law and Global Security
Johns Hopkins University (USA)	Master of International Public Policy
King's College London (England)	International Peace & Security
Lancaster University (England)	MA International Law and International Relations
The Fletcher School Tufts University (USA)	Master of Arts in Law and Diplomacy
The University of Hull (England)	MA in International Law and Politics
University of Aberdeen (Skotland)	Strategic Studies MSc
University of Kent (England)	International Relations with International Law
University of Liverpool (England)	International Relations and Security MA
University of Sussex (England)	Master of Laws - Law and International Security

(Ansøgning, s. 6)

Der eksisterer på den baggrund flere beslægtede uddannelser på det internationale marked, der udbyder et lignende tilbud. Det vurderes på den baggrund i nogen grad sandsynliggjort, at uddannelsen adskiller sig fra de beslægtede uddannelser på området og.

Arbejdsmarkedssituationen for dimittender fra beslægtede uddannelser

Det vurderes sandsynliggjort, at der ud fra arbejdsmarkedssituationen for beslægtede uddannelser, bredt set eksisterer en efterspørgsel efter kandidater dette område. Vurderingen skal ses på baggrund af ansøgningens opgørelse over beskæftigelsesprocenter for hhv. statskundskab, jura og historie. Beskæftigelsesprocenten (Ph.d.-uddannelse, beskæftigelse og udland) for kandidater i jura lå i årene 2005, 2006 og 2007, på hhv. 92 %, 93 % og 97 %, mens tallene for statskundskab i samme periode lå på hhv. 85 %, 90 % og 91 %. Beskæftigelsesprocenterne på det samfundsvidenskabelige hovedområde for samme periode, lå til sammenligning på hhv. 89 %, 91 % og 93 %.

Samlet vurdering af kriteriet

Det vurderes, at kriterium 1 samlet set er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Vurderingen er foretaget på baggrund af, at:

- Det vurderes ud fra dokumentationsmaterialet og høringssvaret, at universitetets aftagerpanel ikke har været involveret i udviklingen af uddannelsen, og, at det er uklart hvornår og i hvilken grad primære aftagere har været involveret i udviklingen af uddannelsen.
- Det vurderes i nogen grad sandsynliggjort, at relevante aftagere har behov for den ansøgte uddannelses kompetenceprofil.

- Det vurderes i nogen grad sandsynliggjort, at uddannelsen adskiller sig fra beslægtede uddannelsers kompetenceprofil.
- Det vurderes sandsynliggjort at uddannelsen har et klart erhvervssigte.
- Det vurderes sandsynliggjort, at der ud fra arbejdsmarkedssituationen for beslægtede uddannelser, kan identificeres et behov for dimittender med uddannelsens kompetenceprofil.

Dokumentation

Ansøgning, s. 2-8.

Bilag 1: Arbejdsmarkedsanalyserapport.

Bilag 2: Overblik over det danske og internationale uddannelsesmarked.

Høringssvar af 9. september 2010.

Kriteriesøjle II: Forskningsbaseret uddannelse

Kriterium 2: Uddannelsen er baseret på forskning og er knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet

Kriterium 2 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
☐ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Begrundelse

Sammenhæng mellem forskningsområder og uddannelsens fagelementer

Det vurderes sandsynliggjort, at der er en sammenhæng mellem de forskningsområder, der vil blive knyttet til uddannelsen, og uddannelsens fagelementer. Vurderingen bygger på den oversigt der fremgår af ansøgningen, hvor der redegøres for underviserens forskningsmæssige baggrund og de fag de kan undervise i, hvilket, sammenholdt med fagbeskrivelserne i studieordningen, sandsynliggør en sammenhæng (Ansøgning, s. 9ff; bilag 0).

Fagligt kan uddannelsen deles op i to spor, et politologisk med fokus på international sikkerhed og et juridisk med fokus på folkeret. Dertil ligger der i begge fagområder en etisk dimension. Uddannelsens tværfaglige karakter afspejles i uddannelsens forskermiljø, der er kendetegnet af en forskergruppe inden for international politik og et mere bredt forskerfelt inden for jura, der er delt op i tre forskergrupper med relation til folkeret.

I forhold til forskergruppen i international politik, så har den sin primære styrke i forhold til sikkerhedspolitiske studier. Nedenstående skema er udarbejdet på baggrund af ansøgningen side 9;

Underviser og forskning	Semester	Fagelementer*
Professor Sten Rynning har en udbygget forskningskompetence indenfor sikkerhedspolitikken institutionelle dynamik, som kan være enkelte (militære) organisationers tilpasning og omstilling eller internationale organisationers (alliancers) udvikling.	1	Introduction to Int. Relations
	1	International Order since 1815
	2	The Ethics of War and Peace
	2	Modern War
Lektor Casper Sylvest har en stærk profil indenfor sikkerhedspolitikken globalisering, samspillet mellem international politik og lov, hvor juraen i stigende grad spiller en rolle i internationale politiske forhold, samt etiske problemstillinger indenfor sikkerhedspolitikken.	3	Human Security and the Building of Peace
	1	Introduction to Int. Relations
	1	International Order since 1815
	2	The Ethics of War and Peace
Post-doc Jens Ringsmose har en udviklet forskningskompetence indenfor historiske og aktuelle udviklinger i krigsformer, herunder asymmetrisk krigsførelse, terror, og oprørskrig, som den udfolder sig i Afghanistan og Irak, og dennes påvirkning af vestlig sikkerhedspolitik.	3	Human Security and the Building of Peace
	2	Introduction to Int. Relations
	1	International Order since 1815
	2	The Ethics of War and Peace
	2	Modern War

(Kilde: ACE Denmark)

*de fag som universitetet vurderer at VIP kan undervise i.

Denne forskergruppe er desuden i regelmæssig kontakt med det Komparative Politik miljø på instituttet - ligeledes med et internationalt fokus - der involverer lektor Søren Riishøj, lektor Christilla Roederer-Rynning, samt Mogens Kamp Justensen, der alle er tilknyttet uddannelsens undervisning (Ansøgning, s. 9ff).

I forhold til jura, er uddannelsens kerneområder mere bredt indlejret i forskningsmiljøet og kommer til udtryk i tre forskningsgrupper. Nedenstående skema er udarbejdet på baggrund af ansøgningens side 10:

Underviser	Forskningsområde	Semester	Fagelementer*
Lektor Birgit Feldtmann	Retslige aspekter af nye konflikter, grænseoverskridende kriminalitet og int. Strafferet	1 1 2 2 3	Introduction to Int. Law History of the Law of Nations The Laws of War The Ethics of War and Peace Prosecution of War Crimes
Lektor Thomas Elholm	Retslige aspekter af nye konflikter, grænseoverskridende kriminalitet og int. Strafferet	1 1	Introduction to Int. Law History of the Law of Nations
Lektor Ole Hammerslev	Almen retslære	1 1 2	Introduction to Int. Law History of the Law of Nations The Ethics of War and peace
Adjunkt Emily Hartz	Almen retslære	2 2 3	The Laws of War The Ethics of War and Peace Prosecution of War Crimes
Lektor Bugge T. Daniel	Folkeret	1 1 2 2 3	Introduction to Int. Law History of the Law of Nations The Laws of War The Ethics of War and Peace Prosecution of War Crimes
Prof. Frederik Harhoff	Folkeret	1 1	Introduction to Int. Law History of the Law of Nations

(Kilde: ACE Denmark)

*de fag som universitetet vurderer at VIP kan undervise i.

Udover de seks kerneforskere, er der to ph.d. stipendiater, Fenella Mary Walsh Billing og Kenneth Øhlenschläger Buhl, tilknyttet faggruppen og uddannelsens undervisning. De forsker i hhv. menneskeret og retslige dimensioner af fredsstøttede operationer, specielt med henblik på samarbejdet mellem militære og civile aktører (Ansøgning, s. 10).

Uddannelsens tilrettelæggere

Det vurderes sandsynliggjort, at uddannelsen er tilrettelagt og udviklet af VIP'er. Denne vurdering er baseret på ansøgningens redegørelse for den gruppe af forskere, der også kommer til at undervise på uddannelsen og som har forestået uddannelsens udvikling, sammenholdt med deres CV og publikationsliste.

Gruppen af tilrettelæggere består af:

- Professor Sten Rynning, Statskundskab
- Lektor Casper Sylvest, Statskundskab
- Post.doc. Jens Ringmose, Statskundskab
- Lektor og studieleder Ole Hammerslev, Jura
- Lektor Bugge Thorbjørn Daniel, Jura.

Af ansøgningen fremgår det, at tilrettelæggelsesgruppen, med Sten Rynning i spidsen, har udarbejdet den mere detaljerede planlægning, mens institutlederen og studielederen fra statskundskab og institutlederen fra jura, har været inddraget gennem flere møder (Ansøgning, s. 11).

Uddannelsens VIP'er

Det vurderes, at de studerende i overvejende grad vil blive undervist af VIP'er. Universitetet skriver: "Gruppen, som har forestået uddannelsens udvikling, og som vil forestå dens implementering, består af forskere, som vil undervise på uddannelsen" (Ansøgning, s. 11). Udover denne gruppe, er der en række undervisere tilknyttet uddannelsen, som alle er aktive forskere på SDU. Uddannelsen vil blive tilknyttet 15 VIP'er og med et forventet optag på mellem 20-30 studerende, er det vurderingen, at de studerende vil have udstrakt mulighed for at have tæt kontakt med uddannelsens VIP'er. Uddannelsens VIP'er forsker i for uddannelsen relevante områder.

Uddannelsens nære tilknytning til et aktivt forskningsmiljø

Kandidatuddannelsen i international sikkerhed og folkeret udbydes i Odense, hvor også forskningsmiljøet i international politik og jura er placeret. Det vurderes på den baggrund sandsynliggjort, at uddannelsen vil blive udbudt i nær tilknytning til et aktivt forskermiljø.

Forskningsmiljøets kvalitet

Det vurderes sandsynliggjort, at forskningsmiljøet der er tilknyttet uddannelsen, er af høj kvalitet.

Vurderingen har dels baggrund i oversigten over forskningspublikationer for hhv. institut for statskundskab og juridisk institut, for årene 2007, 2008 og 2009, som universitetet redegør for i ansøgningen (s. 13), dels i publikationslisterne for uddannelsens tilrettelæggere, og dels i den aktive forskerstab fra hhv. institut for statskundskab og juridisk institut. Således fremgår det af universitetets hjemmeside, at der på institut for statskundskab er en aktiv forskerstab på 51 VIP'er, mens det for juridisk institut er på 31 VIP'er (selvstændigt indhentet d. 30.6.2010). Sammenholdt med tilrettelæggernes publikationslister og institutternes forskningspublikationer, vurderes det sandsynliggjort, at forskningsmiljøet er af høj kvalitet.

Samlet vurdering af kriteriet

Det vurderes, at kriterium 2 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Ansøgning, s. 9-13.

Bilag 3: Curriculum Vitae.

Kriteriesøjle III:

Uddannelsens faglige profil og niveau samt intern kvalitetssikring

Kriterium 3: Uddannelsens faglige profil og mål for læringsudbytte

Kriterium 3 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Begrundelse

Titel

Det vurderes sandsynliggjort, at uddannelsens kompetenceprofil svarer til uddannelsens titel og navn. Vurderingen bygger på, at uddannelsen dels redegør tilfredsstillende for, hvordan uddannelsen ligeligt vægter hhv. det politologiske og det juridiske aspekt og således lever op til Uddannelsesbekendtgørelsen nr. 814 af 30/06/2010 § 17. bilag 1. punkt 3.11. Dels at universitetet i ansøgningen redegør for en sammenhæng mellem titel og kompetenceprofil.

Universitetet har ansøgt om titlen cand.soc. i international sikkerhed og folkeret, på engelsk Master of Social Sciences in International Security and Law. Det vurderes, at det konstituerende indhold i uddannelsen stemmer overens med uddannelsens navn og titel, idet at hhv. international sikkerhed og folkeret, er gennemgående fokusområder i fagelementernes indhold (jf. bilag 0, s. 8), hvoraf det også fremgår at tværfagligheden sikres ved, at de to fokusområder er ligeligt vægtet

Det bemærkes, at universitetet ikke anvender uddannelsens kompetenceprofil i redegørelsen for sammenhængen mellem titel og kompetenceprofil, men bygger sin argumentation op omkring uddannelsens formålsbeskrivelse. Det fremgår af ansøgningen, at: "Sammenhængen mellem uddannelsens kompetenceprofil, titel, navn, formål og indhold sikres på følgende vis. Først og fremmest henviser uddannelsens titel (International Security and Law) til den "flerhed af fagtraditioner", som indgår i paragraf 42. Formålet – at uddanne praksisorienterede, tværfaglige internationale konfliktanalytikere med særligt kendskab til konflikters politiske, juridiske og etniske dimensioner – sikres ved den progressive indføring i disse tre dimensioner hen over uddannelsens semestre. (...) Kompetenceprofilen fremkommer gennem de studerendes indføring i det tværfaglige rum, som defineres af jura, politik og etik, og ved at de i hvert fagligt forløb konfronteres med konkrete problemer og sager, som de skal analysere og tilrettelægge konfliktløsningsmodeller for." (Ansøgningen, s. 14f.).

Det bemærkes i den forbindelse positivt, at universitetets argumentation i ansøgningen har flere relevante lighedspunkter med kompetenceprofilen, hvilket understøtter ansøgningens argumentation for en sammenhæng.

Det vurderes på den baggrund sandsynliggjort, at uddannelsens kompetenceprofil, svarer til uddannelsens titel og navn.

Niveau

Uddannelsens kompetenceprofil fremgår af høringssvaret af 9. september 2010 og studieordningens side 6, og er opdelt i hhv. Competence description for the Master of Social Science og Commercially relevant competences after graduation, jf. også Uddannelsens kompetenceprofil side 9.

I forhold til at sikre overensstemmelse mellem uddannelsens kompetenceprofil og den relevante typebeskrivelse i kvalifikationsrammen, kan følgende 3 eksempler fremhæves:

I forhold til *viden* fremgår det af kvalifikationsrammen, at kandidaten: “Must possess knowledge of one or more subject areas which, in selected fields, is based on the highest international research within a subject area.” Dette understøttes i kompetenceprofilen, hvor det fremgår, at kandidaten vil: “have thorough knowledge of top quality international research in the fields of international security and law.” (Høringssvar af 9. September 2010).

I forhold til *færdigheder* fremgår det af kvalifikationsrammen, at kandidaten: “Must master the scientific methodologies and tools of the subject area(s) as well as master general skills related to work within the subject area(s).” Dette understøttes i kompetenceprofilen, hvor det fremgår, at: “A candidate with a Master of Social Science in International Security and Law will have broad insight into modern international conflicts and possess the methodological and analytical skills to address particular questions and issues in depth and within its proper political, juridical, and ethical context.” (Høringssvar af 9. September 2010).

I forhold til *kompetencer* fremgår det af kvalifikationsrammen, at kandidaten: “Must be able to independently initiate and carry out discipline-specific and interdisciplinary collaboration and assume professional responsibility.” Dette understøttes i kompetenceprofilen, hvor det fremgår, at kandidaten vil: “be trained to engage in and organize analytical teamwork related to complex problems” og “be capable of initiating such teamwork and maintaining and developing his/her professional competences as an integral part of a career.” (Høringssvar af 9. September 2010).

Det vurderes på den baggrund, at kompetenceprofilen lever op til den relevante typebeskrivelse i kvalifikationsrammen og at uddannelsens kandidater dermed vil opnå et kandidatniveau.

Samlet vurdering af kriteriet

Det vurderes, at kriterium 3 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Det bemærkes, at vurderingen af kriterium 3 på baggrund af universitetets høringssvar er ændret fra delvist tilfredsstillende til tilfredsstillende.

Dokumentation

Ansøgning, s. 14-15.

Bilag 0: studieordning.

Høringssvar af 9. september 2010.

Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse

Kriterium 4 vurderes at være opfyldt

- ☐ tilfredsstillende
☒ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Begrundelse

Sammenhæng mellem adgangsgrundlag og fagligt niveau

Det vurderes sandsynliggjort, at der er sammenhæng mellem uddannelsens adgangsgrundlag og det faglige niveau. Uddannelsen vurderes at have et bredt optag, men at den måde studiet og progressionen er opbygget, i nogen grad sandsynliggør at kandidatuddannelsens faglige niveau bygger oven på de adgangsgivende uddannelser.

For en skematisk oversigt, se Uddannelsens Struktur side 10.

Således skriver universitetet i ansøgningen: ”Uddannelsen vil være åben for alle med en samfundsvidenskabelig bacheloruddannelse (jf. paragraf 42, stk. 3). Dette gælder både danske og internationale studerende. Samtidig ønsker vi, jf. paragraf 9 stk. 2, at åbne for en bredere vifte af ansøgere, da uddannelsens kompetencer også trækker på den faglige kundskab, der findes på visse humanistiske uddannelser. Der er tale om bacheloruddannelser indenfor fagområdet Historie og de områdestudier (area studies), som kan knytte sig hertil (f.eks. European Studies, American Studies, Middle Eastern Studies, Asian Studies).” (Ansøgning, s. 14). Universitetet anfører i den forbindelse, at de ikke-samfundsvidenskabelige ansøgere, vil blive vurderet i forhold til deres ”engagement med moderne internationale forhold samt den progression, som Cand.Soc. i International Security and Law vil repræsentere i deres uddannelsesmæssige forløb.” (Ansøgning, s. 14).

Det bemærkes positivt, at uddannelsen forsøger at tage hensyn til det brede optag, gennem den måde studiet og progressionen er opbygget på 1. semester.

Universitetet skriver således: ”Bredden i de studerendes forskelligartede uddannelsesmæssige afsæt stiller krav om særlige introduktionsmoduler. Disse er indbygget i uddannelsen. Hvad enten den studerende har en samfundsfaglig eller en humanistisk baggrund, bygger uddannelsen videre på den studerendes analytiske forkundskaber og specialiserer den studerende i forhold til analyse og håndtering af internationale konflikter.” (Ansøgning, s. 16). Det kommer til udtryk i første semester, hvor uddannelsen opstiller et fleksibelt udbud af introducerende fag, der tager hensyn til den studerendes uddannelsesmæssige baggrund. Således er faget Introduction to International Law obligatorisk for studerende, der ikke har en baggrund i jura. På samme måde er faget Introduction to International Relations obligatorisk for studerende der ikke har baggrund i statskundskab. På den måde sikres: ”1) At alle har de fornødne juridiske og politologiske kundskaber for at kunne gennemføre uddannelsen (introduktionsfagene); 2) at alle har indblik i den historiske baggrund for de retslige og politiske ordensbegreber, som nutidens konflikter udspiller sig indenfor (International order since 1815, History of the Law of Nations).” (Ansøgning, s. 17).

Uddannelsens struktur, faglige progression og kompetenceprofil

Det vurderes sandsynliggjort, at der i uddannelsen er faglig progression fra første til sidste semester. Vurderingen bygger på den redegørelse der fremgår af ansøgningen.

Således skriver universitetet: ”Uddannelsens struktur understøtter uddannelsens kompetenceprofil. Der er en tydelig faglig progression fra første til sidste semester. Hvor læringsmålene på 1. semester typisk er orienterede mod en generel og historisk viden om international politik og folkeret, er fagene på andet og tredje se-

mestre mere specifikke og lægger i højere grad op til selvstændige analyser– både i de problemstillinger, der behandles og i den praksisorienterede viden, der inddrages.” (Ansøgning, s. 16).

Endvidere redegør universitetet for, at uddannelsen er bygget op om tre spor; et politologisk, et juridisk og et etisk, der sikrer en gradvis indføring i internationale konflikters politiske, juridiske og etiske dimensioner.

Universitetet skriver:

- ”Der ligger således et politologisk spor fra 1. semesters to introducerende fag over 2. semesters fag om moderne krig, og 3. semesters fag om Human Security.
- Det juridiske spor begynder på 1. semester med introducerende fag og fører over 2. semesters fordybelse i folkeretten til 3. semesters fag om internationale domstole og samspillet mellem internationale organisationer og lov.
- Det etiske spor ligger i 1. semester indlejret i de introducerende fag, fremhæves i 2. semester med sit eget fag, og indgår i profilen for alle tre fag på 3. semester.
- Praksisorienteringen sikres ved uddannelsens forankring i en problembaseret undervisningstilgang, som fremhæver teoriens evne til at forklare konkrete situationer og cases; tilknytningen af specialet til denne tilgang; samt den løbende dialog med et aftagerpanel om relevante problemer og cases for uddannelsen.” (Ansøgning, s. 14f.).

Det vurderes, at der på den måde fastholdes en tydelig progression fra første til sidste semester i uddannelsen.

På baggrund af høringsvaret af 9. september 2010 og studieordningens side 6, er det ACE Danmarks vurdering, at der i nogen grad er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil. Således fremgår det ikke af læringsmålene, at den studerende vil:

- be trained to engage in and organize analytical teamwork
- be able to develop cross-disciplinary teamwork to generate broader and ongoing assessments
- will be able to communicate research-based insights to both researchers and non-researchers.

Kandidatens evne til at indgå i, organisere og udvikle forskellige former for teamwork, vurderes ikke at blive understøttet af fagelementernes læringsmål eller af uddannelsens undervisningsformer. Det vurderes på den baggrund at være uklart, hvorvidt den studerende vil opnå de relevante kompetencer i forhold til samarbejde.

Kandidatens evne til at formidle sin viden til forskere og ikke-forskere, vurderes ikke at blive understøttet af fagelementernes læringsmål. Det vurderes imidlertid, at dette element kan understøttes af uddannelsens prøveformer (mundtlig eksamen) og undervisningsformer (præsentationer og oplæg).

Det vurderes på den baggrund samlet set, at uddannelsens tilrettelæggelse kun i nogen grad understøtter uddannelsens kompetenceprofil.

Prøveformer

Det vurderes sandsynliggjort, at uddannelsens prøveformer udprøver centrale elementer i dens kompetenceprofil. Denne vurdering bygger på, at uddannelsen dels redegør tilfredsstillende for variationen i prøveformer og hvordan det resulterer i centrale kompetencer.

Universitetet skriver bl.a.: ”Da det anses for vigtige kompetencer at kunne analysere under tidspres og at kunne præsentere komplicerede problemstillinger detaljeret, klart og tydeligt mundtligt såvel som skriftligt, vil prøveformerne blandt andet bestå af synopsis med forsvar, hjemmeopgaver, større skriftlige opgaver og mundtlige eksaminer.” (Ansøgning, s. 18).

Samlet vurdering: På baggrund af ovenstående vurderingspunkter (adgangskrav, progression, sammenhæng og prøveformer), vurderes det samlet set kun i nogen grad at være sandsynliggjort, at alle studerende vil kunne nå målene inden for viden, færdigheder og kompetencer i kompetenceprofilen.

Pædagogisk afvikling af undervisningen

Det vurderes sandsynliggjort, at uddannelsens undervisere vil have kompetencer, der sikrer en kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen, at institutionen vil have fokus på udviklingen af undervisernes pædagogiske kvalifikationer, at uddannelsen tænkes ind i institutionens strategi på området, og at der vil blive indhentet og fulgt op på de studerendes vurderinger af den pædagogiske afvikling af undervisningen.

Uddannelsens bærende kræfter har alle gennemgået, eller vil snarligt gennemgå, SDU universitetspædagogikum, der er et obligatorisk uddannelsesforløb for nyansatte adjunkter. Forløbet er tilrettelagt af Center for Universitetspædagogik og har fokus på ”princippet om sammenhæng mellem faglige mål, undervisningsforløb- og former, prøveformer og evaluering” (Ansøgning, s. 19). Samfundsvidenskabs Universitetspædagogiske Enhed og Det Centrale Uddannelsesudvalg, udbyder dertil en række kurser og materiale, der er med til at sikre en løbende opkvalificering af undervisningskompetencerne (bilag 5; bilag 6).

Der indgår ikke nogen decideret strategi for at sikre undervisernes engelske kompetencer, men det fremgår af kursuskataloget, at der udbydes engelskkurser med henblik på at styrke undervisernes såvel sproglige som skriftlige kompetencer (Bilag 6, s. 29). Derudover fremgår det af Center for Universitetspædagogiks Aktivitets- og handlingsplan for 2010, at man vil udvikle et universitetspædagogikum med særligt fokus på engelsk, bl.a. med henblik på at ”(...) en del undervisere [varetager] deres undervisning på engelsk og det derfor er naturligt at arbejde med de pædagogiske kompetencer på undervisningssproget” (bilag 5, s. 3).

Professionalisering af den pædagogiske praksis i undervisningsaktiviteterne, udgør på den baggrund et centralt fokusområde på SDU og Det Samfundsvidenskabelige Fakultet, hvilket understøttes af, at lektorer og professorer ved jobansøgning skal vedlægge en undervisningsportfolio, der dokumenterer deres undervisningskompetencer (ansøgning, s. 19; bilag 16; bilag 7).

Det fremgår af ansøgningen (s. 19), bilag 18 og bilag 21, at undervisningsevaluering indgår som en integreret del af universitetets arbejdsgange. Universitetet skriver: ”For hvert fag på uddannelsen vil der blive foretaget en midtvejevaluering samt en endelig evaluering, hvor der gøres brug af et evalueringsskema (se bilag 8). Resultaterne sammenfattes og kommenteres af den pågældende underviser i en evalueringsrapport, der fremsendes til studienævnet.” (Ansøgning, s.19).

Fysiske forhold

Det vurderes, at institutionen i tilstrækkelig grad sikrer uddannelsens fysiske rammer.

Således fremgår det af ansøgningen, at ”Det forventes, at ca. 25-30 studerende optages på uddannelsen. Syddansk Universitets eksisterende kapacitet i forhold til undervisningslokaler, IT-faciliteter, bibliotek mv. kan problemfrit rumme det antal studerende.” (Ansøgning, s.19).

SDU gennemførte i 2007 en undervisningsmiljøevaluering, der generelt var positiv. Det skal dog bemærkes, at det af evalueringen fremgår, at 33 % af de studerende oplever, at læsesalene ofte er optaget og det er svært at finde en plads, samt at der er utilfredshed med stolene (Bilag 10, s. 11). Det samme gør sig gældende for grupperummene, hvor over halvdelen af de adspurgte oplever, at de ofte er optaget, mens 40 % mener at stolene er for dårlige (Bilag 10, s. 12).

Det bemærkes positivt, at et nyt institut for statskundskab er under konstruktion og forventes færdigt i 2012. Institutet placeres i umiddelbar nærhed af juridisk institut og det vurderes at ville have en positiv effekt på såvel det sociale som det faglige miljø (Ansøgning, s. 19).

Studieophold i udlandet

Det vurderes sandsynliggjort, at de studerende har mulighed for at tage et studieophold i udlandet. Vurderingen skal ses på baggrund af, at uddannelsen åbner for, at de studerende på tredje semester enten kan tage et, to eller alle tre fagmoduler på et andet universitet, inklusiv i udlandet, eller at de kan tage et projektorienteret ophold på eksempelvis ambassader eller andre relevante internationale organisationer (Ansøgningen, s. 12, 20). Universitetet skriver: "Fagsammensætningen på dette 3. semester ("udenlandssemesteret") er bevidst tilrettelagt med henblik på at give de studerende de bedste muligheder for at finde et tilsvarende fag i udlandet" (Ansøgning, s. 20).

Endvidere har den studerende mulighed for på "specialesemesteret" at skrive i udlandet og modtage et elektronisk vejledningsforløb på afstand. Således planlægger uddannelsen at udvikle en vejledningsmodel, "som dels vil involvere en form for frivillig kontakt, hvor vejleder og specialeskriver på forhånd kan planlægge semesteret, dels en kommunikationsform, som vil inkludere individuel og kollektiv vejledning via blackboard, herunder specialestuderendes egne elektroniske grupperum, samt samtaler vha. Skype" (Ansøgning, s. 12).

Det fremgår af ansøgningen, at både Juridisk Institut og Institut for Statskundskab opfordrer de studerende til at tage en del af deres uddannelse ved udenlandske universiteter, og har således bilaterale samarbejder med diverse universiteter og søsterorganisationer, samt at de er involveret i SOCRATES/ERASMUS samarbejdet samt de nordiske NORDPLUS-netværk (Ansøgning, s. 19).

Det skal bemærkes, at universitetet planlægger at indgå formaliserede samarbejder med internationale institutioner, med henblik på de studerendes muligheder for at indgå i projektorienterede forløb, men at dette endnu ikke er etableret (Ansøgning, s. 17).

Samlet vurdering af kriteriet

Det vurderes, at kriterium 4 samlet set er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Vurderingen er foretaget på baggrund af, at:

- Det vurderes, at der er progression fra første til sidste semester, men at der i nogen grad er sammenhæng mellem uddannelsens læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil, hvorfor det kun i nogen grad vurderes at være sandsynliggjort, at tilrettelæggelsen af uddannelsen understøtter dens kompetenceprofil.
- Det vurderes sandsynliggjort, at der er sammenhæng fra adgangsgrundlaget til uddannelsens faglige niveau.
- Det vurderes sandsynliggjort, at uddannelsens prøveformer udprøver centrale elementer i uddannelsens kompetenceprofil.
- Det vurderes sandsynliggjort, at uddannelsen sikrer en kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen.
- Det vurderes sandsynliggjort, at institutionen sikrer uddannelsens fysiske rammer.
- Det vurderes sandsynliggjort, at uddannelsen sikrer de studerendes mulighed for at tage et studieophold i udlandet.

Dokumentation

Ansøgning, s. 16-20.

Bilag 0: studieordning og fagbeskrivelser.

Bilag 5: CUP Årsberetning 2009.
Bilag 6: CUU kursuskatalog 2010.
Bilag 7: Pædagogisk kompetenceudvikling.
Bilag 8: Eksempel på evalueringsrapport.
Bilag 10: SDU's undersøgelse af studie- og undervisningsmiljøet 2007.
Bilag 18: Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering.
Bilag 21: Fakultære udfyldende bestemmelser.
Høringssvar af 9. september 2010.

Kriterium 5: Løbende kvalitetssikring af uddannelsen

Kriterium 5 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Begrundelse

Institutionens politik for kvalitetssikring

Syddansk Universitet har med start i 2006 indført et kvalitetssikringssystem ved navn UDDANNELSES-KVALITET. Kvalitetsarbejdet ved SDU omfatter en kvalitetspolitik (herunder 8 delpolitikker) en kvalitetsorganisation (Ansvarsfordeling) og dokumentation for opfyldelse af kvalitetspolitikken (Ansøgning, s. 21).

SDU's kvalitetspolitik består af otte delpolitikker som dækker:

- optagelse og markedskommunikation
- studiestart
- studieledelse og studieadministration
- universitetspædagogik
- studiemiljø
- prøveformer og undervisningsevaluering
- arbejdsmarked og livslang læring
- udvikling af ny uddannelse (Ansøgning, s. 22).

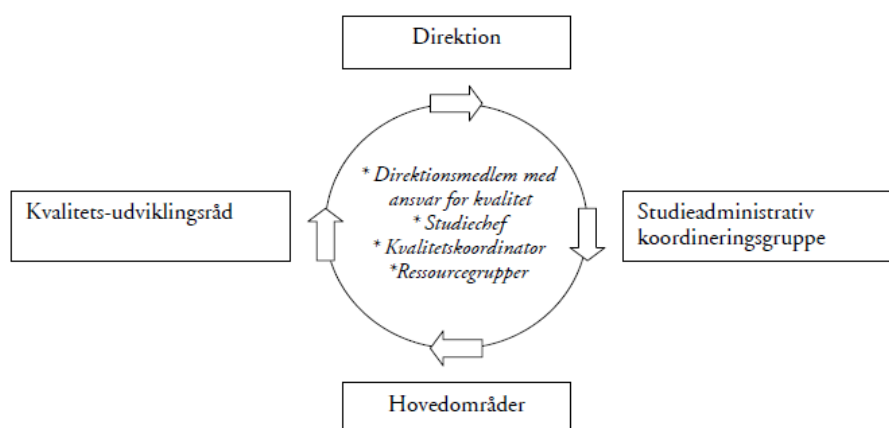
Hver delpolitik indeholder en overordnet målsætning, standarder for målsætningen (specifikke mål og procedurer), guidelines (udspecifiserede procedurer samt best practice), indikatorer for målsætningens opfyldelse og ansvarsfordeling (Ansøgning, s. 22).

Kvalitetssikringssystemet på SDU evalueres og udvikles ifølge universitetet løbende med udgangspunkt i principperne fra kvalitetscirklen som går fra strategi og mål til praksis og udførelse over analyse og evaluering til opfølgning og ændring. Udviklingen foregår i "en endeløs, cirkulær proces med løbende justering for øje og som resultat." (Ansøgning, s. 23). Hvert halve år foretages der en opfølgning på to af delpolitikkerne, og på nuværende tidspunkt er der fulgt op på delpolitik for studiestart og delpolitik for optagelse og markedskommunikation. Denne opfølgning omfattede en kvantitativ undersøgelse med en svarprocent på 85 og workshops med deltagelse af VIP'er, TAP'er og studerende. Opfølgningerne sætter dels fokus på, om målsætningerne er opfyldt, dels om delpolitikkerne eventuelt skal justeres. Kvalitetsudviklingsrådet har ansvaret for løbende at samle op på informationer fra undersøgelser og workshops, som kan indvirke på kvalitetssikringssystemet (Ansøgning, s. 23).

Det vurderes, at SDU har dokumenteret, at universitet har en kvalitetssikringspolitik med tilhørende procedurer.

Ansvarsfordeling

Direktionen har det overordnede ansvar for kvalitetssikringssystemet på SDU. Derudover har SDU nedsat et Kvalitetsudviklingsråd, som koordinerer og overvåger arbejdet med uddannelseskvalitet, og en Studieadministrativ koordineringsgruppe, som understøtter og medvirker til implementeringen af de otte delpolitikker på fakultetsniveau og på fællesområdet (Ansøgning, s. 21). Implementerings- og opfølgningsprocessen samt den overordnede ansvarsfordeling er illustreret i følgende model:



I delpolitikkerne udspecificeres ansvaret for de enkelte målsætninger, og det fremgår blandt andet, at både direktionen, sekretariater, dekaner, institutledere og studienævn/studieledere er omfattet af modellen og har ansvaret for implementering af hver deres dele af politikkerne. Der er opstillet indikatorer af både kvantitativ og kvalitativ karakter, som de ansvarlige skal forholde sig til. Det vurderes, at der er beskrevet en ansvarsfordeling i SDU's kvalitetssikringssystem.

Procedurer, der sikrer imødekommelsen af ESG

For at illustrere sammenhængen mellem Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG) og kvalitetssikringssystemet har SDU vedlagt følgende tabel:

1.2 Approval, monitoring and periodic review of programmes and awards: Standard: Institutions should have formal mechanisms for the approval, periodic review and monitoring of their programmes and awards.	• Delpolitik for udvikling af ny uddannelse • Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering
1.3 Assessment of students Standard: Students should be assessed using published criteria, regulations and procedures which are applied consistently.	• Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering • Delpolitik for studieledelse og studieadministration
1.4 Quality assurance of teaching staff Standard: Institutions should have ways of satisfying themselves that staff involved with the teaching of students are qualified and competent to do so. They should be available to those undertaking external reviews, and commented upon in reports.	• Delpolitik for universitetspædagogik • Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering
1.5 Learning resources and student support Standard: Institutions should ensure that the resources available for the support of student learning are adequate and appropriate for each programme offered.	• Delpolitik for universitetspædagogik • Delpolitik for studiemiljø • Delpolitik for studieledelse og studieadministration • Delpolitik for studiestart
1.6 Information systems Standard: Institutions should ensure that they collect, analyse and use relevant information for the effective management of their programmes of study and other activities.	• Delpolitik for arbejdsmarked og livslang læring • Delpolitik for studieledelse og studieadministration • Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering
1.7 Public information Standard: Institutions should regularly publish up to date, impartial and objective information, both quantitative and qualitative, about the programmes and awards they are offering.	• Delpolitik for optagelse og markeds kommunikation • Endvidere: Lov om gennemsigtighed

Det vurderes på baggrund af tabellen, at de enkelte ESG-punkter dækkes af en til flere delpolitikker samt supplerende dokumenter.

Formelle mekanismer for udarbejdelse og monitorering af studieordninger

Det vurderes, at SDU har procedurer for monitorering og udarbejdelse af studieordninger. Af delpolitikkerne for udvikling af ny uddannelse og for prøveformer og undervisningsevaluering fremgår blandt andet, at studieordningen skal indrettes, så det er muligt at tage på udlandsophold eller gennemføre et projektorienteret forløb og samtidig gennemføre uddannelsen på normeret tid. Derudover fremgår det, at der i studieordningerne skal være overensstemmelse mellem læringsmål samt fagets størrelse i ECTS-point og eksamensformen, og at eksterne aftagere og interessenter skal inddrages i udviklingen af en ny uddannelse.

Monitoreringen af den enkelte uddannelse dækkes af de systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne, se under ”Systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne”.

Sikring af de studerendes eksamen vedr. krav, regler og procedurer

Det vurderes, at SDU sikrer de studerendes eksamen vedrørende krav, regler og procedurer sikres. På SDU's hjemmeside offentliggøres, hvor den studerende skal henvende sig, og hvilken frist der gælder i forbindelse med indgivelse af ansøgninger og klager samt information om deres studieforløb, herunder eksamensplaner og -regler, tilmeldingsskemaer, læseplaner med mere. Derudover får de studerende senest en måned forud for afholdelse af en eksamen information om eksamenens afholdelse, bedømmelsesform og information om hvornår bedømmelsen foreligger.

Procedurer, der sikrer undervisernes kompetencer og kvalifikationer

Det vurderes, at universitetet har dokumenteret procedurer, der sikrer undervisernes kompetencer og kvalifikationer. Universitetet fremhæver i ansøgningen følgende procedurer:

- *Udvikling af undervisernes kompetencer* - fastansatte undervisere skal besidde og løbende udvikle pædagogiske kompetencer. Der udarbejdes en plan for udvikling af den enkelte undervisors kompetencer på basis af undervisors undervisningsportefølje. Deltidsundervisere og ph.d.-studerende skal gøres opmærksomme på, hvilke obligatoriske kurser og workshops de skal deltage i, samt hvilke andre tilbud der er på instituttet vedrørende pædagogisk udvikling. Ansvarlig: Institutleder
- *Undervisningsevaluering* - Studienævn følger løbende op på evalueringen af det enkelte undervisningsforløb, og inddrager underviseren i gennemgangen af evalueringsresultaterne. Ansvarlig: Studienævn.

Systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne, dvs. fysiske rammer, instrumenter og tutorer/undervisningsassistenter

Det vurderes, at der foregår en systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne på universitetet. Ressourcerne sikres ifølge SDU gennem følgende procedurer:

- *Plan for årets gang i studieadministrationen* - planen afstemmes med de studerendes behov og indeholder skemalægning, lokalebooking, tilrettelæggelse af eksamen, ajourføring af studieordninger med mere. Lokalerne skal fordeles hensigtsmæssigt i forhold til udarbejdede prognoser, og lokalestørrelsen skal samstemmes med antal studerende.
- *Studiemiljøundersøgelser* - der foretages jævnligt brugerundersøgelser til belysning af studiemiljø på den enkelte campus. Der fokuseres blandt andet på plads, funktionalitet, miljø og teknologi. Derudover skal al praktisk information være forståelig og let tilgængelig på SDU's hjemmeside.
- *Introduktionsforløb* – der er en række procedurer for, hvordan de studerende introduceres til eksempelvis it-faciliteter, studieadministrationen, studievejledningen og lignende. Derudover nævnes procedurer for anvendelse og sikring af tutorordninger og læsegrupper/kontaktgrupper.

Har institutionen systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne

Det vurderes, at universitetet indsamler information om frafald, gennemførelsestid, studenterevalueringer og dimittendernes arbejdsmarkedssituation, samt at disse informationer tilgår studieledelsen. Der er i delpolitikkerne for studieledelse og studieadministration, for prøveformer og undervisningsevaluering og for arbejdsmarked og livslang læring eksempelvis beskrevet følgende procedurer:

- *Forløbsanalyse* - én gang årligt udarbejdes en opdateret forløbsanalyse for det enkelte studium, som tilgår studieleder og studienævn. Analysen skal indeholde informationer om, hvorvidt en studerende har afsluttet uddannelsen, fortsat er aktiv eller har afbrudt uddannelsen. Derudover indgår information om førsteårsprøver samt andre eksaminer. Hvis der på en bacheloruddannelse er en gennemførelsesprocent på under 70 foretages der yderligere undersøgelser af årsager til frafald og forlængelse af

studietid. Det er studielederens ansvar i samarbejde med institutledere og fakultetssekretariat at foretage denne opfølgning.

- *Undervisningsevaluering* - den enkelte undervisers undervisning evalueres, og resultaterne tilgår studienævnet. Studienævnet udarbejder en plan for kursusevaluering på baggrund af kendskab til kurset, og følger op på evalueringen af undervisningsforløb.
- *Kandidatundersøgelser* - Hvert tredje år foretages der en kandidatundersøgelse af de sidste tre års kandidater. Undersøgelsen indeholder spørgsmål om dimittendernes erhvervs- og karriereveje.

Regelmæssig offentliggørelse af såvel kvantitative som kvalitative informationer

Universitetet offentliggør kvantitative og kvalitative informationer om eksempelvis frafald, karaktergennemsnit, dimittenders arbejdsmarkedssituation med videre tilgængelig på hjemmesiden (www.sdu.dk/om_sdu/dokumentation_tal/lov_gennemsigthed.aspx).

Institutionens system for kvalitetssikring

Det vurderes samlet set, at SDU's overordnede kvalitetssikringssystem lever op til de europæiske standarder for universiteternes interne kvalitetssikring. Kvalitetssikringssystemet indeholder en kvalitetspolitik med definerede mål og tilhørende procedurer og ansvarsfordeling, der dels omfatter ESG'erne, dels andre politikområder defineret af universitetet (optagelse og markedskommunikation, studiestart, studieledelse og studieadministration samt arbejdsmarked og livslang læring). Der foregår en systematisk indsamling af data om uddannelserne, og delpolitikkerne tager højde for de krav, der stilles til eksempelvis indsamling af informationer og udvikling af kvalitetssikringssystemet. Dermed sker der en løbende og systematisk evaluering udvikling af systemet.

Uddannelsens integration i institutionens kvalitetssikringssystem

I ansøgningen har SDU beskrevet, at der er udformet uddybende bestemmelser på fakultetsniveau. Bestemmelserne indeholder procedurer og ansvarsfordeling på fakultetsniveau for dele af de overordnede delpolitikker. Implementeringen af den overordnede kvalitetspolitik støttes dermed af de uddybende bestemmelser (Ansøgning, s. 23). Derudover foregår implementeringen på følgende måde: "Delpolitikkerne er endvidere genstand for yderligere drøftelse i såvel uddannelsens studienævn og på fælles studieledermøde, hvor alle fakultetets studieledere deltager. Denne behandling sker blandt andet for at sikre et klart ejerskab til de enkelte delpolitikker, og at de udarbejdede standarder og indikatorer i højere grad bliver en del af uddannelsers tilrettelæggelse og rammer." (Ansøgning, s. 24). I fakultetets bestemmelser findes eksempelvis uddybende procedurer og ansvarsfordeling for:

- Formaliseret samarbejde med aftagere/interessenter i udviklingen af ny uddannelse
- Udvikling af prøveformer
- Information til de studerende vedrørende eksamen
- Evaluering af undervisningsforløb
- Evaluering af støtteaktiviteter
- Kvalitet i sagsbehandlingen vedrørende studie gennemførelse
- Årets gang i studieadministrationen (Bilag 21).

Det vurderes, at SDU har sandsynliggjort, at uddannelsen vil blive integreret i universitetets kvalitetssikringssystem.

Samlet vurdering af kriteriet

Det vurderes, at kriterium 5 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Ansøgning, s. 21-24.

Bilag 11: Delpolitikker og ESG.

Bilag 12: Kvalitetsmodellen fra tanke til job.

Bilag 13: Delpolitik for optagelse og markedskommunikation.
Bilag 14: Delpolitik for studiestart.
Bilag 15: Delpolitik for studieledelse og studieadministration.
Bilag 16: Delpolitik for universitetspædagogik.
Bilag 17: Delpolitik for studiemiljø.
Bilag 18: Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering.
Bilag 19: Delpolitik for arbejdsmarked og livslang læring.
Bilag 20: Delpolitik for udvikling af ny uddannelse.
Bilag 21: Fakultære udfyldende bestemmelser for delpolitikker inden for uddannelsesområdet.

Link til kvalitetsmodellen:

http://www.sdu.dk/Om_SDU/Dokumentation_tal/Kvalitetsudvikling/Kvalitetsmodel.aspx

Link til delpolitikkerne:

http://www.sdu.dk/Om_SDU/Dokumentation_tal/Kvalitetsudvikling/Kvalitetspolitik.aspx

Link til rapport om SDU og lov om gennemsigtighed:

http://www.ubst.dk/publikationer/rapport-om-syddansk-universitet/Rapport_om_SDU.pdf

Indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen

Uddannelsens formål

”Formålet med uddannelsen er at uddanne praksisorienterede, tværfaglige internationale konfliktanalytikere med særligt kendskab til konflikters politiske, juridiske og etniske dimensioner. Uddannelsens kompetenceprofil fremkommer gennem de studerendes indføring i det tværfaglige rum bestående af jura, politik og etik og ved at de studerende i hvert faglige forløb konfronteres med konkrete problemer og sager, som de skal analysere og tilrettelægge konfliktløsningsmodeller for.” (Ansøgning, Uddannelsesoplysninger).

ACE Denmarks vurdering

ACE Denmark bemærker, at universitetet i formålsbeskrivelsen ikke redegør for jobbeskrivelser og målgrupper for uddannelsen.

ACE Denmark bemærker endvidere, at formålsbeskrivelsen ikke fremgår af studieordningen.

Hvilken bekendtgørelse er uddannelsen omfattet af?

Kandidatuddannelsen i International Security and Law udbydes i henholdt til bekendtgørelse nr. 814 af 30. juni 2010 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne. Uddannelsen ønskes godkendt i henhold til uddannelsesbekendtgørelsen § 17. bilag 1. punkt 3.11. cand.soc. bestemmelsen.

ACE Denmarks vurdering

ACE Denmark bemærker, at det ikke fremgår klart af studieordningen, at der indgår 10 ECTS-point valgfag på kandidatuddannelsen.

Universitetet oplyser i supplerende dokumentation modtaget 2. august 2010, at de anførte kurser International Organizations, Prosecution of War Crimes og Human Security and Building Peace, skal betragtes som eksempler på valgfag og ikke som en udtømmende liste, da det af studieordning fremgår, at ”The two departments (the Department of Political Science and the Department of Law, red.) will offer a menu of choice for the third semester”. Universitetet bekræfter på den baggrund, at kandidatuddannelsen i international sikkerhed og folkeret vil leve op til uddannelsesbekendtgørelsen, hvilket endvidere vil blive tydeliggjort i den endelige studieordning (supplerende oplysninger modtaget d. 2. august 2010.).

ACE Denmark bemærker, at følgende elementer ikke fremgår af studieordningen:

- Regler for hvorledes resuméet af specialet indgår i bedømmelsen.
- Regler for hvilket sprog resuméet kan eller skal skrives på.
- Dansk titel.
- Uddannelsens formål.
- Undervisnings- og arbejdsformer.
- Regler om skriftlige opgaver.

Universitetet bekræfter pr. e-mail den 19. august 2010, at ovenstående mangler vil blive indskrevet i den endelige udgave af studieordningen (supplerende oplysninger modtaget d. 19. august 2010).

Hovedområde

Universitetets indstilling
Samfundsvidenskab.

Universitetets begrundelse

Uddannelsen er henhørende under det samfundsvidenskabelige hovedområde. Uddannelsens konstituerende fag er fra henholdsvis det juridiske område og fra statskundskab.

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger.

Titel/betegnelse

Dansk titel

Cand.soc. i international sikkerhed og folkeret. (Bekræftet af universitetet den 1. juli 2010).

Engelsk titel

Master of Social Sciences in International Security and Law.

Universitetets begrundelse

Universitetet skriver i ansøgningen: "...uddannelsens titel (International Security and Law) [henviser] til den "flerhed af fagtraditioner", som indgår i paragraf 42." (Ansøgning, s.21).

ACE Denmarks vurdering

ACE Denmark vurderer, at uddannelsens genstandsfelt, indhold og tværfaglige fokus, stemmer overens med ordene international sikkerhed og folkeret, der indgår i uddannelsens titel.

ACE Denmark bemærker, at der i studieordningen kun fremgår uddannelsens titel på engelsk, men ikke på dansk.

Universitetet bekræfter pr. e-mail d. 19. august 2010, at der i den endelige studieordning, vil blive indskrevet den korrekte danske titel (supplerende oplysninger modtaget den 19. august 2010).

Uddannelsens normerede studietid

Universitetets indstilling

Uddannelsen indstilles til 120 ECTS jfr. Uddannelsesbekendtgørelsens § 17.

Universitetets begrundelse
Ikke angivet.

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger.

Takstindplacering

Universitetets indstilling

Uddannelsen indstilles til takst 1.

Universitetets begrundelse
Ikke angivet.

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger.

Eventuel ministerielt fastsat maksimumsramme for tilgangen til uddannelsen

Skal uddannelsen godkendes med en ministerielt fastsat maksimumsramme?
Nej

Øvrige legalitetsforhold

Adgangskrav

Universitetets indstilling

En bacheloruddannelse inden for det samfundsvidenskabelige vil være adgangsgivende. Eksempelvis vil en bacheloruddannelse i økonomi, jura eller i statskundskab være adgangsgivende til cand.soc. in International Security and Law.

Studerende, som ikke har en direkte adgangsgivende samfundsvidenskabelig bacheloruddannelse, kan optages under betingelse af at have bestået fag på bacheloruddannelsen inden for internationale forhold, i konfliktstudier enten inden for områdestudier eller i et bredere teoretisk perspektiv, således at der i uddannelsesforløbet sikres international orientering og progression mellem bachelor- og kandidatuddannelse. Da uddannelsen udbydes på engelsk skal ansøgerne senest inden det tidspunkt der er fastsat for studiestart, dokumentere kundskaber i engelsk svarende til mindst engelsk B-niveau jfr. adgangsbekendtgørelsens § 10.

Universitetets begrundelse
Se ovenstående.

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger.

Eventuel maksimumsramme for tilgangen til kandidatuddannelsen

Er der adgangsbegrænsning for kandidatuddannelsen?
Der er ingen adgangsbegrænsning for uddannelsen.

Eventuel minimumsramme for tilgangen til uddannelsen

Der er ingen minimumsramme.

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger.

Censorkorps

Uddannelsen ønskes tilknyttet censorkorpset for statskundskab.

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger.

Sprog

Uddannelsen udbydes på engelsk.

ACE Denmark's vurdering

Ingen bemærkninger.

Tekst til uddannelsesguiden.dk

Uddannelsen Cand.soc in International Security and Law kombinerer to af de samfundsvidenskabelige områder: statskundskab og jura. Uddannelsens fokus er de moderne konflikter med grundelementerne: Magt, ret og etik. Formålet er at uddanne praksisorienterede, tværfaglige internationale konfliktanalytikere med særligt kendskab til konflikters politiske, juridiske og etniske dimensioner. Uddannelsen er således bygget op af henholdsvis et politologisk, et juridisk og et etisk spor.

Udbydes uddannelsen på andre universiteter?

Nej.

Andre forhold

Finder universitetet at der er andre forhold, der er relevante i forhold til legalitet?

Nej.

Særlige forhold

Uddannelser, som kan føre til udøvelse af lovregulerede erhverv

Kan uddannelsen føre til udøvelsen af lovregulerede erhverv?

Nej.

Uddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale skoler

Er uddannelsen rettet mod undervisning i de gymnasiale skoler?

Nej.

Parallelforløb og fællesuddannelser

Er uddannelsen tilrettelagt som et parallelforløb eller en fællesuddannelse?

Nej.